



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY Hatósági Osztály

Ügyiratszám: **BPB/007/06730-3/2013.**
Ügyintéző: dr. Szamos Márton Ádám
Telefon: 06-1-328-58-22
E-mail: szamos.marton@bfkh.hu

Tárgy: Budapest VIII. kerület, Ludovika tér
36179 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó
fakivágási engedély iránti kérelem ügyében
keletkezett ügyiratba történő betekintésre
irányuló kérelem ügyében hiánypótlási felhívás

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében, a Kormány megbízott felhatalmazásával eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó nemzetgazdasági szempontból kiemelt közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi

VÉGZÉST.

A Nemzeti Közszerződések Egyeteme kérelmével összefüggésben, a Budapest VIII. kerület, Ludovika tér 36179 helyrajzi számú ingatlanon fák kivágására vonatkozóan keletkezett ügyiratokba történő betekintésre, valamint abból másolat kérésére irányuló kérelem ügyében felhívom Jakabfy Tamást, (a továbbiakban Kérelmező), hogy a jelen végzésem közzétételétől számított 8 napon belül nyújtsa be a kérelme kiegészítéseként azt az iratot, amellyel igazolja, hogy a tárgyi ügyben keletkezett iratok megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. E végzés az ügyet eldöntő érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Kormányhivatalhoz kérelmet terjesztett elő, amelyben kéri a Budapest VIII. kerület, Ludovika tér 36179 helyrajzi számú ingatlanon fák kivágására irányuló kérelem elbírására során keletkezett teljes ügyirat másolatának részére történő megküldését.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 5. § (4) bekezdése szerint: „A közigazgatási hatóság a törvényben meghatározott korlátozásokkal az ügyfeleknek és képviselőiknek, valamint más érdekeltnek biztosítja az iratbetekintési jogot, jogszabályban meghatározott esetben közmeghallgatást tart, és döntését az érintettekkel közli. A hatóság ugyanakkor gondoskodik a törvény által védett titkok megőrzéséről és a személyes adatok védelméről.”

A Ket. 68. § (3) bekezdése szerint: „Harmadik személy akkor tekinthet be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges, valamint ha a védett adat megismerésének törvényi feltételei fennállnak. Az iratbetekintési jog - a személyes és védett adatok megismerhetetlenné tételéért, valamint az ilyen módon kivonatolt iratról való másolat készítéséért - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében gyakorolható.”

A Kérelmező kérelmében nem jelölte meg, hogy kérelme mely joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése szerint: „A közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

A tárgyi ügyre iratanyagában közérdekű adatokat a 2013. október 10. napján kelt, BPB/007/05670-8/2013. számon fakivágási engedély megadásáról hozott határozat tartalmaz.

A Ket. 69/A § (1) bekezdése szerint: „Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás jogerős befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó jogerős határozatot, valamint az első fokú határozatot megsemmisítő és az első fokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti, és arról kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében másolatot kérhet.”

A kiadott fakivágási engedély határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá vált és jogerőre emelkedett.

A Ket. 69/A. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, valamint az Infotv-ben foglalt rendelkezések figyelembevételével a tárgyi ügyben a Kormányhivatal által kiadott, személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó, BPB/007/05670-8/2013. számú határozatot a Kormányhivatal a BPB/007/6730-2/2013. számú levéllel másolatban megküldte a Kérelmező részére.

A kérelem nem tartalmazta annak igazolását, hogy a tárgyi ügyben keletkezett iratok megismerése a Kérelmező mely jogai érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettségének teljesítéséhez szükséges, ezért annak benyújtására való felhívásról rendelkeztem.

Egyéb alkalmazott jogszabályok: a Ket. 71. §. (1) bekezdése, 72. § (2) bekezdése.

A jogorvoslatról a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Kormányhivatal illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén és 8. § a) pontján, hatásköre a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Budapest, 2013. november 11.

Dr. Pesti Imre
Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Szamos Márton Ádám
ügyintéző



A végzésemről értesül:

1. Jakabfy Tamás (kmt+request-1790-dbf5795c@kimittud.org)
2. Irattár