



KÖZPONTI BESZERZÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 11389-42/2015

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Az MNB részére komplex kutatás-elemzési, kutatással alátámasztott stratégiai tanácsadási és tanulmánykészítési feladatok ellátása és ezen feladatokhoz kapcsolódó kommunikációs feladatok megvalósítása (KBE/190/2014)

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Magyar Nemzeti Bank
1054 Budapest, Szabadság tér 8-9.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Magyar Nemzeti Bank részére komplex kutatás-elemzési, kutatással alátámasztott stratégiai tanácsadási és tanulmánykészítési feladatok ellátása és ezen feladatokhoz kapcsolódó kommunikációs feladatok megvalósítása a felmerülő igényekhez igazodó mennyiségben és tárgyban, eseti megrendelések alapján a szerződés 36 hónapos hatálya alatt folyamatosan, illetve a keretösszeg - nettó 1.800.000.000,- Ft - eléréséig (amelyik előbb következik be), a dokumentációban részletezettek szerint, vállalkozási szerződés keretében

3. A választott eljárás fajtája:

a Kbt. Második része szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015/S 020-032478 29/01/2015

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve, címe: **KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Zrt. és TÁRKI Társadalomkutató Intézet Zrt. közös ajánlattevők** [KOPINT-TÁRKI Konjunktúrakutató Intézet Zrt. (1112 Budapest, Budaörsi út 45.), TÁRKI Társadalomkutató Intézet Zrt. (1112 Budapest, Budaörsi út 45.)]

Alkalmasság indoklása: a felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket a felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolták.

HAVIDÍJAS SZOLGÁLTATÁS(OK)			
Mindösszesen nettó ajánlati ár/vállalkozói díj havonta (Ft):			25.520.000
ÓRADÍJAS SZOLGÁLTATÁS			
4.	Rendszeres szakpolitikai tanácsadási tevékenység	Nettó egységár (Ft/óra):	10.000

2. Ajánlattevő neve, címe: **Századvég Politikai Iskola Alapítvány** (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.)
Alkalmasság indoklása: a felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek való megfelelését a felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta.

Ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

HAVIDÍJAS SZOLGÁLTATÁS(OK)			
Mindösszesen nettó ajánlati ár/vállalkozói díj havonta (Ft):			35.000.000 Ft/ hó
ÓRADÍJAS SZOLGÁLTATÁS			
4.	Rendszeres szakpolitikai tanácsadési tevékenység	Nettó egységár (Ft/óra):	25.000 Ft/ óra

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Részszerpont	Súlyszám
1. Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat: (1.1-1.2.):	65
1.1. Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat (havidíj az ajánlati felhívás II.2.1) pont I., II., III. és VI. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan - nettó Ft/hó	50
1.2. Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat (szakértői óradíj az ajánlati felhívás II.2.1) pont IV. és V. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan - nettó Ft/ szakértői óra	15
2. A tevékenység végzésére vonatkozó módszertan és minta-kérdőív értékelése (2.1-2.7.):	30
2.1. A tevékenység végzésére vonatkozó módszertan értékelése	6
2.2. A tevékenység végzésére vonatkozó lakossági konjunktúra kutatás kérdőív értékelése	6
2.3. A tevékenység végzésére vonatkozó vállalati konjunktúra kutatás kérdőív értékelése	6
2.4. A lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata kérdőív értékelése	6
2.5. Lakossági konjunktúra fókuszcsoportos felmérés forgatókönyv értékelése	2
2.6. Vállalati konjunktúra mélyinterjú forgatókönyv értékelése	2
2.7. Lakosság pénzügyi attitűd fókuszcsoportos felmérés forgató-könyv értékelése	2
3. Az ajánlati felhívás II.2.1) pont III. alpont szerinti minta-tanulmány szakmai minőségének értékelése	10

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár értékelése a következő alszerpontok szerint:

1.1 Ártáblázat (kereskedelmi ajánlat) az ajánlati felhívás IV.2.1) pont 1. részszerpontja szerint értékelésre kerülő árelem tekintetében (vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat (havidíj az ajánlati felhívás II.2.1) pont I., II., III., V. és VI. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan – nettó Ft/hó))

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,
- P_{max} a maximálisan adható pontszám (=10 pont),
- P_{min} a minimálisan adható pontszám (=1 pont),
- A_{legjobb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),
- $A_{\text{vizsgált}}$ a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ezt követően a kapott pontszámok a súlyszámokkal felszorozásra kerülnek. A kerekítés két tizedes jegyre történik.

1.2. Szakértői óradíj az ajánlati felhívás II.2.1) pont IV. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan (nettó Ft/szakértői óra)

A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,
- P_{max} a maximálisan adható pontszám (=10 pont),
- P_{min} a minimálisan adható pontszám (=1 pont),
- A_{legjobb} a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),
- $A_{\text{vizsgált}}$ a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ezt követően a kapott pontszámok a súlyszámokkal felszorzásra kerülnek. A kerekítés két tizedes jegyre történik.

2-3. részszerpontok vonatkozásában:

Az ajánlatkérő legalább két tagú zsűrit hoz létre, melynek tagjai az illetékes szakterület munkatársai. A zsűritagok konszenzus alapján minden részszerpont esetében meghatározzák az érvényes ajánlatok sorrendjét. Minden szakmai kérdésre (részszerpontonként megadott kérdések) adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszerpont szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott feladatra hány „igen” választ kapott. Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{\text{max}}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevésbé kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{\text{min}}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendeli hozzá az 1-10 tartó skálán megállapított pontszámot.

Példa 3 beérkezett ajánlat esetén: A benyújtott projektterv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap.

Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezés nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)

A szempontra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorzásra az alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: Századvég Politikai Iskola Alapítvány (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.)

Az ellenszolgáltatás összege:

HAVIDÍJAS SZOLGÁLTATÁS(OK)			
Mindösszesen nettó ajánlati ár/vállalkozói díj havonta (Ft):			35.000.000 Ft/ hó
ÓRADÍJAS SZOLGÁLTATÁS			
4.	Rendszeres szakpolitikai tanácsadási tevékenység	Nettó egységár (Ft/óra):	25.000 Ft/ óra

Ajánlata kiválasztásának indokai: figyelemmel arra, hogy a részszerpontonként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta, azaz az ajánlatkérő számára az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot adta.

A döntés alapjául szolgáló egyéb indokokat a jelen írásbeli összegezés tartalmazza.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- kommunikációs tevékenység - 10% alatti alvállalkozó
- rendszeres szakpolitikai tanácsadás - 10% alatti alvállalkozó
- konjunktúra-kutatás (közvélemény-kutatás), a lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjének vizsgálata (közvélemény-kutatás) - 10 % feletti alvállalkozó

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- konjunktúra-kutatás (közvélemény-kutatás), a lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjének vizsgálata (közvélemény-kutatás): KÓD Piac-, Vélemény- és Médiakutató Intézet Kft. (1037 Budapest, Testvérhegy köz 5.)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.): III.2.3. M1 pont szerinti 2. és 3. franciabekezdés és III.2.3. M2. pont szerinti 4. franciabekezdés;
- HG 360 Reklámügynökség Kft.(1016 Budapest, Lisznyai u. 38.): III.2.3. M2. pont szerinti 6. és 7. franciabekezdés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2015. április 30.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2015. május 10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2015. április 30.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2015. április 30.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2015. május 11.



dr. Cseh Katalin
főosztályvezető
Központi beszerzési főosztály



A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

SAKIMAI TARTALOM

KBE/190/2014

Követelmények	KOPINT-TÁRKI-TÁRKI		Századvég	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Megjegyzés	<input checked="" type="checkbox"/>	Megjegyzés
<p>2.1. A módszertan szakmai minősége (részszempont – ajánlati felhívás IV.2.1) pont 3. részszempont, 1. alszempont)</p> <p>Az ajánlattevők kötelesek az ajánlat részeként a II/1. pontban meghatározott feladatok keretében előírt, az egyes megrendelni kívánt valamennyi termékre vonatkozó módszertanokat bemutatni. A nyertes ajánlattevő köteles a jelen beszerzés szerinti feladatait az általa bemutatott módszertanok alapján elvégezni. A II/1. fejezetben meghatározott és az ajánlat részeként benyújtott módszertanok leírása – termékenként és módszertani leírásonként – nem haladhatja meg a bruttó 12000 karakter terjedelmet (4 oldal). A módszertan tartalmazza a termék elkészítésének forrásait, folyamatát (egy termék előállításához szükséges időigény folyamatábrájával), résztvevőit, a készítés időigényét, illetőleg az ajánlati felhívás VI.3.3) pont tízedik francia bekezdésében foglaltakat. A projektmenedzsment eljárás módszertanában külön ki kell térni az (arra jogosultak által megfogalmazott) igények befogadásának, dokumentálásának és teljesítésének rendjére.</p> <p>Az ajánlatkérő az alábbiakban szakmai kérdések formájában határozza meg azokat a szakmai követelményeket, amelyek alapján végzi el az ajánlatok részeként, az egyes termékekre vonatkozóan benyújtott módszertanok szakmai tartalmának az értékelését.</p> <p>Az ajánlatkérő az alábbiakban megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó módszertan szakmai minősége teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempont szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott módszertan hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbieket szerinti elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részszempont szerinti (értékelési) pontszámokat.</p> <p>Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot (Pmax=10 pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevésbé kidolgozottakértékelte tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) (Pmin=1) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendelje hozzá az 1-10 tartó skálán megállapított pontszámot.</p> <p>az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap.</p> <p>Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezés nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)</p> <p>A szempontokra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorításra az alszemponthoz tartozó súlyszámmal.</p>				
a) az egyes termékek az MNB szempontjából való hasznosságának szakmai alátámasztása;	i		i	
1. A bemutatott módszertanok alkalmasak-e az ajánlott szolgáltatás esetében az elvárt témákat kellő mélységben bemutatni?	i		i	
b) a bemutatott valamennyi módszertan szakmai kidolgozottsága;				
2. Kiderül-e a módszertani leírásokból a termékek előállításának egyedi jellemzői, amely biztosítja az MNB igényeinek megfelelő, magas színvonalú szolgáltatást?	i		i	
c) annak részletes ismertetése, mely személyek kapcsolódnak be a termékek készítésébe és ez hogyan segíti elő a termék magas színvonalát;				

3. Kiderül-e a módszertanból, hogy hány személy foglalkozik egy-egy termék előállításával?	i	✓	i	✓
4. A termékek előállításában részt vevő személyek szakmai előélete, életútja elegendő mértékben biztosítja azt, hogy az egyes termékek magas színvonalon készüljenek el?	i	✓	i	✓
5. A bemutatott módszertanok biztosítják-e a bekapcsolódó személyek által a magas színvonalú, hatékony szolgáltatásteljesítést?	i	✓	i	✓
d) a termékek készítésének folyamatábrájára, amely biztosítja a termék alapos és folyamatos elkészítését, illetve szakszerűen alátámasztja a készítés lehetőségeit szerint rövid időigényét;				
6. Minden lényeges információ (pozíciók, munkafázisok, határidők) fel van-e tüntetve a folyamatábrán?	i	✓	i	✓
7. Megfelel-e a felvázolt munkafolyamat illetve munkafázisok az általánosan elfogadott szakmai sztenderdeknek?	i	✓	i	✓
8. Alkalmas-e a folyamatábrán felvázolt munkafolyamat a magas színvonalú, hatékony szolgáltatásteljesítésre?	i	✓	i	✓
9. Megalapozottan és kelő körültekintéssel jelzi-e az ajánlattevő a folyamatábrában és időzítésben azokat a lehetséges munkafázisokat, amelyek a tervezetthez képest csúszást okozhatnak?	n	erről nincs szó	i	✓
10. Megfelelően különválasztja és jelzi-e az ajánlattevő azokat a munkafolyamatokat, amelyek nem vagy csak részben az ajánlattevő felelőssége?	n	erről nincs szó	i	✓
e) a dokumentáció II/1 fejezetének I. és II. alpontjaiban meghatározott termékeknél a szakszerű kutatás szakmai garanciáinak biztosítása,	ITT VAN EGY OLVAN HIÁNYOSSÁG, AMI TÖBB KÉRDÉST IS BEFOLYÁSOL: az ajánlati dokumentáció 9. oldalán ismertetett szerint be kellene mutatni a reprezentativitást, a minőségbiztosítási módszereket, ill. hogy egyes alponatok hogyan épülnek be a kutatási outputba – 1. pályázó ezeket kihagyta!			
11. Ismertet-e kimerítő módon az ajánlattevő a megjelölt termékekre vonatkozó módszertanban a mintavétel módját?	i	✓	i	✓
12. Biztosítja-e az ismertetett mintaösszetételt és kiválasztási eljárást a szakmai sztenderdeknek megfelelő mintaösszetételt?	i	✓	i	✓
13. Biztosítja-e az ajánlattevő a megjelölt termékekre vonatkozó módszertanban a szakszerű és gyors adatfelvételt és adatrögzítést?	i	✓	i	✓
14. Ismertet-e kellő mértékben az ajánlattevő az elvárt adatfelvételi módszerrel kapcsolatos szakmai előnyöket és hátrányokat?	n	erről nincs szó (megj: a kiírásban a módszertan adott volt, de bírálatali szempont)	i	✓
15. Alátámasztja-e az ajánlattevő a megjelölt termékekre vonatkozó módszertan az adatfelvételi elvárt színvonalú ellenőrizhetőségét?	i	✓	i	✓
16. Biztosítja-e az ajánlattevő a megjelölt termékekre vonatkozó módszertanban az elvárt színvonalú adatfelvételi protokollt?	n	lásd e) szakasz!	i	✓
17. Biztosítja-e kellőképpen az ismertetett adatfelvételi protokoll a kiválasztásból eredő torzítások minimalizálását?	i	✓	i	✓
18. Alkalmas-e a közvélemény-kutatások kérdéseinek megfogalmazására javasolt eljárás a szakszerű és az MNB szempontjából fontos kérdések megfogalmazására?	i	✓	i	✓
19. Biztosítja-e az ajánlattevő a megjelölt termékekre vonatkozó módszertanban a kutatások rövid idő alatti elvégzését?	i	✓	i	✓

<p>f) a dokumentáció II/1. fejezetének VI. alpontjában leírt projektmenedzsment tevékenység leírása azzal, hogy a projektmenedzsment szolgáltatás körében az ajánlattevő feladata a szakmai ajánlat részeként a projektmenedzsment szervezet szervezeti felépítése, folyamatábrájának bemutatása, a jegybank és a szolgáltató közötti kapcsolatrendszer kidolgozása, a projektmenedzsment ellátásához szükséges humán, technikai és egyéb erőforrások ismertetése, valamint a jegybankon belüli koordináció hatékonyságát biztosító eljárásra javaslatléttel kerül bemutatásra;</p>					
<p>20. Az ismertetett projektmenedzsment eljárása alkalmas-e a jegybank felhívásban szereplő képviselőinek igényeit kezelni és dokumentálni?</p>	<table border="1"> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> </table>	i	✓	i	✓
i	✓	i	✓		
<p>21. Alkalmas-e az eljárás a teljesített szolgáltatások pontos elszámolására?</p>	<table border="1"> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> </table>	i	✓	i	✓
i	✓	i	✓		
<p>22. Alkalmas-e az eljárás – különösen a dokumentáció II/1 fejezetének 1. b) és 2. c) pontjában meghatározott szolgáltatások esetében a – a felhasználó egyedi igényeinek kielégítésére?</p>	<table border="1"> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> </table>	i	✓	i	✓
i	✓	i	✓		
<p>Mintamunkák (mintakérdőívek) szakmai minősége (részszempont – ajánlati felhívás IV.2.2.1) pont 2. részszempont, 2-7. alszempont) Az ajánlattevők kötelesek az ajánlat részeként a II/1 pontban meghatározott feladatokat keretében előírt mintatermeket készíteni. A mintamunka azonos mélységű az ajánlattevő által megfélemlőnek tartott szakmai tartalommal és figyelembe veszi az általa a módszertanban adott definíciókat. Az ajánlattevők az alábbiakban szakmai kérdések formájában határozza meg azokat a szakmai követelményeket, amelyek alapján elvégzi az ajánlatok részeként benyújtott mintatermek szakmai tartalmának az értékelését. Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az ajánlat részeként benyújtott mintatermeket kizárólag a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok összehasonlítása és értékelése során használja fel, azokat kizárólag a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek betartása érdekében adhatja át más személyeknek. Alszempontok:</p>					
<p>2.2. Lakossági konjunktúra kutatás kérdőív szakmai minősége (alszempont) Az ajánlattevők kötelesek lakossági konjunktúra kutatás kérdőívet benyújtani. A kérdőívet az ajánlattevő által ajánlott módszertan alapján úgy kell összeállítani, hogy egy tetszőlegesen választott hónap fejleményeit tartalmazza. Az ajánlatkérő a dokumentációban meghatározott hónapra vonatkozó lakossági konjunktúra kutatás kérdőívet az alábbi szakmai kérdésekben megfogalmazott elvárások alapján fogja értékelni.</p>	<p>Az ajánlatkérő a fentiekben megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó lakossági konjunktúra kutatás kérdőív szakmai minősége teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempont szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott lakossági konjunktúra kutatás kérdőív hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbieket szerinti elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részszeempont szerinti (értékelési) pontszámokat. Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{max}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevésbé kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{min}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba-rendezés alapján megállapított pozíciójához rendeli hozzá az 1-10 tartó skálán megállapított pontszámot. A benyújtott projektertv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap. Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezést nem kerül kiosztásra és a rangsorban</p>				

	<p>őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.) A szempontra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorításra az alszemponthoz tartozó súlyszámmal.</p>
1. Tartalmazza-e a kérdőív az MNB számára szükséges mértékben a lakossági konjunktúra érzet index készítéséhez szükséges kérdéseket?	i ✓ i ✓
2. Megfelel-e mélységében és minőségében a lakossági konjunktúra kérdőív számszerűsítő blokkja a folyamatos összehasonlíthatóság követelményének?	i ✓ i ✓
3. Megfelelő mélységben és megfelelő mértékben tartalmazza-e a kérdőív a szükséges demográfiai jellegű kérdéseket?	i ✓ i ✓
4. Megfelelő mélységben és megfelelő minőségben tartalmazza-e a kérdőív a lakossági konjunktúra ok-okozati összefüggéseit feltérképező magyarázó kérdéseket?	n nem látszik miből lenne ok-okozat, csak saját/ország helyzete most és jövő; árak – túl részletes, aktuál kérdések + jövedelmi helyzet, de túl kevés i ✓
5. Megfelel-e a kérdőív kérdéseinek megfogalmazása az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenderdeknek?	i ✓ i ✓
6. Megfelel-e a kérdőív kérdéseinek sorrendje az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenderdeknek?	i ✓ i ✓
7. A kérdőív szerkezete és kérdésblokkjai alkalmasak-e a folyamatosan változó pénzügyi/gazdasági környezet esetenkénti módon felmerülő témáinak feltérképezésére?	i ✓ i ✓
8. Szakmailag alátámasztott, elegendő teszteseti fázisokat iktat be a kutatás kérdőívében előforduló esetleges kérdőív hibák minimalizálására a vállalkozó?	i ✓ i ✓
9. Kitér-e a kérdőív az összes megjelölt témakörre?	n ld.4. i ✓
<p>2.3. Vállalati konjunktúra kutatás kérdőív szakmai minősége (alszempon) Az ajánlattevők kötelesek <i>vállalati konjunktúra kutatás kérdőívét</i> benyújtani. A kérdőívét az ajánlattevő által ajánlott módszertan alapján úgy kell összeállítani, hogy egy tetszőlegesen választott hónap jelleményeit tartalmazza. Az ajánlatkérő a dokumentációban meghatározott hónapra vonatkozó <i>vállalati konjunktúra kutatás kérdőívét</i> az alábbi szakmai kérdésekben megfogalmazott elvárások alapján fogja értékelni.</p>	<p>Az ajánlatkérő a fentiekben megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó <i>vállalati konjunktúra kutatás kérdőív szakmai minősége</i> teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempontra szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott <i>vállalati konjunktúra kutatás kérdőív</i> hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbieket szerint elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részempontra szerinti (értékelési) pontszámokat. Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{max}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevésbé kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{min}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendeli hozzá az 1-10 tartó skálán megállapított pont-számot. A benyújtott projektterv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap. Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési</p>

	<p>számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezés nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)</p> <p>A szempontra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorozásra az alszemponthoz tartozó súlyszámmal.</p>
<p>1. Tartalmazza-e a kérdőív az MNB számára szükséges mértékben a vállalati konjunktúra érzet index készítéséhez szükséges kérdéseket?</p> <p>2. Megfelel-e mélységében és minőségében a vállalati konjunktúra kérdőív számszerűsítő blokkja a folyamatos összehasonlíthatóság követelményének?</p> <p>3. Megfelelő mélységben és megfelelő mértékben tartalmazza-e a kérdőív a célcsoport szegmentálásához szükséges kérdéseket?</p> <p>4. Megfelel-e a kérdőív kérdéseinek megfogalmazása az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztemdeknél?</p> <p>5. Megfelelő mélységben és megfelelő minőségben tartalmazza-e a kérdőív a vállalati konjunktúra ok-okozati összefüggéseit feltérképező magyarázó kérdéseket?</p> <p>6. Megfelel-e a kérdőív kérdéseinek sorrendje az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztemdeknél?</p> <p>7. A kérdőív szerkezete és kérdéshatárai alkalmasak-e a folyamatosan változó pénzügyi/gazdasági környezet esetenkénti módon felmerülő témáinak feltérképezésére?</p> <p>8. Szakmailag alátámasztott, elegendő tesztelési fázisokat iktat be a kutatás kérdőívében előforduló esetleges kérdőív hibák minimalizálására a vállalkozó?</p>	<p>i ✓</p> <p>i ✓</p> <p>i ✓</p> <p>i ✓</p> <p>i ✓</p> <p>i ✓</p> <p>i ✓</p> <p>i ✓</p> <p>i ✓</p>
<p>2.4. A lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata kérdőív szakmai minősége (alszempont)</p> <p>Az ajánlattevők kötelesek lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata kérdőívet benyújtani.</p> <p>Az ajánlattevőknek lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata és azt az ajánlat részeként benyújtani. A kérdőívet az ajánlattevő által ajánlott módszertan alapján úgy kell összeállítani, hogy egy tetszőlegesen választott hónapra vonatkozó lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata kérdőívet az alábbi szakmai kérdésekben megfogalmazott elvárások alapján fogja értékelni.</p>	<p>Asz ajánlatkérő a fentiekben megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata kérdőív szakmai minősége teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempont szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata kérdőív hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbiek szerint elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részszempont szerinti (értékelési) pontszámokat.</p> <p>Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{max}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevesebb kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{min}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendeli hozzá az 1-10 tartó skálán megállapított pont-számot.</p> <p>A benyújtott projekterv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap.</p> <p>Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron</p>

	<p>következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezés nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)</p> <p>A szempontra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorozásra az alszemponthoz tartozó súlyszámmal.</p>
<p>1. Tartalmazza-e a kérdőív az MNB számára szükséges mértékben a lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek megismeréséhez szükséges kérdéseket?</p>	<p>Háztartások bevételi/kiadási oldala nincs, csak hogy mennyi a jövedelem (de bevétel szerkezete sem); egyáltalán nem vizsgál adósságot, nem vizsgálja a gazdasági helyzet percepciója és tervek témát sem</p> <p>i</p>
<p>2. Tartalmazza-e a kérdőív az MNB számára szükséges mértékben a lakosság pénzügyi tudatosságának megismeréséhez szükséges kérdéseket?</p>	<p>ld. 1-es pont</p> <p>i</p>
<p>3. Megfelelő mélységben és megfelelő mértékben tartalmazza-e a kérdőív a szükséges demográfiai jellegű kérdéseket?</p>	<p>✓</p> <p>i</p>
<p>4. A kérdőív szerkezete és kérdésblokkjai alkalmasak-e a folyamatosan változó pénzügyi/gazdasági környezet esetenkénti módon felmerülő témáinak feltérképezésére?</p>	<p>✓</p> <p>i</p>
<p>5. Megfelel-e a kérdőív kérdéseinek megfogalmazása az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenderdeknek?</p>	<p>✓</p> <p>i</p>
<p>6. Megfelel-e a kérdőív kérdéseinek sorrendje az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenderdeknek?</p>	<p>✓</p> <p>i</p>
<p>7. Szakmailag alátámasztott, elegendő tesztelési fázisokat iktat be a kutatás kérdőívében előforduló esetleges kérdőív hibák minimalizálására a vállalkozó?</p>	<p>nincs</p> <p>i</p>
<p>8. Kitér-e a kérdőív az összes megjelölt témakörre?</p>	<p>lásd 1-es pont!</p> <p>i</p>
<p>9. Megfelelő mélységben és megfelelő mértékben tartalmazza-e a kérdőív a szükséges témaköröket?</p>	<p>lásd 1-es pont!</p> <p>i</p>
<p>2.5. Lakossági konjunktúra fókuszcsoportos felmérés forgatókönyv értékelése (részszerpont – ajánlati felhívás IV.2.1) pont 2. részszerpont 5. alszerpont)</p> <p>Az ajánlattevők kötelesek <u>lakossági fókuszcsoportos konjunktúra kutatás forgatókönyvet</u> benyújtani.</p> <p>A forgatókönyvet az ajánlattevő által ajánlott módszerrel alapján úgy kell összeállítani, hogy egy tetszőlegesen választott hónap jelleményeit tartalmazza.</p> <p>Az ajánlatkérő a dokumentációban meghatározott hónapra vonatkozó <u>lakossági fókuszcsoportos konjunktúra kutatás forgatókönyvet</u> az alábbi szakmai kérdésekben megfogalmazott elvárások alapján fogja értékelni.</p>	<p>Az ajánlatkérő a fentiekben megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó <u>lakossági fókuszcsoportos konjunktúra kutatás forgatókönyv szakmai minőségének</u> teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempontra szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott <u>lakossági fókuszcsoportos konjunktúra kutatás forgatókönyvet</u> hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbiek szerint elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részszerpont szerinti (értékelési) pontszámokat.</p> <p>Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{max}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevésbé kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{min}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendeli hozzá az 1–10</p>

	<p>tartó skálán megállapított pont-számot.</p> <p>A benyújtott projekterv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap.</p> <p>Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezés nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)</p> <p>A szempontonra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorzásra az alszemponthoz tartozó súlyszámmal.</p>																				
<p>1. Tartalmazza-e a forgatókönyv az MNB számúra szükséges mértékben a lakossági konjunktúra érzet kvalitatív felméréséhez szükséges kérdéseket?</p> <p>2. Megfelelő mélységben és megfelelő minőségben tartalmazza-e a forgatókönyv a lakossági konjunktúra ok-okozati összefüggéseit feltérképező magyarázó kérdéseket?</p> <p>3. Megfelel-e a forgatókönyv kérdéseinek megfogalmazása az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenderdeknek?</p> <p>4. Megfelel-e a forgatókönyv blokkjainak sorrendje az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenderdeknek?</p> <p>5. A forgatókönyv szerkezete és kérdéshelyek elhelyezése alkalmasak-e a folyamatosan változó pénzügyi/gazdasági környezet esetenkénti módon felmerülő témáinak feltérképezésére?</p>	<table border="1"> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>n</td> <td>nincs alaposan kidolgozva így nem</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> </table>	i	✓	i	✓	n	nincs alaposan kidolgozva így nem	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓
i	✓	i	✓																		
n	nincs alaposan kidolgozva így nem	i	✓																		
i	✓	i	✓																		
i	✓	i	✓																		
i	✓	i	✓																		
<p>2.6. Vállalati konjunktúra mélyinterjú forgatókönyv értékelése (részszempont – ajánlati felhívás IV.2.1) pont 2. részszempont 6. alszempont)</p> <p>Az ajánlattevők kötelesek <u>Vállalati konjunktúra mélyinterjú forgatókönyvet</u> benyújtani.</p> <p>A forgatókönyvet úgy kell összeállítani, hogy egy tetszőlegesen választott hónap fejleményeit tartalmazza.</p> <p>Az ajánlatkérő a dokumentációban meghatározott hónapra vonatkozó <u>Vállalati konjunktúra mélyinterjú forgatókönyvet</u> az alábbi szakmai kérdésekben megfogalmazott elvárások alapján fogja értékelni.</p>	<p>Az ajánlatkérő a fentiekben megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó <u>Vállalati konjunktúra mélyinterjú forgatókönyv szakmai minőségének</u> teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempont szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott <u>Vállalati konjunktúra mélyinterjú forgatókönyv</u> hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbiek szerint elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részszerpont szerinti (értékelési) pontszámokat.</p> <p>Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{max}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevesebb kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{min}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendelje hozzá az 1-10 tartó skálán megállapított pont-számot.</p> <p>A benyújtott projekterv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap.</p> <p>Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat</p>																				

<p>1. Tartalmazza-e a forgatókönyv az MNB számára szükséges mértékben a vállalati konjunktúra érzet kvalitatív felméréséhez szükséges kérdéseket?</p> <p>2. Megfelele-e a forgatókönyv kérdéseinek megfogalmazása az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatástejesztéshez szükséges szakmai szttenderdeknek?</p> <p>3. Megfelelő mélységben és megfelelő minőségben tartalmazza-e a forgatókönyv a vállalati konjunktúra ok-okozati összefüggéseit feltérképező magyarázó kérdéseket?</p> <p>4. Megfelele-e a forgatókönyv kérdéseinek sorrendje az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatástejesztéshez szükséges szakmai szttenderdeknek?</p> <p>5. A forgatókönyv szerkezete és kérdésblokkjai alkalmasak-e a folyamatosan változó pénzügyi/gazdasági környezet esetenkénti módon felmerülő témáinak feltérképezésére?</p>	<p>esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezést nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)</p> <p>A szempontra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorzásra az alszempontozhoz tartozó súlyszámmal.</p>	<table border="1"> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> </table>	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓	i	✓
i	✓	i	✓																			
i	✓	i	✓																			
i	✓	i	✓																			
i	✓	i	✓																			
i	✓	i	✓																			
<p>2.7. Lakosság pénzügyi attitűd fókuszcsoportos felmérés forgatókönyv értékelése (részszerpont – ajánlati felhívás IV.2.1) pont 2. részszerpont 7. alszempont)</p> <p>Az ajánlattevők kötelesek <u>lakosság pénzügyi attitűd fókuszcsoportos felmérés forgatókönyvet</u> benyújtani.</p> <p>A forgatókönyvet úgy kell összeállítani, hogy egy tetszőlegesen választott hónap fejleményeit tartalmazza.</p> <p>Az ajánlatkérő a dokumentációban meghatározott hónapra vonatkozó <u>lakosság pénzügyi attitűd fókuszcsoportos felmérés forgatókönyvet</u> az alábbi szakmai kérdésekben megfogalmazott elvárások alapján fogja értékelni.</p>	<p>Asz ajánlatkérő a fentiekben megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó <u>lakosság pénzügyi attitűd fókuszcsoportos felmérés forgatókönyv szakmai minőségének</u> teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempont szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott <u>lakosság pénzügyi attitűd fókuszcsoportos felmérés forgatókönyv</u> hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbieket szerint elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részszerpont szerinti (értékelési) pontszámokat.</p> <p>Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{max}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevesébe kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{min}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendeli hozzá az 1–10 tartó skálán megállapított pont-számot.</p> <p>A benyújtott projektterv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap.</p> <p>Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezést nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)</p> <p>A szempontra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorzásra az alszempontozhoz tartozó súlyszámmal.</p>	<table border="1"> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> </table>	i	✓	i	✓																
i	✓	i	✓																			
<p>1. Tartalmazza-e a forgatókönyv az MNB számára szükséges mértékben a lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek megismeréséhez szükséges kérdéseket?</p>		<table border="1"> <tr> <td>i</td> <td>✓</td> <td>i</td> <td>✓</td> </tr> </table>	i	✓	i	✓																
i	✓	i	✓																			

<p>2. Tartalmazza-e a forgatókönyv az MNB számára szükséges mértékben a lakosság pénzügyi tudatosságának megismeréséhez szükséges kérdéseket?</p> <p>3. A forgatókönyv szerkezete és kérdéscsoportjai alkalmasak-e a folyamatosan változó pénzügyi/gazdasági környezet esetenkénti módon felmerülő témáinak kvalitatív feltérképezésére?</p> <p>4. Megfelele-e a forgatókönyv kérdéseinek megfogalmazása az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenđerdeknek?</p> <p>5. Megfelele-e a forgatókönyv kérdéseinek sorrendje az általánosan elvárt, magas minőségű szolgáltatásteljesítéshez szükséges szakmai sztenđerdeknek?</p> <p>6. Kitér-e a forgatókönyv az összes megjelölt témakörre?</p>	<p>i</p> <p>i</p> <p>i</p> <p>i</p> <p>i</p> <p>i</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>i</p> <p>i</p> <p>i</p> <p>i</p> <p>i</p> <p>i</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>
<p>2.8 A stratégiai nemzetközi tanulmányok készítése tárgyában beadott minta-tanulmányok szakmai minősége (részszempont – ajánlati felhívás IV.2.1) pont 3. részszempont)</p> <p>Az ajánlattevőknek stratégiai minta-tanulmányt kell készíteni és azt az ajánlat részeként benyújtani. A stratégiai minta-tanulmányt az ajánlattevő által ajánlott kutatási terv alapján kell összeállítani. Az ajánlatkérő a dokumentációban meghatározott napra vonatkozó stratégiai minta-tanulmányt az alábbi szakmai kérdésekben megfogalmazott elvárások alapján fogja értékelni.</p> <p>Tematikus nemzetközi-joggyakorlat ajánlások, narratívakutatás és jövőkutatás</p>	<p>Az ajánlatkérő a fentiekben megfogalmazott szakmai kérdések formájában felsorolta azokat a tartalmi követelményeket, melyeket az ajánlat részeként benyújtandó <i>szakpolitikai tanulmányok készítése tárgyában beadott minta-tanulmányok szakmai minősége</i> teljesítenie kell. Minden szakmai kérdésre adott „igen” válasz 1 pontot eredményez. Az ajánlatkérő ezen alszempont szerinti értékelés során összegezi, hogy az ajánlattevő által benyújtott <i>szakpolitikai tanulmányok készítése tárgyában beadott minta-tanulmány</i> hány „igen” választ kapott, majd az így adott pontszámokat összeadja. Az ajánlatkérő az egyes ajánlattevők által az előbbieket szerinti elért pontszámok alapján az ajánlattevőket sorba rendezi és a kiosztja az értékelési részszempont szerinti (értékelési) pontszámokat.</p> <p>Ennek megfelelően a legtöbb „igen” választ kapott ajánlat kapja a maximális pontszámot ($P_{max}=10$ pont). A további ajánlatok a sorba-rendezésnek megfelelően alacsonyabb pontszámot kapnak, a legkevésbé kidolgozottnak értékelt tervet tartalmazó ajánlat (utolsó helyezett ajánlat) ($P_{min}=1$) minimum pontot kap. A többi ajánlat pontszámát ajánlatkérő úgy állapítja meg, hogy a sorba rendezés alapján megállapított pozíciójához rendeli hozzá az 1-10 tartó skálán megállapított pontszámot.</p> <p>A benyújtott projektterv alapján ajánlatkérő az ajánlatokat sorba rendezi. Az 1. helyezett ajánlat 10 pontot, az utolsó helyezett (3. helyezett) 1 pontot kap. A sorban 2. helyezett 5,5 pontot kap.</p> <p>Jelen értékelési szempont vonatkozásában két vagy több ajánlat is kaphat azonos helyezési számot, ez esetben az azonos helyezést kapott ajánlatok számának függvényében a soron következő egy vagy több helyezés nem osztható ki (pl. négy beérkezett érvényes ajánlat esetében, ha két ajánlat kap 1. helyezést, a 2. helyezés nem kerül kiosztásra és a rangsorban őket közvetlenül követő ajánlat 3. helyezést és az ehhez a helyezéshez tartozó pontszámot kap.)</p> <p>A szempontra ilyen módon kiosztott pontszám kerül megszorításra a szemponthoz tartozó súlyszámmal.</p>	<p>n</p> <p>n</p>	<p>nincs megoldásokról szó, maga a leírás több országot, régiót érint</p> <p>nincs megoldásokról szó, Magyarország csak „helyzetismertetésben” szerepel</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>
<p>1. Részletesen bemutatja-e, hogy a Magyarország szempontjából releváns, illetve a világgazdaság szempontjából kiemelkedően fontos országokban az előre egyeztetett társadalom- és gazdaságpolitikai témában milyen sikeres megoldásokat alkalmaznak?</p> <p>2. Kiderül-e a minta-tanulmányból, hogy a megoldások implementálhatóak-e a magyar viszonyokra?</p>	<p>n</p> <p>n</p>	<p>nincs megoldásokról szó, maga a leírás több országot, régiót érint</p> <p>nincs megoldásokról szó, Magyarország csak „helyzetismertetésben” szerepel</p>	<p>i</p> <p>i</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>

3. Kiderül-e a jegybanki stratégia tervezése szempontjából szükséges részletességgel a mintatanulmányból, milyen hatást gyakorolhatnak (milyen előnyökkel és hátrányokkal járnak) a bemutatott intézkedések a magyar környezetben?	n	ua. 1. pont	i	✓
4. Kiderül-e a jegybank stratégia tervezése szempontjából szükséges részletességgel a mintatanulmányból a szakpolitikai gyakorlatok átvételének monetáris politikára gyakorolt hatása?	n	<p>nincs szakpolitikai gyakorlat, de az sem derül ki, hogy mi lenne HA..., nem húzható egyértelmű párhuzam aközött sem, hogy az energiaár csökkenésre hogy reagáltak más jegybankok, ugyanis ezek sok másról is függenek (mint pl. munkanélküliség, élelmiszerárak, deviza gyengül/erősödik)/// de egyébként sem beszélhetünk arról, hogy bármilyen intézkedés megfelelő részletességű lenne</p>	n	<p>mint írják is a bevezetőben a költségvetési egyenlegre és a társadalombiztosítási rendszer működésére gyakorolnak hatást, de kifejezetten nem térnek ki a monetáris politikára (mondjuk lehetne e témában?) – azzal együtt szerintem inkább nem a válasz</p>

szakmai zsűri sk.

Értékelés eredménye:

Részszempont	Ajánlattevő neve:		Kopint-Tárki-Tárki közös ajánlattevő		Századvég	
	Súlyszám	Pontszám (1-10)	súlyozott pontszám	Pontszám (1-10)	súlyozott pontszám	
1. Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat: (1.1-1.2.):	65		650,00		447,11	
1.1. Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat (havidíj az ajánlati felhívás II.2.1) pont I., II., III. és VI. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan - nettó Ft/hó	50	10,00	500,00	7,56	378,11	
1.2. Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat (szakértői óradíj az ajánlati felhívás II.2.1) pont IV. és V. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan - nettó Ft/szakértői óra	15	10,00	150,00	4,60	69,00	
2. A tevékenység végzésére vonatkozó módszertan és minta-kérdőív értékelése (2.1-2.7.):	30		120		300	
2.1. A tevékenység végzésére vonatkozó módszertan értékelése	6	1	6	10	60	
2.2. A tevékenység végzésére vonatkozó lakossági konjunktúra kutatás kérdőív értékelése	6	1	6	10	60	
2.3. A tevékenység végzésére vonatkozó vállalati konjunktúra kutatás kérdőív értékelése	6	10	60	10	60	
2.4. A lakosság pénzügyi magatartásának, attitűdjeinek vizsgálata kérdőív értékelése	6	1	6	10	60	
2.5. Lakossági konjunktúra fókuszcsoportos felmérés forgatókönyv értékelése	2	1	2	10	20	
2.6. Vállalati konjunktúra mélyinterjú forgatókönyv értékelése	2	10	20	10	20	
2.7. Lakosság pénzügyi attitűd fókuszcsoportos felmérés forgatókönyv értékelése	2	10	20	10	20	
3. Az ajánlati felhívás II.2.1) pont III. alpont szerinti minta-tanulmány szakmai minőségének értékelése	10	1	10	10	100	
Összesen:	105		780,00		847,11	
Helyezés:			II.		I.	