

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.

Ajánlattevő kapcsolattartója

neve/beosztása:

telefonszáma: +36

telefax-száma: +36

e-mail címe: szadveg@szadveg.hu

**AJÁNLAT
(ELŐLAP)**

**A SZÁZADVÉG POLITIKAI ISKOLA ALAPÍTVÁNY ÉS A SZÁZADVÉG
GAZDASÁGKUTATÓ ZRT. KONZORCIUM**

AJÁNLATA

A NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

**SAKPOLITIKAI KUTATÁSSAL ALÁTÁMASZTOTT TANÁCSADÁSI,
VALAMINT TANULMÁNYKÉSZÍTÉSI FELADATOK ELVÉGZÉSE
TÁRGYÚ**

**UNIÓS ELJÁRÁSRENDENBEN LEFOLYATOTT
NYÍLT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSÁBAN**

Budapest, 2015. szeptember 5.

TARTALOMJEGYZÉK

1	Előlap
2	Tartalomjegyzék
3	Felolvasólap (2. számú melléklet)
4	Nyilatkozat a kizáró okok hatálya alatt nem állásról [Kbt. 56. § (1) bekezdés f), i) és k) pontjai tekintetében] közjegyzői hitelesítéssel (3/A. számú melléklet)
5	Nyilatkozat a kizáró okok hatálya alatt nem állásról [Kbt. 56. § (1) bekezdés f), i) és k) pontjai tekintetében] közjegyzői hitelesítéssel (3/B. számú melléklet)
8	Nyilatkozat a Kbt. 56. § (2) bekezdése tekintetében, a jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezetek megnevezéséről [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § j) pontja szerint] (4/A. számú melléklet)
9	Nyilatkozat a Kbt. 56. § (2) bekezdése tekintetében, a jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezetek megnevezéséről [310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § j) pontja szerint] (4/B. számú melléklet)
10	Nyilatkozat a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről /szervezetekről (8/A. számú melléklet)
12	Nyilatkozat a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő és az alkalmasság igazolásában részt vevő személyekről /szervezetekről (8/B. számú melléklet)
14	Nyilatkozat az alvállalkozó(k) illetve az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet kizáró okok hatálya alatt nem állásáról (9/A. számú melléklet)
16	Nyilatkozat az alvállalkozó(k) illetve az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet kizáró okok hatálya alatt nem állásáról (9/B. számú melléklet)
18	Nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeinek elfogadásáról és a KKV státuszról (10/A. számú melléklet)
19	Nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeinek elfogadásáról és a KKV státuszról (10/B. számú melléklet)
20	Nyilatkozat változásbejegyzési eljárás tekintetében (11/A. számú melléklet)
21	Nyilatkozat változásbejegyzési eljárás tekintetében (11/B. számú melléklet)
22	Az ajánlattételi dokumentáció átvételéről szóló igazolás másolata
25	Minta-tanulmány, energetika
35	Minta-tanulmány, ifjúságpolitika
56	Módszertanok, kérdőív minták
86	Nyilatkozat üzleti titkot tartalmazó iratokról
87	Üzleti titok
88	Részletes árajánlat(2/A. számú melléklet)
90	Nyilatkozat az előző három üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti árbevételéről (5/A. számú melléklet)
91	Nyilatkozat az előző három üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti árbevételéről (5/B. számú melléklet)
92	Referenciák ismertetése - Századvég Politikai Iskola Alapítvány (6. számú melléklet)
95	Referencia igazolások
99	A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek bemutatása – Századvég Politikai Iskola Alapítvány (7. számú melléklet)
102	Aláírt szakmai önéletrajzok és rendelkezésre állási nyilatkozatok
172	Konzorciumi megállapodás
177	Aláírási címpéldányok (aláírás minta)
181	Ajánlati biztosíték (Garancia-vállalási nyilatkozat)

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

FELOLVASÓLAP

[Kbt. 60. § (6) bekezdése szerint]

Az ajánlat főbb, számszerűsíthető adatai

Tekintettel a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, „szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárás dokumentációjának 4. fejezetében foglaltakra, összhangban a Kbt. 60. § (6) bekezdésével, az alábbiakban megjelöljük az ajánlattevő(k) nevét és címét (székhelyét/lakóhelyét), valamint az alábbi számszerűsíthető értékelési szempontokat.

Ajánlattevő neve:	Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
Közös ajánlattevő 1 neve:	Századvég Politikai Iskola Alapítvány
Közös ajánlattevő 2 neve:	Századvég Gazdaságkutató Zrt.
Ajánlattevő címe (székhelye):	1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Közös ajánlattevő 1 székhelye:	1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Közös ajánlattevő 2 székhelye:	1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

Az értékelési szempont megnevezése	Az ajánlatban foglalt érték
Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat (a vállalkozási díjak (egységdíjak) összege az ajánlati felhívás II.2.1) pont 1., 2., 3., 5. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan)	91.000.000 nettó Forint
Vállalkozói díjra vonatkozó ajánlat (szakértői óradíj az ajánlati felhívás II.2.1) pont 4. alpont szerinti feladatokra vonatkozóan)	nettó Forint/ 25.000 szakértői óra

A fenti ajánlati árak magukban foglalják az ajánlati felhívás II.1.5) és II.2.1) pontjában, illetve a dokumentáció 2. fejezetében meghatározott szolgáltatások ellenértékét (az egységdíjak összegét), illetőleg a megrendelhető szolgáltatások szakértői óradíját.

Kelt: 2015. szeptember 5.

a Századvég Politikai Iskola Alapítvány és a Századvég
Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium képviselője

SZÁZADVÉG
ALAPÍTVÁNY

SZÁZADVÉG
Gazdaságkutató Zrt.

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 18082411-2-41

1037 Budapest,
Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11068099

HITELESÍTÉS
A
TÜLOLDALON

3/A. sz. melléklet

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.

NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT NEM ÁLLÁSRÓL
[Kbt. 56. § (1) bekezdés f), i) és k) pontjai tekintetében]

Alulírott _____, mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10. ; nyilvántartási száma: 4243) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetői a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § e) pontja szerinti nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kijelentjük, hogy a

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.

vonatkozásában a Kbt. 56. § (1) bekezdésében f) és i) pontjában foglalt feltételek nem állnak fenn, miszerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő aki:

- f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
- i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10 %-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont lb) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint nyilatkozunk továbbá, hogy az általunk képviselt társaság olyan társaságnak minősül, amelyet nem vezetnek szabályozott tőzsdén

Amennyiben a társaság olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, úgy erre figyelemmel nyilatkozunk, hogy a társaságnak a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény szerinti tényleges tulajdonosa a következő:

1.) _____; (név), _____ (állandó lakóhely)

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként tesszük.

Kelt: 2015. augusztus 25.

.....

Századvég Politikai Iskola Alapítvány

SZÁZADVÉG
ALAPÍTVÁNY
Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.
Adószám: 18052411-2-11



dr. Barbalics Miklós közjegyző

1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 53/A. I./5.

Tel./Fax: 06 (1) 368-8305 email: barbalics@mokk.hu

Ügyszám: 11071/H/3056/2015.

Alulírott *közjegyzőhelyettes* tanúsítom, hogy (született:
évi ján, anyja neve: a), 9. szám
alatti lakos, aki személyazonosságát az előttem felmutatott számú
személyazonosító igazolványával, lakcímét a számú lakcímet igazoló hatósági
igazolványával igazolta, mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (székhelye: 1037
Budapest, Hídegyuti Nándor utca 8-10.) önálló aláírási jogosultsággal rendelkező képviselője
ezt a túloldali „NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT NEM ÁLLÁSRÓL
[Kbt. 56. § (1) bekezdés f), i) és k) pontjai tekintetében]” megnevezésű okiratot előttem
sajátkezűleg írta alá.-----

Tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy az aláírás hitelesítésekor a magánokiratot sem
tartalmilag, sem formailag nem vizsgáltam, így az abban foglaltak valódiságát a közjegyzői
tanúsítvány nem szavatolja.-----

Tájékoztattam továbbá az ügyfelet arról is, hogy a jelen aláíráshitelesítési záradékkal ellátott
okirat alapján közvetlen bírósági végrehajtásnak nincs helye.-----

Az Ügyfél tudomásul vette a közjegyzőhelyettes tájékoztatását a közjegyzőről szóló 1991. évi
XLI. törvénv 122. § (2)-(10) bekezdéseiben foglaltakról, vagyis a személyazonosság on-line
ellenőrzésére vonatkozó rendelkezésekről.-----

Kelt Budapesten, 2015. (kettőezer-tizenötödik) év augusztus hónap 25. (huszonötödik) napján.



Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT NEM ÁLLÁSRÓL
(Kbt. 56. § (1) bekezdés f), i) és k) pontjai tekintetében)

Alulírott és mint a Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.; cégjegyzékszám: 01-10-046612) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetői a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § e) pontja szerinti nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kijelentjük, hogy a

Századvég Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

vonatkozásában

a Kbt. 56. § (1) bekezdésében f) és i) pontjában foglalt feltételek nem állnak fenn, miszerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő aki:

- f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
- i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10 %-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont íb) alpontja és a 4. § f) pont íc) alpontjában foglaltak szerint nyilatkozunk továbbá, hogy az általunk képviselt társaság olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén.

Amennyiben a társaság olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, úgy erre figyelemmel nyilatkozunk, hogy a társaságnak a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény szerinti tényleges tulajdonosai a következők:

- 1.) Szalay-Bobrovniczky Kristóf, állandó lakóhelye:
- 2.) Heim Péter, állandó lakóhelye:

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok végzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként tesszük.

Kelt: 2015. augusztus 25.

Századvég Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

..... és
igazgatók/igazgatók együttesen

SZÁZADVÉG
Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest,
Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11085099
4.



dr. Barbalics Miklós közjegyző

1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 53/A. I./5.

Tel./Fax: 06 (1) 368-8305 email: barbalics@mokk.hu

Ügyszám: 11071/H/3053/2015. – 11071/H/3054/2015.

Alulírott *közjegyzőhelyettes* tanúsítom, hogy _____ (született: _____
 , anyja neve: _____ i),
 szám alatti lakos, aki személyazonosságát az előttem felmutatott _____ számú
 személyazonosító igazolványával, lakcímét a _____ számú lakcímet igazoló hatósági
 igazolványával igazolta, mint a Századvég Gazdaságkutató Zártkörűen Működő
 Részvénytársaság (rövidített elnevezése: Századvég Gazdaságkutató Zrt., székhelye: 1037
 Budapest, Hidegkúti Nándor utca 8-10., cégjegyzékszám: 01-10-046612, adószáma:
 22628374-2-41.) *együtttes aláírási jogosultsággal rendelkező vezető tisztségviselője*, valamint
 _____ (született: _____
 neve: _____ i), _____ szám alatti lakos, aki
 személyazonosságát az előttem felmutatott _____ számú személyazonosító
 igazolványával, lakcímét a _____ számú lakcímet igazoló hatósági igazolványával
 igazolta, mint a Századvég Gazdaságkutató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 (rövidített elnevezése: Századvég Gazdaságkutató Zrt., székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti
 Nándor utca 8-10., cégjegyzékszám: 01-10-046612, adószáma: 22628374-2-41.) *együtttes*
aláírási jogosultsággal rendelkező vezető tisztségviselője ezt a túloldali „NYILATKOZAT A
KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT NEM ÁLLÁSRÓL [Kbt. 56. § (1) bekezdés f), i) és k)
pontjai tekintetében]” megnevezésű okiratot előttem sajátkezűleg írta alá.

Tájékoztatam az ügyfeleket arról, hogy az aláírás hitelesítésekor a magánokiratot sem tartalmilag, sem formailag nem vizsgáltam, így az abban foglaltak valóságát a közjegyzői tanúsítvány nem szavatolja.

Tájékoztatam továbbá az ügyfeleket arról is, hogy a jelen aláírás-hitelesítési záradékkal ellátott okirat alapján közvetlen bírósági végrehajtásnak nincs helye.

Az Ügyfelek tudomásul vették a közjegyzőhelyettes tájékoztatását a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLII. törvény 122. § (2)-(10) bekezdéseiben foglaltakról, vagyis a személyazonosság on-line ellenőrzésére vonatkozó rendelkezésekről.

Kelt Budapesten, 2015. (kettőezer-tizenötödik) év augusztus hónap 25. (huszonötödik) napján.



Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hídegguti Nándor u. 8-10.

**NYILATKOZAT A KBT. 56. § (2) BEKEZDÉSE TEKINTETÉBEN,
A JOGI SZEMÉLY VAGY SZEMÉLYES JOGA SZERINT JOGKÉPES
SZERVEZETEK MEGNEVEZÉSÉRŐL**

[310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § j) pontja szerint]

Alulírott mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (1037 Budapest, Hídegguti Nándor u. 8-10.; nyilvántartási száma: 4243) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetői a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kijelentem, hogy


nincs

olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely társaságunkban közvetetten vagy közvetlenül több mint 25 %-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik.

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

Kelt: 2015. szeptember 5.

.....
Századvég Politikai Iskola Alapítvány


Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hídegguti Nándor u. 8-10.
Adószám: 18052411-2-41

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

**NYILATKOZAT A KBT. 56. § (2) BEKEZDÉSE TEKINTETÉBEN,
A JOGI SZEMÉLY VAGY SZEMÉLYES JOGA SZERINT JOGKÉPES
SZERVEZETEK MEGNEVEZÉSÉRŐL**

[310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § j) pontja szerint]

Alulírott és, mint a Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.; cégjegyzékszám: 01-10-046612) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetői a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kijelentjük, hogy


nincs

olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely társaságunkban közvetetten vagy közvetlenül több mint 25 %-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként tesszük.

Kelt: 2015. szeptember 5.

Századvég Gazdaságkutató Zrt.


SZÁZADVÉG
Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest,
Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500992-11068099
4.

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.

**NYILATKOZAT A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÖTENDŐ SZERZŐDÉS
TELJESÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐ ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSÁBAN RÉSZT
VEVŐ SZEMÉLYEKRŐL/SZERVEZETEKRŐL⁶**

[a Kbt. 40. § (1) bekezdése és az 55. § (5) bekezdése szerint]

Alulírott mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10. ; nyilvántartási száma: 4243) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 40. § (1) bekezdésben és az 55. § (5) bekezdésében foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel megjelölöm a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő személyeket/szervezeteket, az alábbiak szerint.

A közbeszerzés azon része(i), amelynek teljesítéséhez az alvállalkozót kívánunk igénybe venni, illetőleg az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni⁷: [Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pont]

Azon rész(ek) megnevezése, amely(ek) tekintetében alvállalkozó igénybe vételére sor kerül ⁸	Alvállalkozó(k) neve amennyiben a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben kerül(nek) igénybe vételre	Alvállalkozó(k) közreműködésének százalékos aránya az előbbiek szerint név szerint megjelölt alvállalkozók tekintetében
közvélemény-kutatás	Kód Kft. (székhely: 1037 Budapest, Testvérhegy köz. 5.)	18,4%

⁶ A nyilatkozat benyújtandó negatív tartalommal is, ebben az esetben a sorok kihúzásával vagy áthúzásával kell jelölni, hogy az ajánlattevő nem vesz igénybe alvállalkozót és/vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő személyeket/szervezeteket!

⁷ Amennyiben az alábbi táblázatban szereplő sorok nem elegendők, a táblázat további sorokkal bővíthető!

⁸ A táblázat jelen/első oszlopa akkor is kitöltendő – adott esetben –, ha az ajánlattevő igénybe vesz alvállalkozót egyes (rész)teljesítésekhez, de ezen alvállalkozók közreműködésének aránya nem éri el a közbeszerzés értékének 10 %-át és nem kerül az adott alvállalkozó nevesítésre.

Az alkalmasság igazolásában részt vevő személyek/szervezetek, illetőleg azon alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)nek igazolása érdekében az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő megjelölésre kerül⁹: [Kbt. 55. § (5) bekezdés]

Azon alkalmassági minimumkövetelmény(ek) megnevezése az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével, amely(ek) tekintetében alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő igénybe vételére sor kerül	Alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) neve	Alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti besorolása ¹⁰
-	-	-

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

Kelt: 2015. szeptember 5.

.....
Századvég Politikai Iskola Alapítvány

századvég
ALAPÍTVÁNY

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hídegyházi Nándor utca 8-10.
Adószám: 18052411-2-41

⁹ Amennyiben az alábbi táblázatban szereplő sorok nem elegendők, a táblázat további sorokkal bővíthető!

¹⁰ Lásd ott: 55. § (6) Az ajánlattevő vagy részvevőre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrások a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvevőre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
- c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – az a) pontban foglalt esetektől eltérően – akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvevőre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

**NYILATKOZAT A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÖTENDŐ SZERZŐDÉS
TELJESÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐ ÉS AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSÁBAN RÉSZT
VEVŐ SZEMÉLYEKRŐL/SZERVEZETEKRŐL¹²**

[a Kbt. 40. § (1) bekezdése és az 55. § (5) bekezdése szerint]

Alulírott és , mint a Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.; cégjegyzékszám: 01-10-046612) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 40. § (1) bekezdésben és az 55. § (5) bekezdésében foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezzel megjelölöm a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítésében közreműködő, illetőleg az alkalmasság igazolásában részt vevő személyeket/szervezeteket, az alábbiak szerint.

A közbeszerzés azon része(i), amelynek teljesítéséhez az alvállalkozót kívánunk igénybe venni, illetőleg az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni¹³: [Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pont]

Azon rész(ek) megnevezése, amely(ek) tekintetében alvállalkozó igénybe vételére sor kerül ¹⁴	Alvállalkozó(k) neve amennyiben a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben kerül(nek) igénybe vételre	Alvállalkozó(k) közreműködésének százalékos aránya az előbbiek szerint név szerint megjelölt alvállalkozók tekintetében
-	-	-

Az alkalmasság igazolásában részt vevő személyek/szervezetek, illetőleg azon alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)nek igazolása érdekében az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő megjelölésre kerül¹⁵: [Kbt. 55. § (5) bekezdés]

Azon alkalmassági minimumkövetelmény(ek) megnevezése az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével, amely(ek) tekintetében	Alkalmasság igazolásában részt	Alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k)

¹² A nyilatkozat benyújtandó negatív tartalommal is, ebben az esetben a sorok kihúzásával vagy áthúzásával kell jelölni, hogy az ajánlattevő nem vesz igénybe alvállalkozót és/vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő személyeket/szervezeteket!

¹³ Amennyiben az alábbi táblázatban szereplő sorok nem elegendők, a táblázat további sorokkal bővíthető!

¹⁴ A táblázat jelen/első oszlopa akkor is kitöltendő – adott esetben –, ha az ajánlattevő igénybe vesz alvállalkozót egyes (rész)teljesítésekhez, de ezen alvállalkozók közreműködésének aránya nem éri el a közbeszerzés értékének 10 %-át és nem kerül az adott alvállalkozó nevesítésre.

¹⁵ Amennyiben az alábbi táblázatban szereplő sorok nem elegendők, a táblázat további sorokkal bővíthető!

alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő igénybe vételére sor kerül	vevő gazdasági szereplő(k) neve	Kbt. 55. § (6) bekezdés szerinti besorolása ¹⁶

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

Kelt: 2015. szeptember 5.

Századvég Gazdaságkutató Zrt.

SZÁZADVÉG
Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest,
Hűdegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11068095
4.

¹⁶ Lásd ott: 55. § (6) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy
- a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – az a) pontban foglalt esetektől eltérően – akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Prk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezességet felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

**NYILATKOZAT AZ ALVÁLLALKOZÓ(K), ILLETVE AZ ALKALMASSÁG
IGAZOLÁSÁRA IGÉNYBE VETT MÁS SZERVEZET KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT
NEM ÁLLÁSÁRÓL**

[a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint]

Alulírott mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10. ; nyilvántartási száma: 4243) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 58. § (3) bekezdésben foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel nyilatkozom, hogy

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítése során nem vesz igénybe olyan alvállalkozót, illetőleg az alkalmasság igazolására nem támaszkodik olyan szervezet kapacitásaira, amely(ek) az alábbi kizáró okok hatálya alá tartozik:

Kbt. 56. § (1) bekezdése tekintetében:

- a) végeelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
- e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
- g) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy az

idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

- h) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerinti bünszervezetben részvétel – ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekelnek megsértése vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, bünszervezetben részvétel – ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10 %-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;
- j) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;
- k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ka) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
- kb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,
- kc) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként teszem.

Kelt: 2015. szeptember 5.

.....
Századvég Politikai Iskola Alapítvány

III SZÁZADVÉG
ALAPÍTVÁNY

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hildobokai Nándor utca 8-10.
Adószám: 18052411-2-41

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hídegkúti Nándor u. 8-10.

**NYILATKOZAT AZ ALVÁLLALKOZÓ(K), ILLETVE AZ ALKALMASSÁG
IGAZOLÁSÁRA IGÉNYBE VETT MÁS SZERVEZET KIZÁRÓ OKOK HATÁLYA ALATT
NEM ÁLLÁSÁRÓL**

[a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint]

Alulírott és t, mint a Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hídegkúti Nándor u. 8-10.; cégjegyzékszám: 01-10-046612) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 58. § (3) bekezdésben foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel nyilatkozunk, hogy

Századvég Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest, Hídegkúti Nándor u. 8-10.

a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés teljesítése során nem vesz igénybe olyan alvállalkozót, illetőleg az alkalmasság igazolására nem támaszkodik olyan szervezet kapacitásaira, amely(ek) az alábbi kizáró okok hatálya alá tartozik:

Kbt. 56. § (1) bekezdése tekintetében:

- a) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
- e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámműzési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
- g) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy az

idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

- h) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerinti bünszervezetben részvétel – ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, bünszervezetben részvétel – ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is –, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlétehez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10 %-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;
- j) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;
- k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ka) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
- kb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,
- kc) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Jelen nyilatkozatot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként tesszük.

Kelt: 2015. szeptember 5.

Százművelés Szakszolgáltató Zrt.
Cím: Széchenyi u. 10.
1037 Budapest,
Hídegyházi Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11068099

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

**NYILATKOZAT AZ ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS FELTÉTELEINEK
ELFOGADÁSÁRÓL ÉS A KKV STÁTUSZRÓL**

[a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdésére figyelemmel]

Alulírott mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10. ; nyilvántartási száma: 4243) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 60. § (3) bekezdésben foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kifejezetten nyilatkozom, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú ajánlati felhívásban, a dokumentációban valamint az ajánlatkérőnek feltett kérdésekre kapott válaszokban meghatározott követelményeket megismertük és azokat kötelezőként, feltételek nélkül elfogadjuk, a szerződést nyertességünk esetén az ajánlatunkban foglalt ellenszolgáltatásért megkötjük és teljesítjük.

Ezúton nyilatkozom, hogy az általam képviselt társaság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény rendelkezései szerint¹⁷

nem minősül mikrovállalkozásnak, kis és középvállalkozásnak,

mikrovállalkozásnak minősül,

kisvállalkozásnak minősül,

középvállalkozásnak minősül.

Kelt: 2015. szeptember 5.

.....
Századvég Politikai Iskola Alapítvány


Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkúti Nándor utca 8-10.
Adószám: 18953411-2-41

¹⁷ Lásd a törvény 3. § (1) bekezdését: mikro-, kis- és középvállalkozásnak (a továbbiakban: KKV) minősül az a vállalkozás, amelynek a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek a) összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg. További részletekről lásd a törvény rendelkezéseit!

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

NYILATKOZAT AZ ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS FELTÉTELEINEK
ELFOGADÁSÁRÓL ÉS A KKV STÁTUSZRÓL
[a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdésére figyelemmel]

Alulírott és , mint a Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.; cégjegyzékszám: 01-10-046612) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetői a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 60. § (3) bekezdésben foglalt nyilatkozattételi kötelezettségnek eleget téve ezennel kifejezetten nyilatkozunk, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által indított, szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése tárgyú ajánlati felhívásban, a dokumentációban valamint az ajánlatkérőnek feltett kérdésekre kapott válaszokban meghatározott követelményeket megismertük és azokat kötelezőként, feltételek nélkül elfogadjuk, a szerződést nyertességünk esetén az ajánlatunkban foglalt ellenszolgáltatásért megkötjük és teljesítjük.

Ezúton nyilatkozunk, hogy az általunk képviselt társaság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény rendelkezései szerint¹⁸

- nem minősül mikrovállalkozásnak, kis és középvállalkozásnak,
- mikrovállalkozásnak minősül,
- kisvállalkozásnak minősül,
- középvállalkozásnak minősül.

Kelt: 2015. szeptember 5.

Századvég Gazdaságkutató Zrt.

**SZÁZADVÉG**
Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest,

Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11068099

4

¹⁸ Lásd a törvény 3. § (1) bekezdését: mikro-, kis- és középvállalkozásnak (a továbbiakban: KKV) minősül az a vállalkozás, amelynek a) összes foglalkoztatott létszáma 250 főnél kevesebb, és b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek a) összes foglalkoztatott létszáma 50 főnél kevesebb, és b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg. A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek a) összes foglalkoztatott létszáma 10 főnél kevesebb, és b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg. További részletekről lásd a törvény rendelkezéseit!

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium

székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

NYILATKOZAT VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁS TEKINTETÉBEN
[az ajánlati felhívás VI.3.3) pontjára figyelemmel]

Alulírott _____, mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.; nyilvántartási száma: 4243) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője az ajánlati felhívás VI.3.3) pontjában meghatározottakra figyelemmel ezennel kifejezetten nyilatkozom, hogy a Századvég Politikai Iskola Alapítvány tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kelt: 2015. szeptember 5.

.....
Századvég Politikai Iskola Alapítvány

SZÁZADVÉG
POLITIKAI ISKOLA ALAPÍTVÁNY
Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 18052411-2-41

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium

székhelye: 1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.

NYILATKOZAT VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSI ELJÁRÁS TEKINTETÉBEN

[az ajánlati felhívás VI.3.3) pontjára figyelemmel]

Alulírott és mint a Századvég Gazdaságkutató Zrt. (1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.; cégjegyzékszám: 01-10-046612) kötelezettségvállalásra feljogosított vezetője az ajánlati felhívás VI.3.3) pontjában meghatározottakra figyelemmel ezenfel kifejezetten nyilatkozom, hogy a Századvég Gazdaságkutató Zrt. tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kelt: 2015. szeptember 01.

.....
Századvég Gazdaságkutató Zrt.

SZÁZADVÉG
1037 Budapest,
Hidegkuti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11058099
4.

TOTH Marianna

Feladó:
Küldve: 2015. szeptember 3. 15:21
Címzett:
Másolatot kap: :@nfm.gov.hu; iroda@enyd.hu
Tárgy: RE: NFM K SZAKPOLITIKA KB - AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ MEGKÜLDÉSE
(Századvég Politikai Iskola Alapítvány)

Tisztelt

Az alábbi levelet és a csatolt dokumentumot megkaptuk.

Köszönettel,



Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkuti Nándor utca 8-10.
Telefon: +36 1 398 8793 Fax: +36 1 479 5290
+36 30 681 5990
Honlap: www.szazadveg.hu

A jelen levelezésben és annak mellékleteiben rögzített információ bizalmas, 2013. évi. V. törvény 2:47. §. szerinti üzleti titok védelme alatt áll, azt kizárólag a fenti címzett részére szántuk. Amennyiben Ön nem a címzett, a jelen levelezésben és / vagy annak mellékleteiben rögzített bármilyen információ nyilvánosságra hozása, sokszorosítása, szétosztása, terjesztése vagy bármilyen felhasználása szigorúan tilos. Ha Ön a jelen levelezést és / vagy annak mellékleteit tévedés folytán kapta meg, kérjük, hagy az üzenet feladójával azonnal vegye fel a kapcsolatot, hogy az irat visszajuttatása és / vagy megsemmisítése érdekében haladéktalanul intézkedhessünk.

Information and data contained in this e-mail and its annexes are confidential and under the legal protection of business secrets according to §2:47. Act V of 2013 on the Civil Code of the Republic of Hungary and they are intended only for the personal and confidential use of the designated recipient(s) of the e-mail. If you are not an intended recipient of this message, you are hereby notified, that any publication, copying, multiplication, dissemination or distribution of any information contained in this message and/or its annexes is strictly prohibited. If you have received this message and/or its annexes in error, please notify and contact the sender immediately in order to take steps to return or delete the document.

From: [mailto:]@enyd.hu
Sent: Monday, July 27, 2015 2:43 PM
To:
Cc: e@nfm.gov.hu; iroda@enyd.hu
Subject: NFM K SZAKPOLITIKA KB - AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ MEGKÜLDÉSE (Századvég Politikai Iskola Alapítvány)

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkuti Nándor u. 8-10.
Tel: +36 1 398 8793
Fax: +36 1 479 5290
E-mail: toth.marianna@szazadveg.hu
-ésére

Tisztelt

Hivatkozással az alábbi levelére a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (1011 Budapest, Fő utca 44-50., a továbbiakban: NFM), mint Ajánlatkérő által a „szakpolitikai kutatással alátámasztott tanácsadási, valamint tanulmánykészítési feladatok elvégzése” tárgyában indított uniós eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi dokumentációját (a nyilatkozatmintákat szerkeszthető formátumban is) ezúton megküldjük Ön(ök)nek.

Kérjük a jelen levelünk, illetőleg a csatolt dokumentumok kézhezvételének szíves visszaigazolását!

Üdvözlettel:

ENYD Kft. - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.

1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 80.

Telefon: +36-1-269-8134

Fax: +36-1-201-2861

Mobil: +36-70-424-1190

E-mail: iroda@envd.hu ;

envd.hu



From: a mallo@szazadveg.hu

Sent: Monday, July 27, 2015 10:55 AM

To: iroda@envd.hu

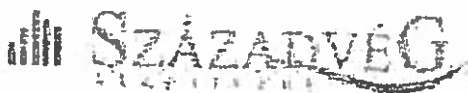
Subject: Ajánlattételi dokumentáció igénylése: Üzleti és vezetői tanácsadói és kapcsolódó szolgáltatások 2015/S 142-261761

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Századvég Politikai Iskola Alapítvány nevében szeretném megkérni a „Magyarország-Budapest: Üzleti és vezetői tanácsadói és kapcsolódó szolgáltatások 2015/S 142-261761” tárgyú ajánlati felhívás ajánlattételi dokumentációját elektronikus úton.

Előre is köszönöm!

Üdvözlettel,



Századvég Politikai Iskola Alapítvány

1037 Budapest, Hildegkuti Nándor utca 8-10.

Telefon: +36 1 398 8793 Fax: +36 1 479 5290

+36 30 681 5990

Honlap: www.szazadveg.hu

A jelen levelezésben és annak mellékleteiben rögzített információ bizalmas, 2013. évi. V. törvény 2:47. §. szerinti üzleti titok védelme alatt áll, azt kizárólag a fenti címzett részére szántuk. Amennyiben Ön nem a címzett, a jelen levelezésben és / vagy annak mellékleteiben rögzített bármilyen információ nyilvánosságra hozása, sokszorosítása, szétszórása, terjesztése vagy bármilyen felhasználása szigorúan tilos. Ha Ön a jelen levelezést és / vagy annak mellékleteit tévedés folytán kapta meg, kérjük, hogy az üzenet feladójával azonnal vegye fel a kapcsolatot, hogy az írat visszajuttatása és / vagy megsemmisítése érdekében haladéktalanul intézkedhessünk.

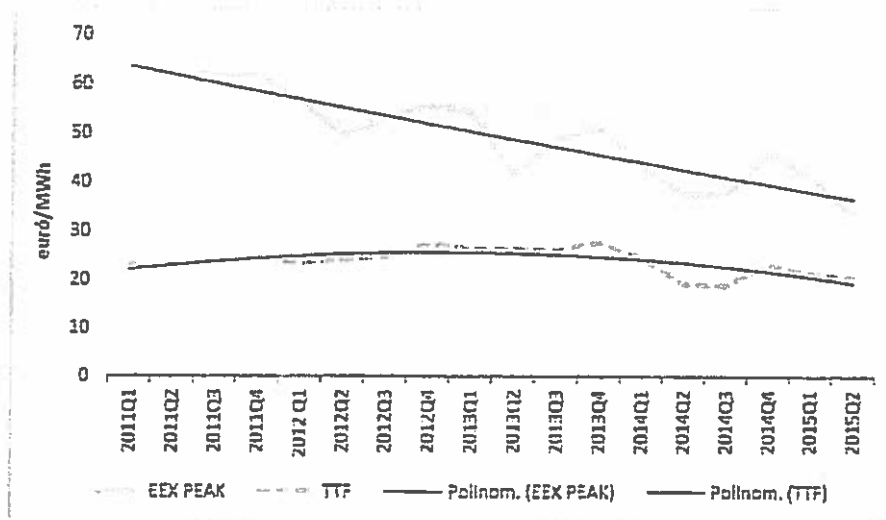
Information and data contained in this e-mail and its annexes are confidential and under the legal protection of business secrets according to §2:47. Act V of 2013 on the Civil Code of the Republic of Hungary and they are intended only for the personal and confidential use of the designated recipient(s) of the e-mail. If you are not an intended recipient of this message, you are hereby notified, that any publication, copying, multiplication, dissemination or distribution of any information contained in this message and/or its annexes is strictly prohibited. If you have received this message and/or its annexes in error, please notify and contact the sender immediately in order to take steps to return or delete the document.

MINTA-TANULMÁNY
ENERGETIKA

Energiapiaci változások elemzése

Az európai tőzsdei villamosenergia-ár trendszerű csökkenése 2015 második negyedévében is folytatódott, a csúcstermék ára átlagosan 33,3 euro/MWh volt.

1. ÁBRA AZ EURÓPAI TŐZSDEI VILLAMOSENERGIA- ÉS FÖLDGÁZÁRAK ALAKULÁSA



Forrás: Reuters, Századvég-számítás

A nagykereskedelmi ár csökkenése elsősorban a megújuló alapú villamosenergia-termelés folyamatos növekedésének következménye, amely jelentős túlkínálatot képez az áramtőzsdéken. A tőzsdei szénár radikális visszaesésének folytatódása szintén hozzájárul az olcsó áramkínálathoz. Az árcsökkenés irányába hat az áramkereslet csökkenése is (Európában az áramfelhasználás 2014-ben 2,2 százalékkal volt alacsonyabb a 2013-as, és 3,4 százalékkal a 2012-es értékénél), ill. éves alapon 2015 első három hónapja is fogyasztáscsökkenést hozott¹. Az olcsó importáram következményeként a magyarországi villamosenergia-importszaldó 2015 második három hónapjában megközelítette a 38 százalékot. Ugyanakkor a hazai ipar versenyképességének megőrzése és a rezscsökkentés-fenntartása érdekében szükséges az olcsó villamos energia behozatala, hiszen a hazai erőműpark nem lenne képes ilyen alacsony áron áramot szolgáltatni. A villamosenergia-piaci fundamentumok arra utalnak, hogy a következő 2–3 évben sem lehet számítani az árak jelentősebb emelkedésére.

A földgáz ára az európai tőzsdei árak szempontjából iránymutató holland gáztőzsdén 2015. április–június folyamán 20–21 euro/MWh között ingadozott. Ez az érték ugyan 7–8 százalékkal magasabb a 2014 azonos időszakában regisztrálnál, de több mint 20 százalékkal alatta marad a 2013 második három hónapjában tapasztaltnak. Az európai földgázpiacon elsősorban a fogyasztás csökkenéséből kifolyólag szintén túlkínálat tapasztalható. Ezt támasztja alá, hogy ez Eurogas adatai szerint 2012-ről 2013-ra 1,5, 2013-ról 2014-re 11,2 százalékkal esett vissza a gázfelhasználás (az időjárás hatása és a

¹ Monthly consumption of all countries for a specific year, ENTSO-E. <https://www.entsoe.eu/data/data-bank/consumption/Pages/default.aspx>. Letöltve: 2015. 08.13.

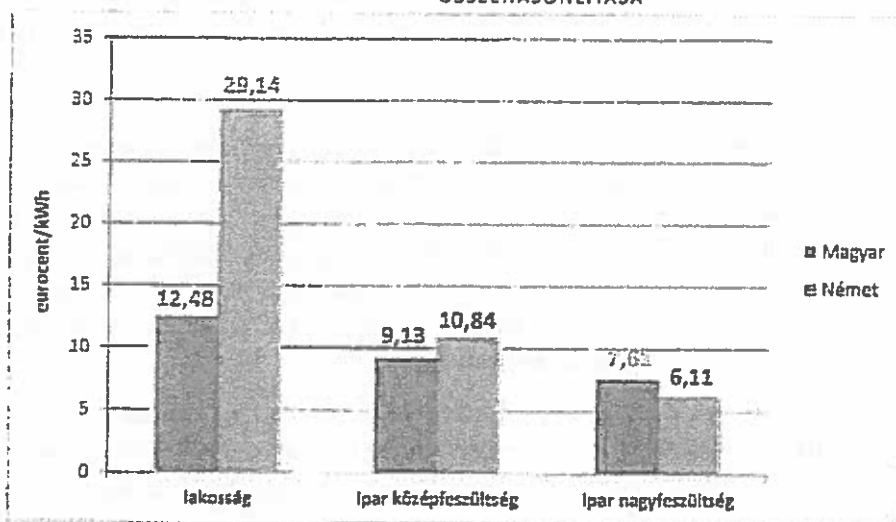
tározói készletállomány változásának kiszűrése nélkül).^{2,3} Fundamentálisan a földgázárak esetében sem indokolt emelkedés, a villamosenergia-piacon a földgáztüzelésű erőművek az alacsony villamosenergia-árak mellett (1. ábra) nem versenyképesek, az európai ipar nem növekszik számottevően, illetve az energiahatékonysági beruházások eredményeként a hőigény is csökken. Emellett az alacsony olajár is hozzájárul a tőzsdei földgázár nyomott szinten maradásához.

A jelenlegi földgáz- és villamosenergia-árak mellett az európai, így a magyar gázerőművek kihasználtsága rendkívül alacsony, ami determinálja a magas áramimport-arányt. Az olcsó importáram – ahogyan jeleztük – a hazai ipar versenyképessége szempontjából jelenleg elengedhetetlenül fontos.

Eseti kutatás

A magyar és a német villamosenergia-árak összehasonlítása, összetételének vizsgálata, az árképzés értékelése

2. ÁBRA A NÉMET ÉS A MAGYAR LAKOSSÁGI ÉS IPARI VILLAMOSENERGIA-ÁR ÖSSZEHASONLÍTÁSA



Forrás: MEKH, BDEW, Fraunhofer ISI, Századvég-gyűjtés

Németországban a lakossági villamosenergia-ár jelentősen meghaladja a magyarországit, ugyanakkor a legnagyobb energiafogyasztású iparvállalatok olcsóbban juthatnak áramhoz (2. ábra). E jelenség jól mintázza a két gazdaságpolitika közötti jelentős különbséget, amely alapvetően az országok eltérő jövedelemszintjéből fakad.

² Statistical Report 2014, Eurogas, 2014. 11.12.

³ New Eurogas data confirms dynamic EU gas market Press Release, Eurogas, 2015. 03.25.

Lakossági villamosenergia-ár

A magyarországi lakossági fogyasztók 2014 szeptemberétől kilowattónként átlagosan 37,5 Ft-ot, azaz 12,5 eurocentet⁴ fizetnek a villamos energiáért, a német háztartások viszont magyarnál 2,3-szor magasabb áron vásárolják az áramot. A 2. ábra alapján belátható, hogy a 130 százalékos különbséget sem a villamosenergia-díjak, sem a rendszerhasználati díjak közötti differencia nem indokolja. A rendkívül magas különbség okainak feltárása érdekében a következőkben megvizsgáljuk a magyar és a német áramár összetételét.

A hazai háztartások által fizetendő áramtarifából a rezsiköltség-csökkentés eredményeként valamennyi árelem (megújulóenergia-termelés támogatása, távhőszektor támogatása, szénfillér, villamosipari dolgozók kedvezményes áramár-támogatása) kikerült a villamosenergia-díjon, a rendszerhasználati díjon és az áfán kívül, e terhek a nem lakossági fogyasztók áramárába épültek be. Ezzel szemben a német lakossági ár több mint felét (52 százalékát) adók- és különböző díjak, illetékek adják.

Az áfa (*Umsatzsteuer*) mértéke Németországban 19, hazánkban 27 százalék. A német lakosság kilowattóránként 2,05 eurocent/kWh energiaadó köteles megfizetni az elfogyasztott áram után, ami a költségvetés bevételeit képezi. Ez az érték rendkívül magasnak tekinthető, hiszen az EU-ban a lakossági energiaadó minimális előírt értéke 0,1 eurocent/kWh. Magyarországon a háztartások mentesülnek az energiaadó megfizetése alól⁵.

A német lakossági villamosenergia-áron belül több mint 22 százalékos súlya van a megújuló alapú villamosenergia-termelés támogatásának (*EEG Umlage* és *Offshore-Haftungstumlage*). Ahogyan a 3., 5. és 6. ábra összehasonlításából kiderül, Németországban a megújulóenergia-termelés támogatásának költségét elsősorban a lakossági fogyasztóknak kell megfizetniük. Emögött iparpolitikai megfontolások állnak, amelyet később ismertetünk. A magas energiaadó és megújulóenergia-termelési támogatás miatt a lakossági fogyasztók ösztönözve vannak arra, hogy áramfogyasztásukat saját termelés révén elégítsék ki, hiszen a két említett díjat csak a hálózatról vételezett villamos energia mennyisége után kell megfizetniük.

Szintén az ár részét képezi a terület- és környezethasználatért (pl. vezetékeképítés) fizetendő koncessziós illeték (*Konzessionsabgabe*), amely elsődlegesen az energiacégeket terheli, de azt beépítik a fogyasztói árakba. A koncessziós illeték tárgyát tekintve a hazai közműadóhoz hasonlít, noha az adó alapja és tényleges megfizetője eltér egymástól. Az említett elemeken túl az ár részét képezik egyéb díjelemek: a távhőszektor támogatása (*KWK-Aufschlag*), az ipari fogyasztók hálózati díjfizetés alól való részleges mentességének költségét fedező hozzájárulás (*§19 StromNEV-Umlage*), valamint a villamosenergia-ellátás biztonságának szavatolását szolgáló díj (*Abschalt Umlage*)⁶.

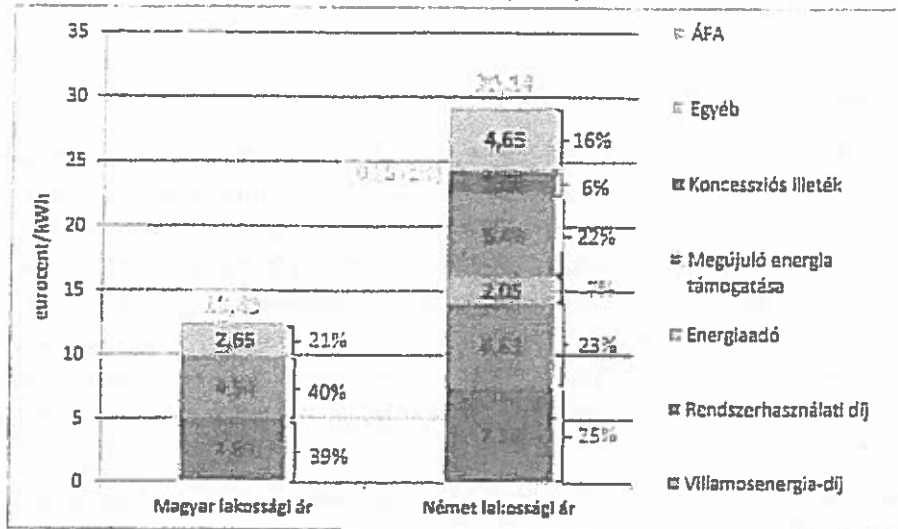
A közvetlen állami és önkormányzati költségvetési bevételeit képező díjelemek együttes részaránya Németországban a lakossági áramár 28,7, Magyarországon 21,3 százalékát teszi ki.

⁴ A tanulmányban 1 euró értéke 300 Ft.

⁵ Excise duty tables, Part II – Energy products and Electricity, European Commission, July 2015.

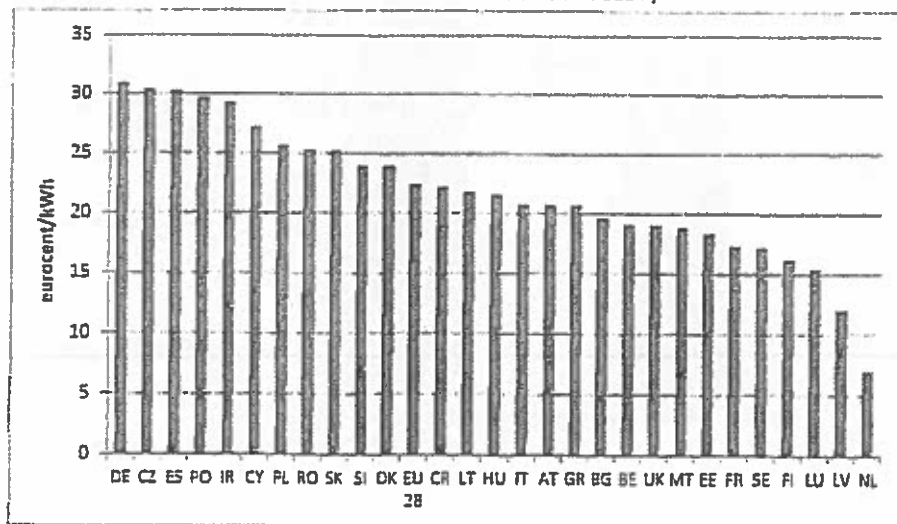
⁶ Erneubare Energien und das EEG: Zahlen, Fakten, Grafiken (2015), BDEW, 2015. 05.11.

3. ÁBRA A MAGYAR ÉS A NÉMET LAKOSSÁGI VILLAMOSENERGIA-ÁR ÖSSZEHOSONLÍTÁSA
(2014)



Forrás: MEKH, BDEW

4. ÁBRA LAKOSSÁGI VILLAMOSENERGIA-ÁR ÖSSZEHOSONLÍTÁSA VÁSÁRLÓERŐ-PARITÁSON AZ EURÓPAI UNIÓ ORSZÁGAIBAN (ÉVI 1000-2500 KWH FOGYASZTÁS; 2014 MÁSODIK FÉLÉV)



Forrás: Eurostat

Amennyiben azt vizsgáljuk, hogy az országok lakossága számára mekkora terhet jelent a villamosenergia-számla kifizetése, akkor az átlagos jövedelmet és árszínvonalat (vásárlóerő-paritás) is figyelembe kell venni. Amennyiben az említett tényezőket is számításba vesszük, akkor a német és a magyar tényleges lakossági ár közötti 130 százalékos különbség 30 százalékra csökken. A 4. ábrán

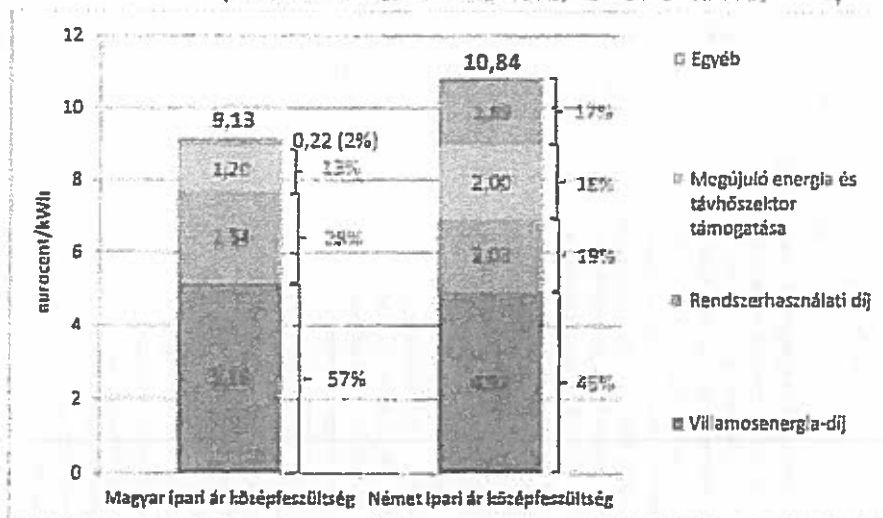
látható, hogy Magyarország a vásárlóerő-paritáson számolt lakossági áramár tekintetében az uniós középmezőnyben van, míg Németország e tekintetben az első helyen áll.

Energiaintenzív vállalatok villamosenergia-ára

A középvezetésen vételező, energaintenzív tevékenységet folytató ipari fogyasztók esetében a lakosságénál lényegesen kisebb a különbség a németországi és a magyarországi áramárak között (5. ábra), 2014-ben a német vállalatok 19–20 százalékkal fizettek többet a villamos energiáért. Az árak összetételét vizsgálva belátható, hogy az energaintenzív ipari fogyasztók a háztartásoknál lényegesen alacsonyabb energiaadót, valamint – több tényező függvényében különböző mértékben – alacsonyabb megújulóenergia-termelési támogatást kötelesek fizetni. Németországban ugyanis a megújulóenergia-termelési támogatás mértéke az energaintenzitás növekedésével degresszíven változik, azaz minél magasabb az energiaköltség a vállalati jövedelemhez képest, annál kisebb a díj mértéke (kulcsa).⁷

A magyar és a német energaintenzív vállalatok által fizetendő végfogyasztói ár jóval kisebb hányada adó, díj vagy illeték, mint a lakosság esetében. Ez az arány Magyarországon mindössze 1,1 százalék, Németországban 15,2 százalék.

5. ÁBRA A MAGYAR ÉS A NÉMET IPARI VILLAMOSENERGIA-ÁR ÖSSZEHOSONLÍTÁSA
(ENERGIINTENZÍV TÜVELEZÉS, KÖZÉPFESZÜLTÉG, 2014)

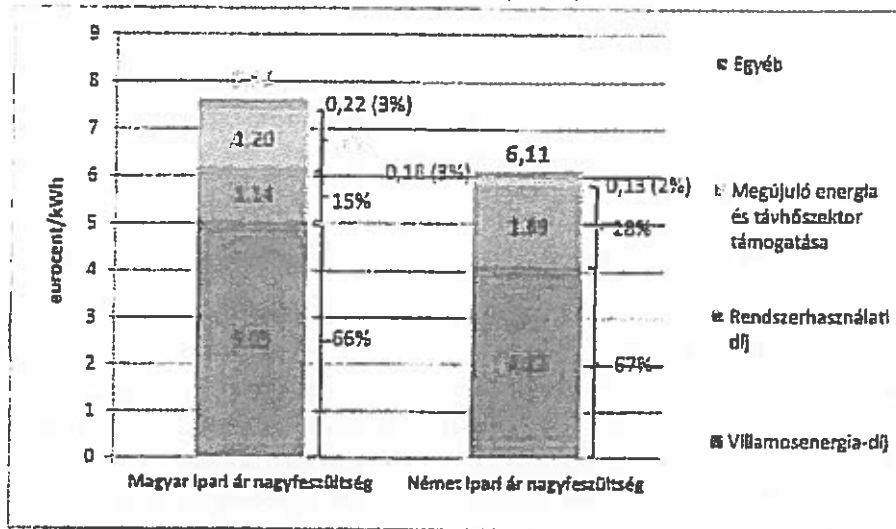


Forrás: Századvég-gyűjtés, BDEW

Egészen más képet mutat az energaintenzív, nagyfeszítésen vételező, a jövedelemhez viszonyítva rendkívül magas áramfogyasztással rendelkező iparvállalatok által fizetendő villamosenergia-árak összevetése (6. ábra).

⁷ Industriestrompreise Ausnahmeregelungen bei Energiepreisbestandteilen (Aktualisierte Fassung), BDEW, 2015. 07.16.

6. ÁBRA NAGYFESZÜLTÉGEN VÉTELEZŐ ENERGIAINTENZÍV IPARVÁLLALATOK ÁLTAL FIZETENDŐ VILAMOSENERGIA-ÁR MAGYARORSZÁGON ÉS NÉMETORSZÁGBAN (2014)



Forrás: Századvég-gyűjtés, BDEW, Fraunhofer ISI

Ugyanis a legnagyobb energiaszolgáltatók esetében a németországi ár 20 százalékkal alacsonyabb a magyarországinál⁸⁹. Az árak összetételét vizsgálva megállapítható, hogy a magasabb hazai ár három tényező következménye. Egyrészt a hazai energiaszolgáltatók, nagyipari fogyasztók magasabb villamosenergia-díjat fizetnek. E különbség abból ered, hogy a magyar áramtőzsdei ár (HUPX) magasabb a német (EEX) és a régiós tőzsdei áraknál, az árkonvergencia a tőzsde-összekapcsolás ellenére sem valósult meg.

A második ok, hogy a hazai energiaszolgáltatók nagyvállalatok a németországiaknál magasabb megújulóenergia-támogatást kötelesek fizetni. (A lakosság esetében – ahogyan azt korábban írtuk – éppen ellenkező a helyzet.) Németországban a megújulóenergia-termelés támogatását szolgáló díj a legnagyobb áramigényű, energiaszolgáltató vállalatok esetében mindössze 0,1 eurocent/kWh. E rendkívül alacsony díj azonban csak oly módon biztosítható a folyamatosan növekvő megújuló alapú villamosenergia-termelés mellett, hogy a kedvezmények eredményeként kieső összeget a háztartások fizetik meg. Ha azt vizsgáljuk, hogy így módon a lakosságra mennyi többletterhet hárul, akkor megállapítható, hogy 2014-ben csak a megújulóenergia-termelési támogatást figyelembe véve egy háztartásnak átlagosan évi 56,2 eurójába (17 ezer Ft) került az ipari villamosenergia-ár támogatása.

Fontos kiemelni, hogy a 2015-től érvényben lévő szabályozás szerint az energiaszolgáltató vállalatok csak akkor jogosultak kedvezményre a megújulóenergia-támogatási díj tekintetében, ha energiahatékonyságuk folyamatos javítását minden évben igazolják. A kisebb áramfogyasztású

⁸⁹ Németországban az egyes energiaszolgáltatók iparágak számára eltérő díjképzést alkalmaznak, eltérőek a végfogyasztói árak, az ábrán példaképp a papírgyárak számára látható.

⁹⁰ Mivel a legnagyobb német ipari fogyasztók esetében (150 GWh éves áramfogyasztás felett) a villamosenergia-árakról nincs hivatalos adatközlés, így a jogszabályban rögzített díjelemektől eltérően az árak becsültek. A termékár becslése oly módon történt, hogy a 2014-es átlagos tőzsdei spot árat 5 százalékkal megnöveltük.

vállalatok esetében a kedvezmény igénybevételéhez igazolni kell, hogy a vállalkozás saját rendszert működtet energiahatékonysága javítása céljából. A magasabb villamosenergia-fogyasztással rendelkező vállalatok esetén a kedvezmény feltétele, hogy a vállalat tanúsított energiamentedzsment-rendszert (ISO 50001) vagy EMAS környezetmenedzsment rendszert működtessen.

A magyarországi nem lakossági villamosenergia-fogyasztók a távhőszektor támogatására szolgáló ún. kapcsolt termelés szerkezet-átalakítási díjat is fizetnek, melynek mértéke 2014-ben 1,71 Ft/kWh (0,63 eurocent/kWh) volt (2015-ben pedig tovább emelkedett.).

Árpolitika értékelése a lakossági terhek és az ipari versenyképesség tekintetében

A lakosság és az energiaintenzív iparvállalatok villamosenergia-ára és -árképzése alapján egyértelműen látható a magyar és a német stratégia közötti különbség. Magyarországon a rezsicsökkentés radikálisan mérsékelte a lakossági terhelket, ugyanakkor az energiaszolgáltatók és az állam esetében bevételkiesést, az iparvállalatok esetében kiadás-növekedést eredményezett. Németországban ellenben az energiaintenzív ipar versenyképességének megőrzése érdekében a vállalatokat részben vagy teljesen mentesítik az energiaárat terhelő díjak alól, és ennek költségét a lakossággal fizettetik meg. A két árpolitika közötti különbség döntően abból fakad, hogy a német lakosság magasabb jövedelme miatt képes, illetve hajlandó elfogadni a magasabb energiaárakat a versenyképesebb ipar és a zöldenergia-termelés folyamatos növekedése érdekében. Szintén alapvető különbség a két ország energiapolitikája között, hogy míg Magyarországon az energiaszolgáltatókra kivetett közterhek (pl. közműadó) nem építhetők be a fogyasztói árakba, addig Németországban igen.

Megújulóenergia-termelés támogatása

A megújulóenergia-termelés nagymértékű támogatása a német energiapolitikai irányváltás (*Energiewende*) leghangsúlyosabb eleme. Ugyanakkor szükséges kiemelni, hogy a zöldenergia szubvenciója placi anomáliához és a fogyasztói áramárak folyamatos emelkedéséhez vezetett.

Ugyanis más áramtermelési módokkal szemben a megújulóenergia-termelő eszközök magas beruházási költségét a fogyasztói árakon keresztül megtérítik a termelők számára. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a termelőktől a tőzsdei árnál lényegesen magasabb garantált átvételi áron veszik át a hálózatra táplált áramot, míg ezen árkülönbség költsége (azaz a támogatás) a fogyasztók villamosenergia-árának részét képezi (ld. 2., 4., 6. ábra). Mivel a megújulóenergia-termelés beruházási költségét a fogyasztók megfizetik, változó költsége pedig közel nulla, így az olcsó zöldáram a tőzsdére kerülve jelentősen megnöveli a kínálatot, így leszorítja az árakat (1. ábra).

Az okozott piaci anomália néhány adattal jól szemléltethető. Míg 2011 és 2014 között a német tőzsdei villamosenergia-ár a harmadával csökkent, addig a német lakossági áramár 15 százalékkal növekedett. Szintén figyelemre méltó, hogy míg 2013-ban a német végfelhasználók megújulóenergia-termelési támogatás címen 20,4 milliárd eurót fizettek be, addig a tőzsdére kerülő villamos energia értéke (azaz az értékesítésből származó összes bevétel) mindössze 2,1 milliárd euró volt¹⁰. A

¹⁰ Felix Brocker, Johannes Pennekamp: Gewinner und Verlierer der Energiewende, Frankfurter Allgemeine Zeitung, 21. februar 2014.

Németország, illetve más országok gálánsan támogatott megújuló villamosenergia-termelése révén leszorított tőzsdei áramár a magyarországi fogyasztók számára ugyanakkor jelentős megtakarítást tesz lehetővé. Az olcsó import elősegíti a hazai ipar versenyképességének megőrzését és hozzájárul a rezsiszökkentés fenntartásához.

Kiemeljük, hogy az árak emelkedését a hálózatra táplált zöldáram okozza. Amennyiben a fogyasztó a beépített megújulóáram-termelő egység (pl. napelem) által termelt villamos energiát saját maga felhasználja, és azt nem táplálja vissza a hálózatra, akkor nem generál áremelkedést.

A következő 1–2 évben nem számítunk az európai áramplac jelentős átrendeződésére, ugyanakkor a megújulóenergia-támogatási rendszer uniós szintű reformja, illetve a technológiák érése hatással lehet a tőzsdei árakra. Az Európai Bizottság energetikai állami támogatásokra vonatkozó iránymutatása²¹ szerint ugyanis 2017. január 1-től a rendszerbe újonnan belépő megújuló alapú villamosenergia-termelés már nem lesz támogatható az általános, valamennyi termelőre vonatkozó garantált átvételi árak révén, hanem – néhány kivételtől eltekintve – a termelők versenytárgyalásos úton kaphatnak támogatást a beruházásokhoz. E szabályozás értelmében a tagállamok maguk határozhatják meg azt a kapacitásmennyiséget, amelyet engednek belépni a villamosenergia-rendszerükbe, a termelők között pedig – a jelenlegivel ellentétben – lesz piaci verseny. Az iránymutatás megújulóenergia-termelő beruházásokra és piaci árakra való hatása nem ismert, így a tőzsdei árakra való hatása is bizonytalan. Ugyanakkor a magas garantált átvételi árak megszűnése egyértelműen a tőzsdei ár emelkedésének irányába hat.

Az árak alakulásának vizsgálatakor szükséges figyelembe venni, hogy a megújulóenergia-termelő egységek jelenlegi magas beépített teljesítőképessége a tőzsdei ár tekintetében nagy tehetetlenséget okoz, sokáig nyomás alatt tarthatja azt. Ennek oka, hogy a garantált átvételi árak megszűnése nem lesz visszamenőleges hatályú, azaz a korábban termelésbe álló erőművekre nem vonatkozik, így az általuk megtermelt árammennyiség – amíg a támogatásra jogosultak – továbbra is a jelenlegi szabályozás szerint kerül átvételre.

Összegzés


- A hazai energiaár-szabályozás a lakossági terhek csökkentése terén elérte célját, hiszen a magyar háztartások a legalacsonyabb árat fizetik az EU-ban az áramért, míg a vásárlóerőt is figyelembe véve a lakossági villamosenergia-ár az uniós középmezőnybe tartozik.
- Míg Németországban az ipari villamosenergia-árak élveznek támogatást, aminek terheit a lakosság viseli, addig Magyarországon a háztartások rezsil költségének csökkentése áll az energiaár-politika fókuszában. A két politika közötti különbség az országok eltérő jövedelemszintjéből ered.

²¹ A Bizottság Közleménye – Iránymutatás a 2014-2020 közötti időszakban nyújtott környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról, 2014. 06.28.

Energiapolitikai javaslatok a 2015 utáni időszakra

- Magyarországon a rezsicsökkentés vívmányainak megőrzése mellett az ipari versenyképesség növelése érdekében indokolt az ipari energiaárak csökkentése, hiszen a hazai energaintenzív iparágak (nehézvegyipar, építőanyag-ipar, stb.) vállalatai 2015-ben is magasabb áramárat fizetnek, mint nyugati versenytársaik. Ezen iparágak terhei azonban a közpolitikai célok fenntartása mellett nem csökkenthetők a német módszerrel, azaz a költségek háztartásokra történő áterhelésével, hazánk adottságainak és sajátosságainak figyelembe vételével kell megoldást találni. Az energiaköltség három összetevője is csökkenthető az árszabályozás módosítása nélkül:
 - Egyrészt a magyar áramtözsdei ár jelenleg 0,3–0,5 eurocent/kWh-val magasabb a német (és a régiós) árnál, holott a tözsdék össze lettek kapcsolva. E különbség nivellálása jelentős árcsökkenést eredményezhetne.
 - A távhőszektor támogatási igényének csökkentése a kapcsolt termelésszerkezet-átalakítási díj mérséklődéséhez vezethet. Ennek eszköze a távhőigények-csökkentése és a távhőtermelés megújuló- és hulladékalapra való átállítása lehet.
 - Az árszabályozásba való beavatkozás nélkül jelentős költségcsökkenés érhető el energiahatékonysági beruházások révén. Ennek ösztönzése érdekében dolgozta ki a Századvég Gazdaságkutató Zrt. a nagyvállalati energiahatékonysági beruházásokat elősegítő megállapodási rendszer koncepcióját²².
- A villamosenergia-hálózat ellátásbiztonságának, a szolgáltatás magas színvonalának megőrzése, valamint a növekvő mértékű megújulóenergia-termelés hálózati integrációja érdekében javasoljuk megfontolni, hogy az elosztótársaságok által elvégzett hálózati fejlesztések ellmért költségei részben vagy teljesen leírhatóak legyenek a közműadóból.
- A hálózatra történő megújuló alapú villamosenergia-termelés áremelő hatásának kiküszöbölése érdekében megfontolásra javasoljuk a szabályozást olyan irányban változtatni, hogy a napelemek telepítése akkor részesüljön beruházási támogatásban, ha olyan fogyasztónál kerül felszerelésre, amelynek áramigénye meghaladja a napelem áramtermelését, azaz nem kerül visszatáplálásra áram a hálózatra (pl. kórházak).


 Századvég Politikai Iskola Alapítvány
 1037 Budapest, Hídeglóti Nándor utca 8-10.
 Adószám: 18052411-2-41


 Századvég Gazdaságkutató Zrt.
 1037 Budapest,
 Hídeglóti Nándor u. 8-10.
 Adószám: 22628374-2-41
 Banksz.: 11500092-11068099
 4.



²² Nagyvállalati önkéntes megállapodási rendszer létrehozásának megalapozása, Századvég Gazdaságkutató Zrt., 2015.

MINTA-TANULMÁNY
IFJÚSÁGPOLITIKA

Tartalom

1	Vezetői összefoglaló	2
2	Bevezetés: kiket tekintünk ifjúságnak?.....	3
3	Nemzetközi kitekintés – a hazai szakpolitikába adoptálható stratégiák	4
3.1	Az ifjúsági garanciaprogram.....	4
3.2	Strukturált párbeszéd	5
4	Demográfiai helyzet.....	5
5	Munkaerőpiac.....	7
6	Közösségi helyek.....	10
6.1	Társadalmi kapcsolatok az offline térben	12
7	A magyar ifjúságpolitika válasza a fenti tendenciákra	14
8	Összegzés	17
9	Irodalom.....	18
9.1	Felhasznált adatbázisok	20
9.2	Felhasznált internethivatkozások	20

Az ifjúság helyzete Magyarországon

1 Vezetői összefoglaló

- Tanulmányunk célja a magyar fiatalok demográfiai és munkaerőpiaci helyzetének rövid áttekintése elsősorban a hazai ifjúságkutatások eredményei alapján, melynek célja, hogy a magyarországi ifjúságpolitikát meghatározó Nemzeti Ifjúsági Stratégia mentén kihangsúlyozzon néhány területet, amely más nemzeti stratégiákban is megjelennek.
- Az ifjúságpolitika kialakításánál fontos szempont, hogy az ifjúsági életszakaszt megfelelő módon definiáljuk. A hagyományos elméletek valamiféle átmenetnek tekintik a gyermek- és felnőttkor között, azonban egyre nagyobb teret kap annak „önálló jogon” való szemlélése, azaz némi eltolódás az átmenetiség hangsúlyozásától.
- Dokumentálható a meghosszabbodó posztadoleszcens életszakasz, a fiatalok egyre több időt töltenek tanulással, kitolódik az első munkába állás időpontja, egyre későbbre tevődik a családalapítás.
- Miközben felbomlottak a hagyományos családformák, egyre divatosabbá váltak a hivatalosan nem bejegyzett, dokumentumok által nem szentesített együttélési formák.
- A 15–19 és a 20–24 éves korosztályokban a munkanélküliségi ráta rendkívül magas – többszöröse az átlagnak, ami 2008-ban pl. 7,8 százalék volt – amelyet a pénzügyi és világgazdasági válság az elmúlt években még inkább kiélezett. Ezt a politikai szándék és akarat csak az utóbbi 2 évben tudta enyhíteni.
- A fiatalok egyre kevesebb időt töltenek offline közösségi terekben, a közösségi élet számos dimenziója áttevődött az utóbbi időben a virtuális terekbe.
- Tanulmányunk megállapításai és eredményei kapcsolódnak az ifjúságpolitikai terület mellett, a szociálpolitikai valamint a foglalkoztatáspolitikai területéhez. Jelen terjedelemben az ifjúságpolitikai területét áll módunkban bemutatni röviden a Nemzeti Ifjúsági Stratégián keresztül.

2 Bevezetés: kiket tekintünk ifjúságnak?

Az alábbiakban – a statisztikai és szociológiai adatfelvételek korlátai miatt a hazai és nemzetközi ifjúságkutatások gyakorlatában elterjedt módon a 15-29 évesek élethelyzetét mutatjuk be.¹

Az ifjúsági életszakaszt a hagyományos elméletek valamiféle átmenetnek tekintik a gyermek- és felnőttkor között. Erre reflektál mind az Egyesült Nemzetek Szövetségének, mind az Európai Unió bevett ifjúságkonceptiója. Az ENSZ a következőképpen határozza meg az ifjúság fogalmát: „A gyermekkori függőségből a felnőttkor függetlenségébe és a közösségi egymásrautaltság tudatosításába történő átmenet szakasza”.² Némiképpen ezt a megközelítésmódot implikálja a magyar Nemzeti Ifjúsági Stratégia is. Annak szövege szerint ugyanis az ifjúsági életszakasz „a kortárscsoport megjelenésétől a másokért való felelősségvállalásig terjed”.³ Ha az ilyen a definíciókat a társadalmi szerepvállalások szempontjából tekintjük, egyértelműen a felelősség kérdése rajzolódik ki – azaz e definíció szerinti az ifjúsági életszakasz fő feladata a másokért viselt felelősségérzet és - tudat kialakítása lehet, hogy a közösség tagjaként a fiatal tekintettel legyen közösségének más tagjaira is a társadalomban kialakított szabályok betartásával.⁴

Az Európai Uniós szakdokumentumok még óvatosabbak az ifjúság definiálásával, azonban szintén az átmenetiséget jelölik meg fő tényezőnek – az életkort hasznos, de nem elégséges tényezőnek tekintik. Az EU Ifjúsági Stratégiája a korosztály alatt szélesen értelmezve a 13–30 éves korosztályt érti.

Az ifjúsági életszakasz vizsgálatokor azonban egyre nagyobb teret kap annak „önálló jogon” való szemlélése, azaz némi eltolódás az átmenetiség hangsúlyozásától. Erre szakpolitikai dokumentumok terén az Új Nemzedék Jövőjéért program lehet példa, amely már azt állapítja meg, hogy „leginkább pillanatnyi élethelyzetbeli sajátosságokhoz köthetők a korábban életkori jellegzetességekből levezetett problémák”, és az életszakasz határainak megválasztása nagyban függ az egyéntől magától.⁵ Ez a szemlélet már sokkal jobban tud reflektálni arra a jelenségre, amit Gábor Kálmán az ifjúság középosztályosodásának nevez. „A középosztályosodó fiatalok számára egyre fontosabbá válik a szabadidő, amelyet a szabadidőipar kiépülése kísér” (Gábor 2012:201). Ezen „új fiatal középosztály kialakulásának meghatározó jelensége, hogy a fiataloknak egyre korábban létrejön a fogyasztói státusza...”, azaz egyre több fogyasztói és szórakoztató eszközzel rendelkezik, így egyre korábban válik a piac részévé (Gábor 2012:240). Az ifjúsági életszakasz tehát egyértelműen tekinthető egy önmagában vett jellegzetességnek, és nemcsak átmenetiségében, a „felnőttkorra” felkészítő szerepében érdemes rá tekinteni. Ennek a társadalom „biztonságának” a szempontjából is

¹ A NIS értelmezése szerint erre a négy évenként lebonyolított ún. nagymintás ifjúságkutatás biztosítaná a kiindulási alapadatokat, azonban a 2012-ben lebonyolított Magyar Ifjúság2012 kutatás adatai több esetben nem felelnek meg az eredetileg meghatározott elvárásoknak.

² <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/youth/youth-definition/>

³ http://www.ifjusagsegito.hu/belvedere/ran/nemzeti_ifjusagi_strategia.pdf

⁴ Akár a társadalom illetve a kisebb közösségeiben is [pl.: korosztályos, iskolai]

⁵ http://www.sic.hu/files2/ifjusag/uj_nemzedek_jovojert_program_2012.pdf

fontos következményei vannak. Nem elég a felnőtt élet felelős 'közlekedőivé' nevelni a fiatalokat, hanem életszakaszukra jellemző specifikus tényezőket is figyelembe kell venni a különböző programok során.

3 Nemzetközi kitekintés – a hazai szakpolitikába adoptálható stratégiák

A következőkben röviden bemutatunk két olyan nemzetközi gyakorlatot, amelyek a fiatalok talán két legfontosabb problémájára nyújthatnak intézményes megoldást. Az Ifjúsági Garancia Program az ifjúsági munkanélküliség és foglalkoztatottság témakörét járja körül, a másik pedig a fiatalok részvételével foglalkozó Struktúrált Párbeszéd folyamat.

3.1 Az ifjúsági garanciaprogram

2013 áprilisában született meg a döntés, miszerint az EU tagállamai támogatni kívánják az ifjúsági garanciaprogramot (azaz elköteleződtek az erre vonatkozó tanácsi ajánlás mellett). Az ifjúsági munkanélküliség leküzdésére létrehozott program segítséget nyújt minden 25 év alatti fiatalnak iskolai tanulmányai befejezését, vagy munkanélkülivé válásukat követően abban, hogy négy hónapon belül a képzettségüknek, képességüknek és tapasztalatuknak megfelelő színvonalú állást- vagy továbbképzési lehetőséget kapjanak.

A finn példa tekinthető a program elődjének, amely ország már évekkel korábban létrehozta a saját ifjúsági garancia programját. Céljuk a fiatalok minél gyorsabb, megfelelő szintű munkába állítása, vagy továbbképzésének biztosítása volt. A Finnországban végzett kutatások szerint⁶ a program – a személyre szabott pályaterveknek köszönhetően – olyannyira sikeres volt, hogy a fiatalok 83,5 százaléka a munkaügyi hivatalba való regisztrációt követően három hónapon belül sikeresen elhelyezkedett, ezzel is jelentősen csökkentve az országban élő munkanélküliek arányát.

Belgiumban a létrehozott ifjúsági garancia szolgáltatás hatására jelentősen visszaesett azon 25 év alatti fiatalok száma, akik munkát keresnek.

Romániában 27 ifjúsági garancia központot hoztak létre – melyet jelenleg az Európai Szociális Alap támogat (amely természetesen az egész program fő uniós támogatását is adja). Célja, hogy megtalálja azon fiatalokat, akik nem rendelkeznek munkával és nem részesülnek az oktatásnak, személyre szabott szolgáltatás nyújtásával foglalkoztatási vagy oktatási lehetőségben részesüljenek.

Spanyolországban a programban regisztrált fiatalok – a munkalehetőségek mellett – négy ingyenes online képzésen is részt vehetnek. E mellett a spanyol állami foglalkoztatási szolgálat pályázati felhívást indított annak érdekében, hogy szakmai képzések, nyelvi és informatikai kurzusok indulhassanak a rendszerben regisztrált fiatalok számára⁷.

⁶ http://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_files/pubdocs/2012/42/en/1/EF1242EN.pdf
⁷ http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-4102_en.htm

Mint látjuk, az ifjúság garancia program hatására a résztvevő országok legtöbbjében jelentősen felgyorsult és könnyebbé vált a fiatalok elhelyezkedése, bővültek a továbbtanulási lehetőségeik.

Magyarországon 2014 áprilisában készültek el a program adoptálásának tervei, melyekre a foglalkoztatásért felelős államtitkár sajtónyilatkozata szerint az állam a 2014-2020 közötti időszakban több mint 200 milliárd forintot fordít, az uniós 15 milliárdos támogatás ennek csak kis része¹¹ várhatóan 2018-ig valósítanak meg⁹.

3.2 Strukturált párbeszéd

A fiatalok ifjúságpolitikába való bevonásának jó gyakorlata a strukturált párbeszéd folyamata, amely egy olyan, az EU által 2009-ben létrejött, kommunikációt segítő eszköz, amely biztosítja, hogy a fiatalok véleményét figyelembe vegyék az EU ifjúsággal kapcsolatos szakpolitikájának kialakítása során. Ez az eszköz a fiatalok és az uniós döntéshozók közötti jött létre, melynek célja, hogy a 15-30 év közötti fiatalok véleményt nyilváníthassanak az őket érintő ifjúságpolitikai kérdésekben és az el is jussan a megfelelő uniós szervekhez. E párbeszéd segítséget nyújt abban, hogy az ifjúságpolitika az Európai Unió tagállamaiban megfeleljen a fiatalok elvárásainak. E mellett egyfajta tájékoztatási szerepe is van, célja, hogy az aktuális kérdések eljussanak a fiatalokhoz, ezzel is minél inkább növelve az uniós döntéshozók ismereteit az adott témá(k)ban.

Magyarországon a magyar Nemzeti Munkacsoport koordinálja a strukturált párbeszéd hazai szintű lebonyolítását. Feladatuk a konzultációk tervezése és megvalósítása, valamint az eredmények visszacsatolása a fiatalok, a magyarországi szakpolitikusok és az ifjúsággal foglalkozók részére.⁹

4 Demográfiai helyzet

A XX. században Nyugat-Európában leírt demográfiai változások (csökkenő halálozás, termékenység csökkenése, hosszabbodó gyermekkor, csökkenő házassági kedv) az 1960-70-es évekre Magyarországra is jellemzővé váltak (Kamarás, 1991). Az azóta bekövetkezett változások hatásaként pedig tovább csökkent a házasságkötések száma és a termékenység, ugyanakkor az élettársi kapcsolatok, nem hagyományos együttélési formák, a házasságon kívüli születések és az egyszülős családi modell növekedő tendenciát mutat, s egyre feljebb tolidik a házasságkötési életkor (Andorka, 1987; S. Molnár, 1999; Tóth, 1997; 1998; Somlai, 2013).

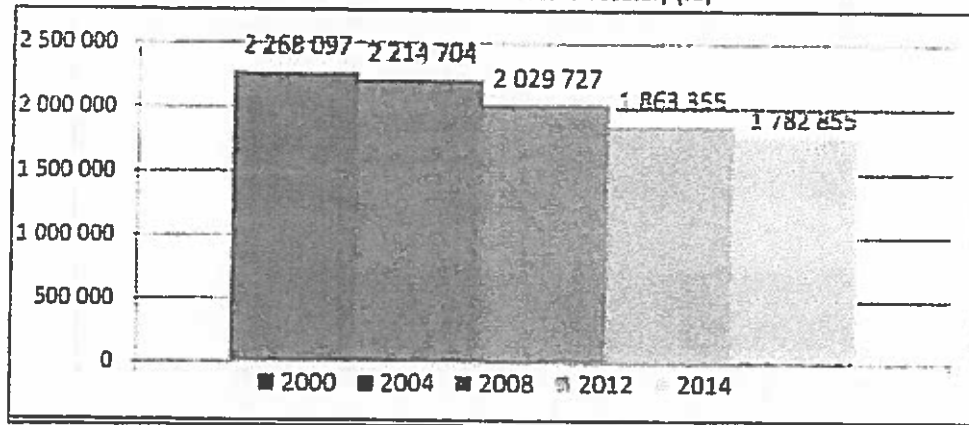
A hazai ifjúságkutatások történetében a 2000-ben megkezdett nagymintás ifjúságkutatási program beszámolója (Laki – Szabó – Bauer, 2001) már jelezte itthon is, hogy

¹¹ <http://www.hirado.hu/2015/01/29/br-fiatalok-munkanellkulisege-fui-e-program-ami-segitbel/>

⁹ http://europa.eu/youth/hu/article/115/20098_hu

dokumentálható a meghosszabbodó posztadoleszcens életszakasz, a fiatalok egyre több időt töltenek tanulással, kitolódik az első munkába állás időpontja, egyre későbbre tevődik a családalapítás. Fontos ugyanakkor azt is látni, hogy ezzel párhuzamosan csökken a 15-29 évesek száma, ahogy az alábbi ábrán is látható.

1. ábra: A 15-29 éves korosztály (fő)

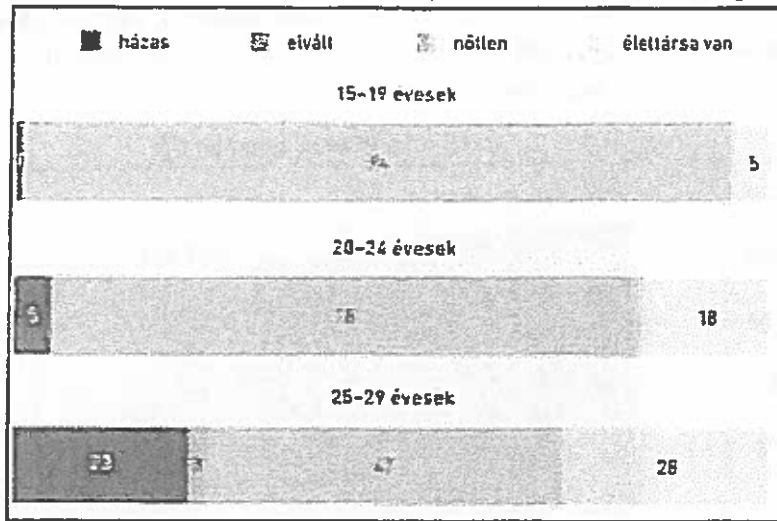


Miközben felbomlottak a hagyományos családformák, egyre divatosabbá váltak a hivatalosan nem bejegyzett, dokumentumok által nem szentesített együttélési formák. A tartós kapcsolatban élők körében 2000 és 2008 között 9 százalékponttal csökkent azok aránya, akik házasságban élnek, és 6 százalékponttal nőtt az élettársi kapcsolatban élők aránya. 2012-ben felvett mérés azt mutatta, hogy ezek a tendenciák tovább éltek, 3 százalékponttal csökkent a házások aránya, így már csupán a korosztály 10 százaléka sorolható ebbe a csoportba. Új jelenségnek tűnik, [bár lehet, hogy adatfelvételi hiba] hogy a jogilag házas státusz nem feltétlenül jelent együttélést, ugyanis az adatok azt mutatják, hogy a házas fiatalok közel 3 százaléka nem él együtt a házastársával.

Ezzel párhuzamosan tovább nőtt az élettársi kapcsolatok népszerűsége, 13-ról 18 százalékra, ami azt jelenti, hogy népszerűségében már megelőzi a házasságot is a korosztályban.

A nemek szerinti megoszlásban is sajátos tendencia látható, a nők körében minden ifjúsági korcsoportban 8-10 százalékponttal magasabb azok aránya, akinek jelenleg van párkapcsolata, mint a férfiak körében. A legfiatalabb vizsgált korosztály (15–19 évesek) 94 százaléka nőtlen vagy hajadon, ezen a csoporton belül 5 százalékot tesz ki az élettárssal élők, és mindössze kevesebb, mint egy százalékot a házások aránya. A 2008-as adatokhoz képest már ebben a nagyon fiatal korosztályban is nőtt az élettársi kapcsolatban élők aránya, 2 százalékponttal. Az életkor előre haladtával – ahogy az a korábbi években is mérhető volt – megjelenik a házasság, ám míg 2008-ban a 20–24 évesek 8, s a legidősebbek 27 százaléka élt házastársi kötelékben, addig 2012-ben már csak 5, illetve 23 százalékuk. A fiatal felnőttek 18, a 25–29 éveseknek pedig 28 százaléka él jelenleg élettárssal, s ezek szignifikánsan magasabb arányok, mint négy évvel korábban voltak.

2. ábra: Mi az Ön jelenlegi családi állapota? (N=7947; százalékos megoszlás)



Forrás: Ifjúság 2012

Az egyre későbbi korba tolódó házasságkötés azonban nem jár együtt a megkötött házasságok stabilabbá válásával, a statisztikák alapján a megkötött házasságok több mint 60 százaléka válással végződik, a házasságon kívüli együttélések, párkapcsolatok stabilitásáról pedig továbbra sincsenek egzakt adataink.

5 Munkaerőpiac

A rendszer-transzformáció hatására minimum 1, de más számítások szerint 1,5 millió munkahely szűnt meg Magyarországon, főleg a termelő iparban. Ezt a csapást azóta sem tudta kiheverni a magyar társadalom és gazdaság. A magyar gazdaság nem tudott lépést tartani az éppen lépésváltáson átesett, globalizálódott világiparral szemben, ráadásul elveszítette legfontosabb (volt)szocialista piacait.

A munkanélküliség jellegzetes tendenciákkal írható le:

- térségileg koncentrált a válságrégiókra
- életkori szempontból koncentrált a 30 év alattiakra és az 50 év felettiekre
- etnikailag diszkriminatív jellegű.

A 2012-es vizsgálati hullám adatai alapján a dolgozó fiatalok (akár főtevékenységként, akár tanulás melletti melléktevékenységként munkát végzők) aránya lényegében megegyezett a főtevékenységként dolgozó fiatalok arányával, ami azt mutatja, hogy a tanulás vagy akár az anyasági ellátás melletti munkavégzés 2012-ben nagyon alacsony gyakorisággal jellemző a magyar fiatalokra.

A munkavégzés melletti tanulás tekintetében figyelmet érdemlő változást regisztrált a 2012-es vizsgálat. A 2008-as felvétel adatai még azt mutatták, hogy a főtevékenységként dolgozók 10 százaléka tanul munka mellett.

A 2008-as felvételen 10 százaléka, a 2012-es felvétel alapján a főtevékenységként dolgozóknak már csak mindössze 4 százaléka tanult a munkavégzés mellett. A munka mellett tanulók legnagyobb része (57 százalék) felsőfokú tanulmányokat végzett, a dolgozó fiatalok második legnagyobb gyakorisággal érettségi utáni szakképzésben vettek részt. A főtevékenységként tanulók körében ugyanakkor a munkát végzők aránya mindössze 2 százalék volt, és ennek a csoportnak a kétharmad része felsőfokú képzésben vett részt.

A felsőfokú tanulmányt folytató fiatalok több mint harmada végzett már életében valamilyen munkát, hasonlóan magas ez az arány az érettségit követő szakképzésben résztvevők körében. A szakiskolában, szakmunkásképzőben tanulók egyötöde végzett már élete során pénzkereső munkát. Az életkori sajátosságok miatt magától értetődően a legalacsonyabb a tanulmányok mellett munkát végzők aránya az általános iskolások, illetve a gimnáziumba járó fiatalok és a szakközépiskolában tanulók között.

A 2008-as vizsgálat adataihoz képest a legszembetűnőbb változást a tanulmányaikat befejezett fiatalok munkapiaci pozícióinak alakulása mutatja. A 2012-es vizsgálati mintába került fiatalok mintegy 58 százaléka már nem vesz részt iskolarendszerű képzésben, vagyis befejezte iskolarendszerű tanulmányait. Egy része jelenleg munkanélküli, vagy anyasági ellátáson van, kisebb részük pedig tanfolyamon tanul vagy egyéb inaktív státuszban van. Ez az arány a 2008-as vizsgálat idején még mindössze csak 3 százalék volt, vagyis a legutóbbi felvétel azt jelzi, hogy a 2008 végén kiteljesedő gazdasági válságfolyamatok jelentősen rontották a magyar fiatalok elhelyezkedési és ezzel önálló életkezdési esélyeit.

Az alábbiakban arra a hosszú távú folyamatra hívjuk fel a figyelmet, amelyet az alábbi táblázatok alapján kívánunk bemutatni. Mint látható a fiatalok munkanélküliségének aránya 2001 januárjában – az első Orbán kormány időszakában – volt a legalacsonyabb. Azóta folyamatosan emelkedett ez az arány, amely 2010-ben érte el az egyik csúcspontját a maga 28 százalékos arányával. Ez az arány 2013 óta folyamatos csökkenést mutat 2014 első felében 20 százalék alá csökkent.

3. ábra: Magyarország - Fiatalok munkanélküliségi rátája



Forrás: <http://hu.tradinaeconomics.com/hungary/youth-unemployment-rate>

4. ábra: Magyarország - Fiatalok munkanélküliségi rátája

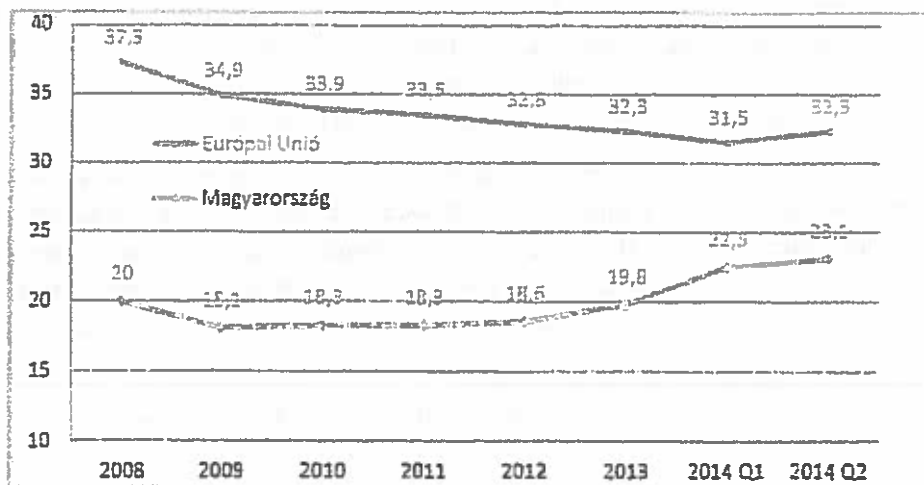


Forrás: <http://hu.tradingeconomics.com/hungary/youth-unemployment-rate>

A fenti táblázatok is tanúsítják, hogy a 15–19 és a 20–24 éves korosztályokban a munkanélküliségi ráta rendkívül magas – többszöröse az átlagnak, ami 2008-ban pl. 7,8 százalék volt – amelyet a pénzügyi és világgazdasági válság az elmúlt években még inkább kiélezett. Amelyet a politikai szándék és akarat csak az utóbbi 2 évben, tudott enyhíteni.

Ezt tendenciát erősítik a foglalkoztatási adatok is, melyet az alábbi ábrán mutatunk be, amelyen az is látható, hogy míg az európai foglalkoztatási ráta romlik addig a magyar – főleg az utóbbi évben – javuló tendenciát mutat.

5. ábra: 15-24 éves magyarországi fiatalok foglalkoztatási rátája, %



6 Közösségi helyek

A 2012-es adatok szerint a 15- 29 éves fiatalok 8 százalékának – saját bevallásuk szerint – a hétköznapokon semmilyen szabadideje nincs és 4 százalékuknak a hétvégéit is a kötelezettségek töltik ki. A többiek hétköznaponként átlagosan 3,5 óra, hétvégenként 8 óra szabadidőről számoltak be.

A szabadidő terei az ezredforduló óta alapvetően nem változtak, a fiatalok továbbra is otthonukban és barátaiknál töltik el leggyakrabban a kötelezségeik után fennmaradt idejüket.

A fiatalok közösségi helyeit tekintve részletes adatokkal rendelkezünk már 2000-ből is. Természetesen minden ilyen kutatás csak közelítést adhatja a jellemző közösségi tereknek, és megjegyzendő, hogy a kérdésfeltevés célja is változott a felvétel különböző hullámokban, mégis egy leegyszerűsített képet alkothatunk a jellemző közösségi terekről.

1. táblázat: Mikor járt legutóbb a következő helyeken, 2000

	1 hónapon belül	1-2 hónapja	4-6 hónapja	ennél régebben	soha
színház (N=724)	6,4	6,7	14,8	62,1	9,9
mozik (N=724)	28,4	13,3	15,7	36,1	1,5
színház (N=724)	11,3	11	15,9	55,2	6,3
könyvtár (N=724)	26,3	9,1	9,2	47	8
színház (N=724)	8,6	11,4	13,8	49,4	17,5
mozik (N=724)	27,8	12,1	10,8	37,6	11,4
színház (N=724)	2,7	2,7	5,3	45,3	45,6
színház (N=724)	36,2	16,2	13,5	28,7	5,4
színház (N=724)	20,8	13	13,5	45	8,7
színház (N=724)	28,8	17,3	15,3	41,2	11,5

2000-ben a kérdésfeltevés módja különbözött a többi hullámétól, mert az elmúlt időszak közösségi és kultúrafogyasztási aktivitását célozta felderíteni. Ebből az látszott, hogy a legjellemzőbb időtöltési helyek a könyvesbolt, a mozi, a diszkó és a könyvtár voltak a fiatalok számára – kiemelkedik a könyvesbolt, ott a fiatalok több mint harmada járt a lekérdezést megelőző hónapban.

2. táblázat: Milyen gyakran jár a következő helyekre, 2004

	legalább hetente	legalább havonta	ritkábban	soha
színház (N=724)	1,5	7,5	48,1	42,8
mozik (N=724)	2,7	6,6	32,3	68,7
színház (N=724)	3,7	30,9	38,8	26,6
színház (N=724)	2,2	2,3	17,3	78,1
könyvtár (N=724)	12	18,2	27,5	42,4
színház (N=724)	7	24,8	33,9	34,3
színház (N=724)	1,9	11,2	44,3	42,6
színház (N=724)	9,8	15	23,4	51,8
színház (N=724)	2	0,8	10,4	86,8

2004-ben a kérdezés már a különböző helyekre járás rendszerességére vonatkozott, és elsősorban a kulturális tevékenységekre, mindazonáltal a vizsgált aktivitások terén nagy

átrendeződés nem mutatkozott, a nem art- és multiplex mozik rendszeres látogatottsága lett némileg magasabb, de a könyvtárak és könyvesboltok vezető szerepe nem kérdőjeleződött meg.

3. táblázat: Milyen gyakran jár a következő helyekre, 2008

	legalább hetente	legalább havonta	évente többször	évente vagy ritkábban	szinte soha
mozik (N=208)	0,3	4,8	19	29,6	46,2
artmozik (N=117)	0,4	5,9	8,1	18,4	69,1
multiplex (N=191)	1,6	19,6	26,7	22,3	29,9
könyvtár (N=208)	6,1	19,7	15,9	18,3	43,1
könyvesbolt (N=208)	0,5	1,7	5,6	12,9	79,5
videó- és dvd-kölcsönző (N=208)	2,4	16,4	24,7	19,2	37,3
internet (N=208)	0,5	5,5	21,4	25,5	47
videó- és dvd-kölcsönző (N=208)	2,6	9,2	9,8	13,7	64,8
színház (N=208)	0,1	0,5	1,8	5,4	89,2
kávéház (N=208)	13,2	25,7	16,7	13,3	30,1
teaház (N=208)	12,6	22,9	12,6	11,3	40,4
színház (N=208)	4,4	20,4	27,6	20,9	26,7

A jelentősebb átrendeződéseket 2008-ra láthatjuk, ekkor mind a könyvtárba, mind a könyvesboltba járók aránya csökkent. Ez szinte biztos, hogy a számítógépek és az internet elterjedésének köszönhető, csakúgy, mint a moziba, valamint a videó- és dvd-kölcsönzőkbe gyakran járók arányának megcsappanása. A fiatalok leggyakrabban kávé- és teaházakba, illetve sörözőkbe, kocsmákba jártak. Ilyen téren az átrendeződést nem tudjuk vizsgálni, az azonban bizonyos, hogy míg 2004-ben a könyvtár is meghatározó közösségi tér volt a fiatalok jelentős része számára, 2008-ra a karakteres közösségi terek egyértelműbben eiválnak a (magas-) kultúrafogyasztás helyeitől. A kultúra így inkább az iskolákba, és az internetre összpontosulhat.

4. táblázat: Milyen gyakran jár a következő helyekre, 2012

	legalább hetente	legalább havonta	évente többször	évente vagy ritkábban	szinte soha
mozik (N=208)	0,5	2,5	15,1	20,5	61,4
artmozik (N=117)	0,8	3,4	9,8	10,8	76,2
multiplex (N=191)	1,2	11,5	23,2	13,7	40,4
könyvtár (N=208)	4,7	11,3	16,9	10,2	56,9
könyvesbolt (N=208)	0,5	1,8	5,1	9,2	83,4
videó- és dvd-kölcsönző (N=208)	1,5	9,3	22,9	13,9	53,3
internet (N=208)	0,5	3,4	19,2	13,9	61
videó- és dvd-kölcsönző (N=208)	0,5	1,1	2,7	7,5	88,4
színház (N=208)	7,1	20,4	30	20,8	43,8
kávéház (N=208)	8,4	19,9	15,9	8,6	47,3
teaház (N=208)	7,2	16,3	28	13,3	43,3

2012-re minden, a kérdőívben felsorolt közösségi hely látogatásában jelentős csökkentés tapasztalható. A csökkenés olyan mérvű, hogy felmerül, elképzelhetően az adatfelvétel módja is szerepet játszik ebben, azonban a tendenciákat figyelembe véve a csökkenés ténye nagyon is ésszerű, hiszen – ahogy már említettük – a kultúra fogyasztása áttolódik a virtuális térbe. A kávézók és kocsmák őrzik helyüket a leggyakrabban látogatott helyek listáján, és a multiplex mozik jelentős visszaesése is egyértelmű. A legnagyobb szerepváltást a könyvesboltok és a könyvtárak könyvelhetik el, amely helyekre a fiatalok több mint fele szinte soha nem jár, míg a korábbi években ez az arány mindig kevesebb volt a fiatalok felénél. Az éttermek szerepváltása valószínűleg a gazdasági válság következménye, míg 2008-ban a fiatalok ötöde járt legalább havi rendszerességgel, addig ez az arány 2012-ben 13 százalékra csökkent.

6.1 Társadalmi kapcsolatok az offline térben

Az elmúlt másfél évtized felgyorsította a kommunikációs csatornák átalakulását, megváltoztatva ezzel a kommunikáció évszázadok óta kialakult, hagyományosnak mondható formáit. Ebből fakadóan megváltozhattak az emberek közötti kapcsolatok is. A továbbiakban arra próbálunk válaszokat keresni, hogy melyek azok a momentumok, amelyek ezen jelenségeket alátámasztják.

A társadalmakban élők számára fontos, hogy kapcsolataik milyenségét különböző társadalmi helyzetek mentén rögzítsék. Ezek – a hétköznapi tudáshoz kapcsolódó¹⁰ – ismeretek megkönnyítik az emberek közötti kommunikációt, kapcsolati hálójukba ágyazzák azt. Olyan fogalmak, mint a család, a barátság, a haverság, a szerelem, a legtöbb társadalmi szereplő számára információval bíró tartalmat hordoznak, azonban ez a tartalom nem feltétlenül igazodik a tradicionálisan kialakult, olykor normatív jelentéshez. Ezeknek a kapcsolatoknak a szerepét az elmúlt időszakokban kiemelt fontossággal kezelte a szakirodalom (Pahl–Spencer 2011, Albert–Dávid 2007; Csermely 2005; Fehr 1996). A fiatalok életében az utóbbi években jelentős változások következtek be. Ezek a változások egy 'újkultúra'¹¹ kialakulását is jelzik, hiszen a kommunikációs terek átrendeződésével egy időben átalakultak a kultúra befogadásának, továbbadásának formái. A második ezredforduló nem csupán történelmi, hanem kulturális fordulópont is az európai, különösképpen a közép-európai társadalmak életében, folyamatban. A múlt század kultúrához köthető mérhető elvárásait a szociológiai szakirodalom egyrészt az objektívált, másrészt az intézményesített kulturális tőkével, ezek különböző megjelenési formáival írta le¹².

Az elmúlt évtized alapvetően változtatta meg a kulturális felhalmozáshoz való viszonyt. Sokak számára háttérbe kerültek a könyvek, képzőművészeti alkotások, de a zenehordozók hagyományos (LP, CD) formái is. Új eszköz jelent meg a fiatalok, így a társadalom kulturális fogyasztásának középpontjában: a számítógép (majd a további infokommunikációs

¹⁰ Ld. Schütz 2000.

¹¹ Somlai Péter gondolatai mentén

¹² Bourdieu 2000, 35–48.

eszközök). Korszakunk egyik sajátossága, hogy a fiatalok – kulturális szempontból – a 21. században már nem csupán mintakövetők, hanem mintateremtőkkel váltak. Ebből fakadón az az „eszköz”, amely először „csupán” lekötötte a fiatalok szabadidejének egy részét, ma meghatározza társadalmi és kulturális jelenlétüket is. A 'jelenség' mára a kulturális felhalmozásokat is átalakította. Feleslegessé válnak bizonyos hagyományos eszközök, tárgyak. Az azokat részben helyettesítő újak pedig az internet segítségével érhetőek el. Az „ellentmondások” közkeletű témái a társadalomkutatásnak. Ezeknek többféle megközelítése is létezik. Lehetnek pl. „strukturális ellentmondások, amelyek a társadalmi szemléletek különbözőségeiből fakadnak, illetve olyanok, amelyek a viselkedéssel szembeni várakozások mentén jönnek létre” (Luhmann 2009, 383). Ezek kapcsán érdemes figyelni egy olyan jelenségre is, amelyet több esetben figyelmen kívül hagy a mai társadalomtudományi megközelítés, ez pedig az 'újműveltség'¹³ ehhez kapcsolódóan az 'újkultúra' és megjelenési közege az 'újmédia' megjelenése, térnyerése. Álláspontunk szerint a fentebb említett sajátosságok egy olyan kulturális változást idéznek (idéznek) elő, amelynek jelentősége a Gutenberg-galaxiséhoz mérhető. Hiszen az 'újműveltség' megjelenése „feleslegessé” tesz több olyan szempontot, amely a könyvnyomtatás, a rögzített és nyomtatott szöveg elterjedésével meghatározó lett. Összehasonlíthatatlanná válnak a hagyományosnak mondható közönség-meghatározások is, hiszen az egyidejűségnek ma egészen más értelmezési síkjai alakultak ki az internet eltömegesedésével, mint azt a korábbi definíciók alapján értelmeztük. Az internet egyidejűsége alapvetően különbözik a hagyományos¹⁴ tömegkommunikációétól, egyrészt – leegyszerűsítve – a virtuális tér lehetőséget ad reagálásokra, másrészt ennek az egyidejűségnek a globális tér új közeget teremt (Beck 2005, 21) – elég csak arra gondolni, hogy az angol nyelv és az újmédia közvetítő közege, mint lingua franca miképp teszi lehetővé a (gyakran szubkulturális szinteken történő) közönségek közösségekké szerveződését (ld. pl. Tófalvy 2011). Mindez azt jelenti, hogy a fiatalokhoz köthető, és a 20. század közepén megjelenő ifjúsági kultúra – a technikai változásokra való reagálás mentén – a 21. századra olyan 'újkultúrává' vált, amely átrendezi, átértelmezi a hagyományosnak nevezett formákat (Tibori 2000; Bauer–Tibori 2002). Új társas tereket teremt a virtualításban, és még inkább átstrukturálja a kommunikációs tereket a társadalmi előnyökkel rendelkezők érdekei mentén. A kulturális értékekhez való hozzáférés módjában és ezen értékek mintázatának alakulásában a családi szocializációnak olyan elemei is megjelennek, amelyek a technikai korszakváltás következményei. Többek között az, hogy már az ezredforduló idején rendelkezett-e a család számítástechnikai eszközzel, illetve – az akkori lehetőségek között – internet-elérhetőséggel (Nemeskéri 2002 44–45; Laki–Szabó A. – Bauer 2001, Bauer–Máder–Nemeskéri–Szabó A. 2003). Ezt a jelenséget akár virtuális szocializációnak is lehet értelmezni.¹⁵

¹³ A fogalmat Somlai Péter nyomán használjuk

¹⁴ Újságok, rádió, televízió

¹⁵ Ennek a jelenségnek a „megjelenítőit” Prensky, Marc (2001) két módon nevezi meg: digitális bennszülötökként (digital natives), illetve digitális bevándorlókként (digital immigrants).

Az online egyenlőtlenségekre és a társadalmi tőke alakulására nemcsak az olyan viszonylag könnyen azonosítható tényezők hathatnak, mint a hozzáférés és a képességek alakulása, hanem mindenképpen érdemes az online kapcsolatfenntartás és – kialakítás iránti attitűdök vizsgálata is. A 2008-as magyar adatok azt mutatták¹⁵, hogy noha egyértelmű az életkori jellemzők szerepe, a némileg félrevezetően netgenerációnak nevezett csoportban is kikerülhetetlenül jelen vannak (a 18–29 évesek 17,7 százalékát adják) a kiberaszociálisak, akik negatívan vélekednek az internet közösségekre gyakorolt hatásáról. E csoport emberi kapcsolatait így feltételezhetően kevésbé jellemzi azok online dimenzióba emelése, illetve az interneten keresztüli kapcsolat kialakítás, azaz a társadalmi tőkékük online komponensei halványabbak az online kapcsolattartás iránt nyitottabb társaikénál. Korábbi definícióinkra visszautalva az online szociabilitás a látens kötések mértékét, illetve realizálásuk lehetőségét befolyásolja, ezzel adva egy harmadik, és az első kettőtől (hozzáférés és készségek) részben független dimenziót az online egyenlőtlenségek rendszerébe. A fentebb vázolt folyamatok változásai megközelítési módjainak árnyaltabb tárgyalása is jelzik, hogy az átalakuló terekben egyre nagyobb szerep jut cyber térnek. Ez a folyamat több olyan elemet is tartalmazhat, amelyekre még nem fókuszálunk kellő képen, ennek okai visszavezethetőek azokra a társadalmi tudásokra, amellyel az egyén – szocializációja folytán – rendelkezik.

7 A magyar ifjúságpolitika válaszai a fenti tendenciákra

A mai magyar ifjúságpolitika horizontális szakpolitikaként határozza meg magát, azaz a különböző, a fiatalokat érintő ágazati politikákon (pl. oktatáspolitikai, sportpolitika, kultúrpolitika) átívelő, azokat egységében néző és összehangoló szakpolitikai nézőpont és gyakorlat. Ennek legfőbb manifesztációja és motorja a 2013-ban létrehozott Ifjúsági Szakmai Egyeztető Fórum (ISZEF), melyben minden érintett ágazat minisztériumának képviselői, valamint meghívott civil szervezetek vesznek részt. Az ISZEF munkája munkacsoportokban folyik, melyek tematikus keretét adják az ágazatközi megközelítésnek. A munkacsoportok jelenleg a következők:

- forrásallokáció,
- kiemelt stratégia,
- tanulás, életpálya, önálló egzisztencia megteremtése,
- ifjúsági szolgáltatások rendszere,
- nemzetpolitika,
- ifjúsági részvétel,
- egészséges életmód, prevenció.

Az ágazatköziséget a szakpolitikában a következő táblázat mutatja be, melyben a Nemzeti Ifjúsági Stratégia specifikus céljaihoz további ágazati stratégiák vannak rendelve, jelezvén az

¹⁵ A Magyar Ifjúság 2012-ben erre vonatkozó kérdés feltevés nem történt, ezért friss adatokkal ezen a téren sem rendelkezünk.

összefüggéseket és a közös munka irányait. A táblázat csak illusztratív jellegű, hiszen az a NIS részeként jelent meg, azóta a stratégiák elnevezése és vonatkozási köre részben változott (forrás: Nemzeti Ifjúsági Stratégia, 2009).

A Stratégia kialakításához, a helyzetelemzésben foglalt következtetések rendezését végrehajtva, az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket számba vevő SWOT analízis készült. Jelen esetben ebből kiemeljük a legfontosabb, európai és hazai körülményeket meghatározó, rendkívül nehezen befolyásolható trendek európai tendenciákat, a teljes elemzés az interneten elérhető¹⁷.

1. Európa egésze, ezen belül a legtöbb ország demográfiai kihívásokkal küzd.
2. Európa egyre nagyobb figyelmet, szakmai és pénzügyi erőforrást szán az ifjúságra; Európa országaiiban az integrált ifjúságpolitikai tervezés időszakát éljük.
3. Európa-szerte felértékelődnek a nem formális és informális úton megszerezhető kompetenciák (ismeret+készség+jártasság+attitűd); az infokommunikációs eszközök használata és elterjedtsége erőteljesen növekszik.
4. Európa mindegyik országában a vállalatok társadalmi célokra fordított erőforrásai és az erről szóló közbeszéd dinamikusan növekszik.
5. Európa szinte mindegyik országában napirenden van az egyéni és társadalmi felelősség újrendezésének kérdése.

¹⁷ http://www.complex.hu/lezlat/o09h0088.htm/o09h0088_6.htm#kagy31

8 Összegzés

Fenti elemzésünk számos tendenciát vázolt fel, melynek általános keretei elég jól illeszthetők az ifjúság középosztályosodásával kapcsolatos elméletek főbb megállapításaihoz. Erre vonatkozó elméletében Gábor Kálmán úgy érvel, hogy „[a] középosztályosodó fiatalok számára egyre fontosabbá válik a szabadidő, amelyet a szabadidőipar kiépülése kísér.” (Gábor 2012:201) Ezen „új fiatal középosztály kialakulásának meghatározó jelensége, hogy a fiataloknak egyre korábban létrejön a fogyasztói státusza...”, azaz egyre több fogyasztói és szórakoztató eszközzel rendelkezik, így egyre korábban válik a piac részévé. (Gábor 2012:240) Ez a középosztályosodási folyamat szorosan összefügg az ifjúsági korszakváltással, azaz az ifjúsági életszakasz kitolódásával, ennek második – rendszer-transzformáció utáni – szakasza pedig a felsőoktatás expanziójához köthető. Láthattuk, hogy a több szabadidő részben kényszerű, az ifjúsági munkanélküliség hatására adódik, részben azonban valóban az életszakasz kitoldódásáról van szó, amelyet ráadásul az internethozzáférés gyors elterjedése keretezett, így a fiatalok mindennapi életének számos új színtere alakult ki.

9 Irodalom

1. Andorka Rudolf (2006): Bevezetés a szociológiába, Osiris Kiadó, Budapest.
2. Bauer Béla – Tibori Tímea (2002): „Az ifjúság viszonya a kultúrához.” In: *Ifjúság2000. Tanulmányok I.* 180–201. p. Budapest, Nemzeti Ifjúságkutató Intézet.
3. Bauer Béla (2010): A fiatalok művelődési szokásai in: *Közművelődési Nyári Egyetem 1999–2008 Szeged 2010* 222-234p
4. Bauer Béla (2011): A kulturális szemlélet spiráljai a magyar fiatalok kulturális és szabadidős szokásainak különbözőségei az ezredfordulón In: *Arctalan (?) nemzedék* (szerk.: Bauer Béla – Szabó Andrea) NCCSZI 2011. 221-248p
5. Bauer Béla, Déri András (kézirat): Társadalmi tőke és online szociabilitás
6. Bauer Béla, Szabó Andrea –Laki László(2001): Ifjúság 2000 Gyorsjelentés Nemzeti Ifjúságkutató Intézet (NIKI)
7. Bauer Béla, Szabó Andrea (2005): Ifjúság 2004 Gyorsjelentés Mobilitás
8. Bauer Béla, Szabó Andrea (2009): Ifjúság 2008 Gyorsjelentés SZMI
9. Bauer Béla-Déri András (2011): Hálózathoz kötődve – a fiatalok online hálói. In: *Arctalan (?) nemzedék.* Szerk.: Bauer Béla – Szabó Andrea, NCCSZI, Budapest, 2011., pp. 283–292.
10. Berde Éva (2013): A felsőoktatás lehetséges létszám pályái Magyarországon. *Statistikai Szemle*, 91. évfolyam 1. szám
11. Bernáth Anikó – Galács Anna – Fábán Zoltán – Ságvári Bence (2008): „Esély és digitális írástudás: médiafogyasztási- és digitális eszközhasználati státusz-csoportok Magyarországon.” In: *Információs Társadalom*, 2008/2. 37–53. p.
12. Bourdieu, Pierre: (2000): „Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In: *Sűsű a társadalomban.* Új Mandátum, 35–48 p.
13. Calvani et. al (2012): Antonio Calvani, Antonio Fini, Maria Ranieri, Patrizia Picci: Are young generations in secondary school digitally competent? A study on Italian teenagers. In: *Computers & Education* 58 (2012) 797–807
14. Castells, M. (2006): Az identitás hatalma. Az információ kora. Gazdaság, társadalom és kultúra II. kötet, Budapest, Gondolat, 2006
15. Csermely Péter (2005): A rejtett hálózatok ereje. Mi segíti a világ stabilitását? Vince Kiadó, Budapest.
16. Csüllög Krisztina (2012): Szabadidős netezés: társasan vagy magányosan? *Információs Társadalom*, 2012/2
17. Déri András (2013): Generációk vagy egyenlőtlenségek - a társadalmi tőke online komponensei. In: Molnár Katalin (szerk.): *Társadalom – demokrácia – szolidaritás. Tanulmányok Kozáry Andrea 60. születésnapjára.* 75-85p
18. Giddens, Anthony (2006): Szociológia, Osiris kiadó, Budapest.
19. Hargittai Eszter; Hinant, Amanda (2008): Digital Inequality – Differences in Young Adults’ Use of the Internet. *Communication Research* 35/5, 602-621.

20. Haythornthwaite, Caroline (2005): Social Networks and Internet Connectivity Effects. *Information, Communication & Society* Vol. 8, No. 2, June 2005, p. 125–147.
21. Kolnői Bence – Molnár Szilárd – Székely Levente (2007): *Társadalmi hálózatok, hálózati társadalom*. Budapest, NETIS.
22. Kovács László (2010): „Hálózatelmélet és nyelvészet.” In: *E-Nyelvmagazin*, 2010.03.12., <http://e-nyelvmagazin.hu/2010/03/12/halozatelmélet-es-nyelvezet/> (utolsó letöltés: 2011.02.18.)
23. Nemeskéri István (2002): „Informatikai eszközök fogyasztása.” In: Szabó Andrea – Bauer Béla – Laki László (szerk.): *Ifjúság2000. Tanulmányok I.* Budapest, Nemzeti Ifjúságkutató Intézet, 42–58. p.
24. Népszámlálás 2011. KSH, Budapest, 2013.
25. Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009): 88/2009. (X. 29.) OGY határozat a Nemzeti Ifjúsági Stratégiáról, http://www.complex.hu/kzldat/o09h0088.htm/o09h0088_0.htm (letöltve: 2015.08.21.)
26. Norris, Pippa (2001): *Digital Divide? Civic Engagement, Information Poverty and the Internet in Democratic Societies*. New York, Cambridge University Press.
27. Prensky, Marc (2001): „Do They Really Think Differently (Digital natives, Digital Immigrants).” In: *On the Horizon, NCB*. University Press, Vol. 9 No. 6 Part No 2.
28. Prensky, Marc R. (2010): *Teaching Digital Natives: Partnering for Real Learning*. Corwin Press.
29. Prensky, Marc, (2005): *Shaping Tech for the Classroom*. *Edutopia*, 2005 febr. 12., <http://www.edutopia.org/adopt-and-adapt-shaping-tech-for-classroom> (utolsó letöltés: 2013. 09. 11.)
30. Prensky, Marc: (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon*, 9(5). <http://www.marcorenkv.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives.%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (utolsó letöltés: 2013. 09. 11.)
31. Ságvári Bence (2011): A net generáció törésvonalai – kultúrafogyasztás és életstílus csoportok a magyar fiatalok körében. In: Bauer Béla, Szabó Andrea (szerk.): *Arctalan (?) nemzedék*. NCSSZI, Budapest, pp. 263–281.
32. Somlai Péter (2007): „A posztadoleszcensek kora.” In: *Új ifjúság*. Napvilág Kiadó, 9–43. p.
33. Szabó Andrea (2013): *A magyar egyetemisták és főiskolások Magyarországon – Gyorsjelentés 2013*. IDRResearch Kft. / Publikon Kiadó, <http://aktivfiatalok.hu/wp-content/uploads/2013/07/Gyorsjelent%C3%A9sv.pdf>
34. Tibori Tímea (2000): „A szabadidő szerkezetváltozása.” In: *Süsű a társadalomban* (szerk.: Bauer Béla). ÚMK, 234–251. p.
35. Tófalvy Tamás (2011): Zenei közösségek és online közösségi média. In: Tófalvy Tamás, Kacsuk Zoltán és Vályi Gábor (szerk.): *Zenei hálózatok – Zene, műfajok és közösségek az online hálózatok és az átalakuló zeneipar korában*. L'Harmattan, Budapest, 11–39. old.

36. Tufekci, Zeynep (2011): Cybersociality and the Online Sociality Divide: Third Level Digital Divide? Kézirat, <http://technosociology.org/wp-content/uploads/2012/04/cybersocial-zeynep-asa-2011.pdf> (utolsó letöltés: 2014-03-11)
37. Tufekci, Zeynep (2012a): We were always human. In: *Human No More: Digital Subjectivities, Unhuman Subjects, and the End of Anthropology*. Szerk.: Neil Whitehead és Michael Welch, University Press of Colorado, pp. 33-47

9.1 Felhasznált adatbázisok

1. Ifjúság2000 adatfelvétel SPSS adatbázisa
2. Ifjúság2004 adatfelvétel SPSS adatbázisa
3. Ifjúság2008 adatfelvétel SPSS adatbázisa
4. Magyar Ifjúság 2012 adatfelvétel SPSS adatbázisa

9.2 Felhasznált internethivatkozások

1. <http://hu.tradingeconomics.com/hungary/youth-unemployment-rate> (letöltés: 2015.08.26.)
2. <http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2011/032/hu/1/EF11032HU.pdf> (letöltés: 2015.08.26.)
3. http://www.ifjuszsegito.hu/belvedere/tan/nemzeti_ifjusegi_strategia.pdf (letöltés: 2015.08.26.)
4. <http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/evor/let/let21303.pdf> (letöltés: 2015.08.26.)
5. <http://www.nepszamlalas2001.hu/hun/kotetek/fogalmak/075.html> (letöltés: 2015.08.26.)
6. http://www.sie.hu/files2/ifjusz/uj_nemzedek_ovoieert_program_2012.pdf (letöltés: 2015.08.26.)
7. <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/youth/youth-definition/> (letöltés: 2015.08.26.)
8. http://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_files/pubdocs/2012/42/en/1/EF1242EN.pdf (letöltés: 2015.08.26.)
9. [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-15-4102 en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-4102_en.htm) (letöltés: 2015.08.26.)
10. http://europa.eu/youth/hu/article/115/20098_hu (letöltés: 2015.08.26.)
11. <http://www.hirado.hu/2015/01/29/br-fiatalok-munkanelkulisege-fut-a-program-amiszegethet/> (letöltés: 2015.08.26.)
12. http://eduline.hu/felnottkepzes/2014/7/4/elso_munkahely_garancia_2014_D00L99 (letöltés: 2015.08.26.)

MÓDSZERTANOK, KÉRDŐÍV MINTÁK

1. CATI-módszerű szakpolitikai omnibusz felmérés

I. Módszertan

A Századvég Politikai Iskola Alapítvány (a továbbiakban: Századvég) közvélemény-kutatást tervez a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium megbízásából a felnőtt magyar társadalom körében kormányzati stratégiai tevékenységet segítő szakpolitikai témákban. A Századvég a kutatás keretében havonta több területen kívánja feltérképezni a lakosság véleményét és tájékozottságát. Az aktuális területek a Megrendelővel egyeztetve az alábbi szakpolitikai területekből kerül havonta kiválasztásra:

- honvédelem és biztonságpolitika
- oktatáspolitikai
- rendvédelem és közbiztonság
- szociálpolitika és ifjúsáspolitikai
- külpolitika és nemzetközi kapcsolatok
- közigazgatás és önkormányzatok
- energiapolitika
- egészségügy
- EU-s fejlesztéspolitika
- infokommunikáció és hírközlés
- makrogazdaság és gazdasáspolitikai

A közvélemény-kutatás során fény derül a felnőttkorú magyar lakosság szakpolitikai folyamatokkal, intézkedésekkel kapcsolatos véleményére. A lakosság attitűdjét közhírhelyi, egyértelmű kérdésekkel tárjuk fel. Az egyes szakpolitikai kérdőíveken belül tervezünk egy rendszeresen ismétlődő blokkot, mely lehetőséget ad arra, hogy idősorosan összehasonlítsuk a kapott eredményeket, valamint tervezünk egy tematikus részt is az aktuális ügyeknek, megfelelően változó tartalommal. Külön figyelmet fordítunk minden közvélemény-kutatás alkalmával a különböző vélemények mögött meghúzódó demográfiai összefüggések feltárására, valamint hogy egy-egy aktuális intézkedés milyen hatással van a kormány általános megítélésére.

A társadalomtudományi kutatással alátámasztott stratégiai tanulmány, word és pdf formátumban tartalmazza a folyamatok elemzését, a fontosabb szakpolitikai intézkedések hatásait is.

A szakpolitikai kutatás adatfelvételének módszerül a telefonos megkérdezésen alapuló omnibusz kérdőíves kvantitatív kutatást tartjuk költséghatékonynak és megalapozottnak gyorsasága, valamint a magas fokú ellenőrizhetőség miatt. Pozitívuma még, hogy az eddigi kutatási tapasztalatok szerint jól alkalmazható ilyen jellegű, közhelyi, politikai kérdéseket körüljáró témákban, valamint jól használható a felnőtt magyar lakosság véleményének bemutatására. Negatívuma, hogy telefonos módszerrel a populáció egy része nem érhető el. Ezt a problémát kvótázással és súlyozással kezeljük. Több éves tapasztalatunk azt mutatja, hogy egy-egy szakpolitikai témában elegendő havonta 8-10 kérdést feltenni ahhoz, hogy a lakosság percepcióiról képet kapjunk az adott területen, így az omnibusz kutatás keretében akár négy témakört is fel tudunk térképezni egy legfeljebb húszperces kérdőív keretében. A kérdőív összeállításakor kiemelt figyelmet fordítunk az esetleges kontextus hatás kiküszöbölésére, valamint arra, hogy a kérdések alapján konzervens kormányzati megítélés index is kialakítható legyen.

A számítógéppel támogatott telefonos kérdezés¹ során a kérdezőbiztosok közvetlenül a számítógépen rögzítik a válaszadók feleleteit. A széles körű kérdezési tapasztalattal rendelkező kérdezőbiztosok a telefonszámlista segítségével egy erre a célra kialakított CATI centerben végzik munkájukat.

A torzítások redukálásának érdekében a mintavétel során a legfontosabb kvótázási technikákat alkalmazzuk. Több empirikus kutatás is igazolja azt, hogy a politikai-közéleti ügyekben, a személyes és a telefonos közvélemény-kutatások eredményei között nincsenek szignifikáns eltérések. A telefonos kérdőívvezetés előnye a személyes és az online kérdezéssel szemben a mintavétel és az adatfelvétel könnyű és gyors ellenőrizhetősége, az adatok azonnali számítógépes rögzítése pedig csökkenti az adatrögzítési hibákat.

II. Mintavétel

A lakosság körében a Századvég 800 fő, véletlenszerűen kiválasztott, 18 év feletti személy megkérdezésével készít felmérést. A mintavétel három lépésben történik: első lépcsőben a településminta kiválasztására kerül sor, átlagosan 122 település kijelölésével. A minta Magyarország településhálózatát arányosan reprezentálja régióra és településméretre egyaránt. A második lépcsőben történik a telefonszámokat tartalmazó adatbázisból vett véletlen telefonszámlista generálása. Harmadik lépésben a felhívott háztartásokon belül a megkérdezendő személyt az ún. születésnapjával választjuk ki, amelynek szerepe a véletlenszerűség biztosítása. Majd a legfontosabb szociodemográfiai tényezők szerint (nem, életkor, iskolai végzettség) kvótázzuk a kiválasztást, mely lehetővé teszi, hogy a magyar társadalom minden olyan rétege, mely szakpolitikailag érintett, involválva legyen.

Amennyiben a minta torzul (például a válaszmegtagadásból, a populáció demográfiai összetételének, vagy a közhangulat változásából adódóan), iteratív súlyozással korrigáljuk a mintát utólag nem, korcsoport és iskolai végzettség, valamint településtípus szerint a KSH által közölt demográfiai arányoknak megfelelően. Ez a korrigálási eljárás a hazai és nemzetközileg elismert kutatóintézetek körében a leginkább elterjedt és bevált módszer.

Az elemzésekben közölt adatok legfeljebb +/- 3,5 százalékponttal térhetnek el a mintavételből fakadóan attól az eredménytől, amit az ország összes felnőtt lakosának megkérdezése eredményezne.

Az adatok folyamatos összehasonlíthatóságát és konzisztenciáját biztosítja nemcsak a standard blokkok kérdéseinek azonos megfogalmazása, hanem a konstans módszertan, adatfelvételi mód és kérdezőbiztos stáb alkalmazása is.

A teljes adatfelvétel indítását az első alkalommal pilot kérdés előzi meg 100 fő megkeresésével. A tesztkérdés során vizsgáljuk a kérdések érthetőségét, a válaszok konzisztenciáját és a kérdésblokkok megfelelő sorrendjét. Az adatfelvételt követően minden hónapban ellenőrző hívásokra kerül sor.

III. Feladatok ütemezése, az időigény folyamatábrája

	Folyamat	Időigény és időzítés
1.	Kérdőív elkészítése, egyeztetés, jóváhagyás a megrendelővel	<u>Időigény:</u> 3-5 munkanap (mn)

¹ Computer Assisted Telephone Interviewing (CATI)

- a Századvég közvélemény-kutatásokat végző munkacsoportjának bevonásával, mely kettő – több éves szakmai és tudományos tapasztalattal rendelkező – szociológus és egy szakpolitikai szakértő (közgazdász, jogász) bevonásával történik. **Időzítés:** tárgyó első hete
- 2. Kérdezők képzése** **Időigény:**
 A kérdezők ellgazftáskor szó van a kérdőívfelvétel és adatrögzítés elméleti és gyakorlati háttéréről. A kérdések és a szabályok közös értelmezése, esetleges idegen szavak és fogalmak, megmagyarázása, ellentétes értelmezések tisztázása, esetleges problémák megbeszélése, továbbá annak tisztázása, hogy kérdés esetén kihez lehet fordulni. **Időigény:** Első alkalommal: 1 mn
 További hónapokban: 1-2 óra a kérdézt megelözden.
- Képzésvezetők:** a Századvég egy szakértője és a KÓD Kft. kutatásvezetője.
Képzésben résztvevők: a KÓD Kft instruktorai és kérdezőbiztosai (30-60 fő).
- 3. Elővizsgálat, pilot-kutatás az első mérést megelőzően.** **Időigény:** 3-4 mn
 A munkát 30-60 kérdezőbiztos végzi. **Határidő:** tárgyó első hete
- 4. Mintavétel a kvóták figyelembe vételével, a célcsoport korrigálása a KÓD Kft. kutatásvezetője és vezető elemzője részvételével (** **Időigény:** 1 mn
Időzítés: tárgyó első hete
- 5. Adatfelvétel és adatrögzítés** **Időigény:** 5-6 nap
 Alkalmanként 800 felnőttkorú személy sikeres lekérdezése CATI módszerrel. **Időzítés:** tárgyó közepe
 A munkát a képzésen részt vett 30-60 kérdezőbiztos végzi a KÓD Kft-nek.
- 6. Adattisztítás, ellenőrzés adatszótár elkészítése** **Időigény:** 2-3 mn
 SPSS programban. **Időzítés:** tárgyó közepe
 A megfelelő adatbázis elkészítéséért a KÓD Kft. két

vezető munkatársa felelős, ezzel párhuzamosan a tesztkérdezést a Századvég kutatói végzik (2-3 fő).

Határidő: tárgyhó második fele

7. **Adatbázis korrigálása a mintavétel során felmerülő esetleges torzulások korrigálása iteratív súlyozással a Századvég szociológus kollégáinak segítségével (1 fő).**

Időigény:
1 mn-on belül

Időzítés: tárgyhó második fele

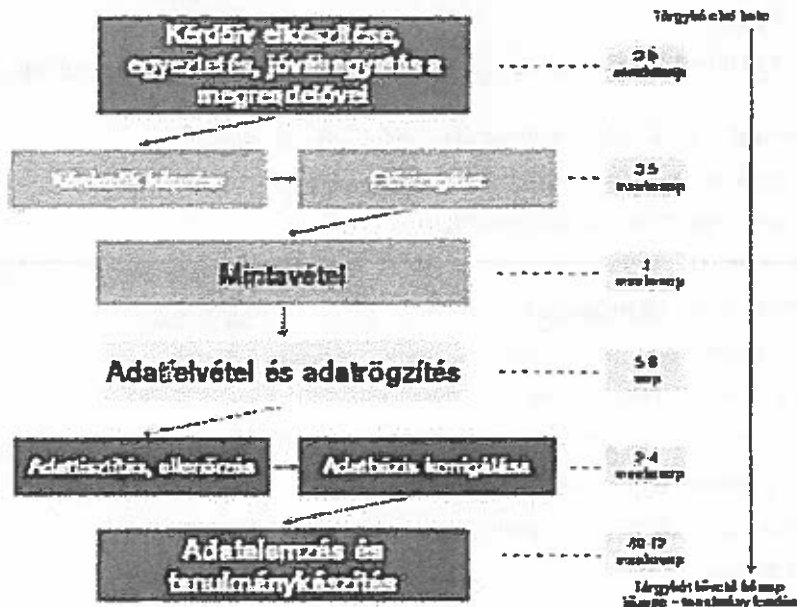
8. **Adatelemzés és tanulmánykészítés a Századvég szociológus és közgazdász szakértői, vezető elemzői és kutatói végzik (2-3 fő).**

Időigény: Az adatfelvétel befejezésétől és az adatbázis elkészítésétől számított 10-12 mn.

Tanulmány leadásának határideje:
a tárgyhónapot követő hónap közepe.

A projektben részt vevő szakértők:


...a, és további speciálisan a szakpolitikai területekkel foglalkozó szakértők.




IV. A minőségbiztosítási módszerek bemutatása

A kutatás teljes munkafolyamatában transzparens a Megrendelő, az Ajánlattevő és az Alvállalkozó oldaláról résztvevő kutatási vezetők számára.

- A mintavételi eljárás folyamatos ellenőrzése, a véletlenszerű kiválasztás és a kvótázási rendszer helyes alkalmazásának biztosítása.
- A telefonos kutatások során a beszélgetések rögzíthetők, így egyrészt bármikor szabadon ellenőrizhető, hogy a kérdezőbiztos megfelelően lekérdezi-e a kérdőívet, másrészt a Megrendelőnek is lehetősége adódik megbizonyosodni az operatív munka minőségéről, amellyel, hogy a felvételek a mindenkori adatvédelmi követelményeknek megfelelnek. A CATI kérdőív interjúkba valós időben is véletlenszerűen behallgatható a call center vezetése.
- A kérdezőbiztosokat a kutatás előtt felkészíti az instruktor – az Ajánlattevőnek és a Megrendelőnek igény szerint lehetősége van arra, hogy a tréningen részt vegyen, hogy megbizonyosodjon annak minőségéről.
- Az adatfelvételt követően a minta 5 százalékán a Századvég munkatársai ellenőrző hívásokkal tartják kontroll alatt az adatfelvétel minőségét.
- A lekérdezést több éves kutatói munkatapasztalattal rendelkező kérdezőbiztosok végzik, akik közül löbben több éves tapasztalatot szereztek már 2012-2014 között a szakpolitikai omnibusz kérdőívek adatfelvétele alkalmával is.
- A Századvég munkacsoportja nemcsak több éves vagy évtizedes általános kutatási és elemzési munkatapasztalattal rendelkezik, de többségük részt vett 2012-2014 között az NFM számára készített szakpolitikai és politikai kutatásokban is.


SZÁZADVÉG
Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hídegyházi Nándor utca 8-10.
Adószám: 18052411-2-41


SZÁZADVÉG
Confact Kft. Székhely
1037 Budapest,
Hídegyházi Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Rögzítéssz.: 11500092-11068099

CATI-módszerű szakpolitikai omnibusz kutatás - mintakérdőív¹

1. OKTATÁSPOLITIKA

ÁLLANDÓ BLOKK:

1. Mennyire elégedett Ön a Kormány közoktatás-politikájával? Kérem, értékelje úgy, ahogy az iskolában szokás! [KÉRDEZŐ, HA NEM TUDJA, VAGY KEVERI A FELSŐOKTATÁSSAL, KÖZOKTATÁS = ÓVODA, ÁLTALÁNOS ISKOLA, KÖZÉPISKOLA, DE AZ EGYETEM MÁR NEM!]
 1. Elégtelen
 2. Elégséges
 3. Közepes
 4. Jó
 5. Kiváló
 9. Nem tudja / nem válaszol
2. Mennyire elégedett Ön a Kormány felsőoktatás-politikájával? Kérem, értékelje úgy, ahogy az iskolában szokás!
 1. Elégtelen
 2. Elégséges
 3. Közepes
 4. Jó
 5. Kiváló
 9. Nem tudja / nem válaszol
3. Ön szerint mennyire számít megbecsült szakmának a pedagógus szakma ma Magyarországon? Kérem, értékelje 1-5-ig!
 1. Egyáltalán nem
 2. Inkább nem
 3. Közepesen
 4. Inkább igen
 5. Teljes mértékben
 9. Nem tudja / nem válaszol
4. Ön melyik állítással ért inkább egyet?
 1. Ma az iskolák nem állítanak elég komoly követelményeket a gyerekek elé
 2. Ma az iskolák túlterhelik a gyerekeket, túl nagy követelményeket állítanak eléjük
 9. Nem tudja / nem válaszol

VÁLTOZÓ BLOKK:

Mennyire ért egyet a következő lépésekkel? Kérem, értékelje 1-5-ig!

¹ A teszthívások szerint maximum 20 percet vesz igénybe egy kérdőívfelvétel. A mintakérdőív az egy hónapban lekérdezhető négy szakterületet érintő omnibusz kérdőívre egy példa. A kutatás során a Megrendelővel egyeztetve változó gyakorisággal kerülnek lekérdőzésre a különböző szakterületek a 11 témából.

	1. Egyáltalán nem ért egyet	2. Inkább nem ért egyet	3. Is-is	4. Inkább egyetért	5. Teljes mértékben egyetért	9. NT/NV
5. Az állam átvette az önkormányzatok többségétől az általános- és középiskolák működtetését. (A KLIK – Klebersberg Intézményfenntartó Központba kerültek az iskolák).						
6. Ingyenes tankönyvellátásra jogosult minden első, második, harmadik osztályos általános iskolás tanuló.						
7. Bevezették az alap és középfokú oktatási intézményekben az erkölcsstan vagy hittanórát.						
8. Átlagosan 3-4 százalékkal nő a pedagógusok fizetése szeptembertől.						

9. Mennyire bízik Ön abban, hogy a KLIK (Klebersberg Intézményfenntartó Központ) megfelelően ellátja feladatát, az iskolák fenntartását?

1. Egyáltalán nem
2. Inkább nem
3. Közepesen
4. Inkább igen
5. Teljes mértékben
9. Nem tudja / nem válaszol

10. Az Ön megítélése szerint ma Magyarországon inkább főiskolán, egyetemen érdemes továbbtanulni vagy inkább szakmát szerezve lehet jobban boldogulni?

1. Főiskola/egyetem
2. Szakmaszerzés
9. Nem tudja / nem válaszol

11. Ön szerint a felsőoktatásban tanuló hallgatók száma...?

1. megfelelő
2. túl kevés
3. túl sok
9. Nem tudja / nem válaszol

12. Mennyire fontos Ön szerint, hogy minden megyeszékhelyen legyen legalább egy állami felsőoktatási intézmény?

1. Egyáltalán nem fontos
2. Inkább nem fontos
3. Inkább fontos
4. Nagyon fontos
9. Nem tudja / nem válaszol

2. EGÉSZSÉGÜGY

ÁLLANDÓ BLOKK:

13. Kérem, értékelje 1-5-ig a Kormány egészségpolitikáját!

1. Elégtelen
2. Elégséges
3. Közepes
4. Jó
5. Kiváló
9. Nem tudja / nem válaszol

14. Összességében mennyire tartja megfelelőnek a TB-finanszírozott egészségügyi ellátás színvonalát ma Magyarországon?

1. Egyáltalán nem megfelelő
2. Inkább nem megfelelő
3. Is-is
4. Inkább megfelelő
5. Teljes mértékben megfelelő
9. Nem tudja / nem válaszol

15. Összességében mennyire tartja megfelelőnek a TB-finanszírozott egészségügyi ellátás körülményeit ma Magyarországon (pl. épületek, eszközök)?

1. Egyáltalán nem megfelelő
2. Inkább nem megfelelő
3. Is-is
4. Inkább megfelelő
5. Teljes mértékben megfelelő
9. Nem tudja / nem válaszol

16. Ön szerint mi jelenleg a legnagyobb probléma a magyar egészségügyben? Kérem, jelöljön meg maximum kettőt az alábbiakból!

1. Hosszú várólisták, várakozási idők
2. Drága ellátás

- 3. Hálapénz elvárása
- 4. Egészségügyi dolgozók elvándorlása
- 5. Kórházak és rendelők rossz állapota
- 6. Gyógyszerhiány
- 7. Alacsony bérek
- 8. Rossz felszereltség, műszerhiány
- 9. Egyéb, éspedig:
- 99. Nem tudja / nem válaszol

VÁLTOZÓ BLOKK:

17. Szed Ön rendszeresen valamilyen gyógyszert?

- 1. Igen
- 2. Nem UGRÁS A 21. KÉRDÉSRE
- 9. Nem tudja/nem válaszol UGRÁS A 21. KÉRDÉSRE

18. Szokott Önnek problémát okozni a gyógyszerek kiváltása?

- 1. Igen
- 2. Nem
- 9. Nem tudja/nem válaszol

19. Amikor legutóbb receptre igényelt gyógyszert, akadt-e olyan készítmény, amelyet a patikus nem tudott Önnek azonnal kiszolgálni, és ezért később vissza kellett térnie a gyógyszertárba?

- 1. Igen, több gyógyszerrel sem tudott azonnal kiszolgálni
- 2. Igen, egy gyógyszert csak később kaptam meg
- 3. Nem
- 9. Nem tudja / nem válaszol

20. Ön szerint hogyan változott az Ön által kiváltott gyógyszerek ára az elmúlt egy évben?

- 1. Olcsóbbak lettek
- 2. Nem változott az árak
- 3. Drágábbak lettek
- 9. Nem tudja / nem válaszol

3. KÖZIGAZGATÁS ÉS ÖNKORMÁNYZATOK

ÁLLANDÓ BLOKK

Kérem, értékelje 1-5-ig az alábbiakat! Válaszoljon úgy, ahogy az iskolában szokás, az 1 jelentse az elégtelent, az 5 pedig a kiválót!

	1. Elégte- len	2. Elégséges	3. Közepes	4. Jó	5. Kivá- ló	9. NT/NV
21. A Kormány köz- igazgatás- politikáját						
22. A kormányhiva- talok munkáját						
23. A járási hivatalok munkáját						

VÁLTOZÓ BLOKK:

24. Ön szerint hogyan változott az elmúlt öt évben a közigazgatási ügyintézés?

1. Egyáltalán nem javult
2. Nem javult
3. Nem változott
4. Inkább javult
5. Jelentősen javult
9. Nem tudja/nem válaszol

25. Ön melyik közigazgatás-fejlesztési koncepcióra helyezné a leginkább a hangsúlyt az alábbiak közül? Kérem, válasszon egyet!

1. A hatékonyság növelése
2. A költségek csökkentése
3. Az ügyintézési eljárások további egyszerűsítése
4. A jogszabályok nyelvezetének érthetőbbé tétele
5. Az igazgatási munka korszerűsítése, gépesítése
6. A közszolgálat társadalmi megbecsülésének helyreállítása
9. Nem tudja/nem válaszol

	1. Igen	2. Nem	9. NT/NV
26. Tudja Ön, hogy hol van az Önhöz legköze- lebb található kormányablak?			
27. Támogatná-e Ön, hogy több kormányablak nyíljon?			
28. Támogatná-e Ön, hogy több ügyet lehessen intézni a kormányablakoknál?			

4. SZOCIÁLPOLITIKA ÉS IFJÚSÁGPOLITIKA

ÁLLANDÓ BLOKK:

29. Kérem, értékelje a Kormány családpolitikáját!

1. Elégtelen

2. Elégséges
3. Közepes
4. Jó
5. Kiváló
9. Nem tudja / nem válaszol

30. Kérem, értékelje a Kormány szociálpolitikáját!

1. Elégtelen
2. Elégséges
3. Közepes
4. Jó
5. Kiváló
9. Nem tudja / nem válaszol

VÁLTOZÓ BLOKK:

31. Érintette-e az Ön családját a családi adókedvezmény bevezetése, illetve annak kiterjesztése?

1. Igen, nőtt a jövedelmünk
2. Nem UGRÁS A 33. KÉRDÉSRE
9. Nem tudja/nem válaszol UGRÁS A 33. KÉRDÉSRE

32. Mennyivel javult családjuk anyagi helyzete az adókedvezmény hatására?

1. Jelentősen
2. Kismértékben
3. Érdemben nem javult
9. Nem tudja/nem válaszol

33. Ön inkább támogatná vagy inkább nem támogatná a rezsicsökkentés kiterjesztését a vállalkozásokra is?

1. Támogatná
2. Nem támogatná, de a háztartási rezsicsökkentés folytatását igen
3. Nem támogatná egyiket sem
9. Nem tudja/nem válaszol

34. Ön inkább támogatná vagy inkább nem támogatná, hogy a Kormány folytassa a devizahitelesek problémájának megoldását?

1. Inkább támogatná
2. Inkább nem támogatná
9. Nem tudja/nem válaszol

35. Ön szerint a nyugdíjak jelenlegi, inflációt követő emelkedése megfelelő, vagy nagyobb mértékű növekedésre lenne szükség?

1. A jelenlegi megfelelő
2. Nagyobb emelés szükséges
3. Nincs szükség emelésre
9. Nem tudja/nem válaszol

36. Támogatná-e a személyi jövedelemadó csökkentését, vagy inkább más adónem (például áfa, társasági adó) csökkentését tartaná fontosabbnak?

1. Támogatná az SZJA csökkentést
2. Más adónem csökkentését támogatná
3. Az SZJA és más adónem csökkentését is támogatná
4. Nem támogatna semmilyen adócsökkentést
9. Nem tudja/nem válaszol

37. Ön szerint a kormány milyen mértékben csökkentette a rezsit?

1. Nagymértékben
2. Kismértékben
3. Szinte egyáltalán nem
9. Nem tudja/nem válaszol

5. DEMOGRÁFIA

1. Az alábbiak közül melyik csoportba tartozik Ön fő tevékenysége szerint?

1. Teljes munkaidőben dolgozik
2. Részmunkaidőben dolgozik
3. Munkanélküli, álláskereső
4. Tanuló
5. Nyugdíjas
6. Háztartásbeli, gyermekgondozási ellátást (gyes, gyed, gyet) kap
7. Szociális segélyezett
8. Egyéb
9. NT /NV (Ne olvasd)

2. Mi az Ön legmagasabb iskolai végzettsége?

1. Kevesebb, mint nyolc osztály
2. Nyolc általános
3. Szakmunkásképző, szakiskola
4. Befejezett gimnázium, szakközépiskola
5. Befejezett felsőfokú szakképzés
6. Befejezett főiskola
7. Befejezett egyetem vagy annál magasabb végzettség
9. NT /NV (Ne olvasd)

	1. Igen	2. Nem
3. Van-e Önnek 18 év alatti gyereke?		
4. Van-e Önnek 18-24 év közötti gyereke?		

6. Összességében hogy érzi, Önök anyagilag:

1. Gondok nélkül élnek
2. Beosztással jól kijönnek
3. Éppen hogy kijönnek a jövedelmükből
4. Hónapról hónapra anyagi gondjaik vannak
5. Nélkülözések között élnek
9. NT /NV (Ne olvasd)

7. Mindent egybevetve, mennyi volt az Önök háztartásának múlt havi kézhez kapott, (nettó) összjövedelme az esetlegesen kapott járadékokat is beleszámolva? Ha az elmúlt hónapban valamilyen okból a szokásosnál jóval nagyobb összeghez jutottak, például öröklés, azt ne vegye figyelembe.) (Csak ha kérdezi: számoljon bele minden segélyt, járadékot, hozzájárulást!)

..... ezer forint

99999. NT /NV

8. És azt meg tudná mondani, hogy az alábbiak közül melyik kategóriába tartozik a háztartásuk a havi nettó összjövedelmük alapján? HA NEM VÁLASZOLT

1. 70.000 forint alatt
2. 75.000 – 150.000 Ft
3. 150.001 – 250.000 Ft
4. 250.001 Ft – 400.000 Ft
5. 400.000 forint felett
9. NT /NV

9. Kérem, mondja meg, hogy az alábbiak közül Ön melyik csoportba sorolná saját magát!

1. Alsó társadalmi csoport
2. Munkásosztály
3. Alsóközép társadalmi csoport
4. Középső társadalmi csoport
5. Felső közép társadalmi csoport
6. Felső társadalmi csoport
9. NT /NV (Ne olvasd)

10. Születés éve?

(ha nem mondja meg, akkor írja be: 9999)

11. Neme:

1. Férfi
2. Nő

12. Mi az Ön családi állapota?

1. Hajadon/nőtlen
2. Házas
3. Elvált
4. Özvegy
5. Élettársi kapcsolatban él
9. Nem tudja

13. Mi az Ön lakóhelyének irányítószáma?

(ha nem mondja meg, akkor írja be: 9999)

14. Mennyire tartja valószínűnek, hogy részt vesz a következő parlamenti választásokon?

1. Biztosan
2. Valószínűleg igen
3. Valószínűleg nem
4. Biztosan nem
8. Nem tudja
9. Nem válaszol

15. Ön hová sorolná magát az alábbiak közül?

1. Baloldali
2. Középen áll
3. Jobboldali
8. Nem tudja megítélni (Ne olvassd)
9. Nem válaszol (Ne olvassd)

16. Ha most lennének az országgyűlési választások, az alábbiak közül, Ön kire szavazna?

1. Fidesz-KDNP
2. MSZP
3. Együtt2014
4. DK
5. LMP
6. Jobbik
7. PM
8. Más létező párt (Ne olvassd)
88. Bizonytalan (Ne olvassd)
99. Nem válaszol/Nem menne el

ELI SZÁZADVÉG
ALAPÍTVÁNY

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hídegluti Nándor u. 8-10.
Adószám: 18052411-2-41

ELI SZÁZADVÉG
EGYÉB KÖZHASZNÚ SZ. ALAP

1037 Budapest,
Hídegluti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11068099

1. 1000 fős CATI módszerű lakossági kutatás

I. Módszertan

A Századvég Politikai Iskola Alapítvány (a továbbiakban: Századvég) közvélemény-kutatást tervez a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium megbízásából a felnőtt magyar társadalom körében kormányzati stratégiai tevékenységet segítő politikai témákban.

A Századvég a kutatás keretében havonta kívánja feltérképezni a lakosság véleményét és tájékozottságát a Megrendelővel egyeztetett, alábbi témakörökben:

- kormányzati stratégiai folyamatokról alkotott kép
- pártpreferencia
- választáson való részvételi szándék
- politikai folyamatokról alkotott attitűdök
- politikai értékek
- a kormány és tevékenységének megítélése

A közvélemény-kutatás során fény derül a felnőttkorú magyar lakosság kormányzati, politikai folyamatokkal, intézkedésekkel kapcsolatos véleményére, benyomására. A lakosság véleményét közérthető, leegyszerűsített, egyértelmű kérdésekkel tárjuk fel. A rendszeresen (havonta) ismétlődő kérdőívkérdések lehetőséget adnak arra, hogy idősorosan összehasonlítsuk a kapott eredményeket.

Külön figyelmet fordítunk minden közvélemény-kutatás alkalmával a különböző vélemények mögött meghúzódó demográfiai összefüggések feltárására, valamint hogy egy-egy aktuális ügy vagy intézkedés milyen hatással van a kormány általános megítélésére.

A társadalomtudományi kutatással alátámasztott stratégiai tanulmány, word és pdf formátumban tartalmazza a folyamatok elemzését, a fontosabb szakpolitikai intézkedések hatásait is.

A szakpolitikai kutatás adatfelvételének módszerül a telefonos megkérdezésen alapuló, számítógéppel támogatott kérdőíves kvantitatív kutatást tartjuk költséghatékonynak és megalapozottnak gyorsasága, valamint a magas fokú ellenőrizhetőség miatt. Pozitívuma még, hogy az eddigi kutatási tapasztalatok szerint jól alkalmazható ilyen jellegű, közéleti, politikai kérdéseket körüljáró témákban, valamint jól használható a felnőtt magyar lakosság véleményének bemutatására. Negatívuma, hogy telefonos módszerrel a populáció egy része nem érhető el. Ezt a problémát kvótázással és súlyozással kezeljük. Több éves tapasztalatunk azt mutatja, hogy elegendő 25-30 kérdést feltenni ahhoz, hogy a lakosság percepcióiról képet kapjunk a Megrendelővel egyeztetett témakörökben, így a lakossági kutatás keretében bármelyik felsorolt témát fel tudjuk térképezni egy legfeljebb 15 perces kérdőív keretében, melyek így ráépülnek a vonatkozó kutatásokra. A kérdőív összeállításakor kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy a kérdések alapján konzervens kormányzati megítélés index is kialakítható legyen.

A számítógéppel támogatott telefonos kérdezés¹ során a kérdezőbiztosok közvetlenül a számítógépen rögzítik a válaszadók feleleteit. A széles körű kérdezési tapasztalattal rendelkező kérdezőbiztosok a mintavételi terv alapján kiválasztott telefonszámlista segítségével egy erre a célra kialakított CATI centerben végzik munkájukat.

¹ Computer Assisted Telephone Interviewing (CATI)

A torzítások redukálásának érdekében a mintavétel során a legfontosabb kvótázási technikákat alkalmazzuk. Fontos hangsúlyozni, hogy több empirikus kutatás is igazolja azt, hogy a politikai-közeleti ügyek témájában, a személyes és a telefonos közvélemény-kutatások eredményei között nincsenek érzékelhető és szignifikáns eltérések. A telefonos kérdőívvezés tagadhatatlan előnye a személyes és az online kérdéssel szemben a mintavétel és az adatfelvétel könnyű és gyors ellenőrizhetősége, az adatok azonnali számítógépes rögzítése pedig csökkenti az adatrögzítési hibákat.

II. Mintavétel

A lakosság körében havonta készít felmérést a Századvég, 1000 fő, véletlenszerűen kiválasztott, 18 év feletti személy megkérdezésével. A mintavétel három lépésben történik: első lépcsőben a településminta kiválasztására kerül sor, átlagosan 122 település kijelölésével. A minta Magyarország településhálózatát arányosan reprezentálja régióra és településméretre egyaránt. A második lépcsőben történik a telefonszámokat tartalmazó adatbázisból vett véletlen telefonszámlista generálása. Harmadik lépésben a felhívott háztartásokon belül a megkérdezendő személyt az úgynevezett születésnap kulccsal választjuk ki, amelynek szerepe a véletlenszerűség biztosítása, a randomizált kiválasztás. Majd a legfontosabb szociodemográfiai tényezők szerint (nem, életkor, iskolai végzettség) kvótázzuk a kiválasztást, mely lehetővé teszi, hogy a magyar társadalom minden olyan rétege, mely szakpolitikailag érintett, involválva legyen.

Amennyiben a minta torzul (például a válaszmegtagadásból, a populáció demográfiai összetételének, vagy a közhangulat változásából adódóan), iteratív súlyozással korrigáljuk a mintát utólag nem, korcsoport, iskolai végzettség és településtípus szerint a KSH által közölt demográfiai arányoknak megfelelően. Ez a korrigálási eljárás a hazai és nemzetközileg elismert kutatóintézetek körében a leginkább elterjedt és bevált módszer.

Az elemzésekben között adatok legfeljebb +/- 3,1 százalékponttal térhetnek el a mintavételből fakadóan attól az eredménytől, amit az ország összes felnőtt lakosának megkérdezése eredményezne.

Az adatok folyamatos összehasonlíthatóságát és konzisztenciáját biztosítja nemcsak a standard blokkok kérdéseinek azonos megfogalmazása, hanem a konstans módszertan, adatfelvételi mód és kérdezőbiztosi stáb alkalmazása is.

A teljes adatfelvétel indítását az első alkalommal pilot kérdés előzi meg 100 fő megkeresésével. A tesztkérdés során vizsgáljuk a kérdések érthetőségét, a válaszok konzisztenciáját és a kérdésblokkok megfelelő sorrendjét. Az adatfelvételt követően minden hónapban ellenőrző hívásokra kerül sor.

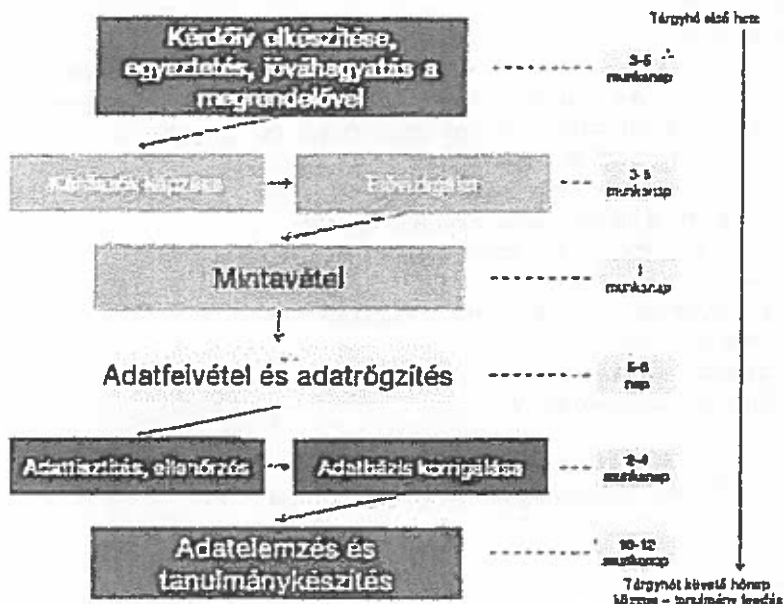
III. Feladatok ütemezése, az időigény folyamatábrája

	Folyamat	Időigény és Időztés
1.	Kérdőív elkészítése, egyeztetés, jóváhagyatás a megrendelővel a Századvég közvélemény-kutatásokat végző munkacsoportjának bevonásával, mely kettő – löbb éves szakmai és tudományos tapasztalattal rendelkező – szociológus és az aktuális témák szakértőinek (1-2 fő)	<u>Időigény:</u> 3-5 munkanap (mn) <u>Időztés:</u> tárgyható első hele

- bevonásával történik.
2. **Kérdezők képzése**
 A kérdezők eligazításkor szó van a kérdőívfelvétel és adatrögzítés elméleti és gyakorlati háttéréről. A kérdések és a szabályok közös értelmezése, esetleges idegen szavak és fogalmak, megmagyarázása, ellentétes értelmezések tisztázása, esetleges problémák megbeszélése, továbbá annak tisztázása, hogy kérdés esetén kihez lehet fordulni.
Képzésvezetők: a Századvég egy szakértője és a KÓD Kft. kutatásvezetője.
Képzésben résztvevők: a KÓD Kft. instruktorai és kérdezőbiztosai (30-60 fő).
Időigény:
 Első alkalommal: 1 mn
 További hónapokban: 1-2 óra a kérdezést megelőzően
 3. **Elvizsgálat, pilot-kutatás az első mérést megelőzően.**
 A munkát 30-60 kérdezőbiztos végzi.
Időigény:
 3-4 mn
Határidő: tárgyhó első hete.
 4. **Mintavétel a kvóták figyelembe vételével, a célcsoport korrigálása a KÓD Kft. kutatásvezetője és vezető elemzője részvételével (**
Időigény:
 1 mn
Időzítés: tárgyhó első fele
 5. **Adatfelvétel és adatrögzítés**
 Havonta 1000 felnőttkorú személy sikeres lekérdezése CATI módszerrel.
 A munkát a képzésen részt vett 30-60 kérdezőbiztos végzi a KÓD Kft.-nek.
Időigény:
 5-6 nap
Időzítés: tárgyhó közepe
 6. **Adattisztítás, ellenőrzés adatszótár elkészítése SPSS programban.**
 A megfelelő adatbázis elkészítéséért a KÓD Kft. két vezető munkatársa felelős, ezzel párhuzamosan a tesztkérdést a Századvég kutatói végzik (2-3 fő).
Időigény:
 2-3 mn
Határidő: tárgyhó második fele
 7. **Adatbázis korrigálása a mintavétel során felmerülő esetleges torzulások korrigálása iteratív súlyozással a Századvég szociológus kollégáinak segítségével (1 fő).**
Időigény:
 1 mn belül
Időzítés: tárgyhó második fele
 8. **Adatelemzés és tanulmánykészítés a Századvég szociológus és közgazdász szakértői, vezető elemzői és kutatói végzik. (2-3 fő)**
Időigény: Az adatfelvétel befejezésétől és az adatbázis elkészítésétől számított 10-12 mn.
Tanulmány leadásának határideje: a tárgyhónapot követő hónap közepe.

A projektben részt vevő szakértők:

a. továbbá politológusok, jogászok, egyéb, speciálisan az egyes szakpolitikai területekkel foglalkozó szakértők.



IV. A minőségbiztosítási módszerek bemutatása

A kutatás teljes munkafolyamatában transzparens a Megrendelő, az Ajánlattevő és az Alvállalkozó oldaláról résztvevő kutatási vezetők számára.

- A mintavételi eljárás folyamatos ellenőrzése, a véletlenszerű kiválasztás és a kvótázási rendszer helyes alkalmazásának biztosítása.
- A telefonos kutatások során a beszélgetések rögzíthetők, így egyrészt bármikor szabadon ellenőrizhető, hogy a kérdezőbiztos megfelelően és ténylegesen lekérdezi-e a kérdőívet, másrészt a Megrendelőnek is lehetősége adódik megbizonyosodni az operatív munka minőségéről, amellet, hogy a felvételek a mindenkori adatvédelmi követelményeknek megfelelnek. A CATI kérdőív interjúba valós időben is véletlenszerűen belehallgathat a call center vezetése és ezzel egyidejűleg ellenőrizni tudja a rögzített adatokat.
- A kérdezőbiztosokat a kutatás előtt felkészíti az instruktor – az Ajánlattevőnek és a Megrendelőnek igény szerint lehetősége van arra, hogy a tréningen részt vegyen, hogy megbizonyosodjon annak minőségéről.
- Az adatfelvételt követően a minta 5 százalékán a Századvég munkatársal ellenőrző hívásokkal tartják kontroll alatt az adatfelvétel minőségét.
- A lekérdezést több éves kutatói munkatapasztalattal rendelkező kérdezőbiztosok végzik, akik közül többen több éves tapasztalatot szereztek már 2012-2014 között a lakossági kérdőívek adatfelvétele alkalmával is.
- A Századvég munkacsoportja nemcsak több éves vagy évtizedes általános kutatási és elemzési munkatapasztalattal rendelkezik, de többségük részt vett 2012-2014 között az NFM számára készített szakpolitikai és politikai kutatásokban is.

CATI-módszerű 15 perces kutatás - mintakérdőív

ÁLLANDÓ BLOKK:

1. Összességében Ön szerint ma Magyarországon inkább jó, vagy inkább rossz irányba mennek a dolgok?
 1. Határozottan jó irányba
 2. Inkább jó irányba
 3. Inkább rossz irányba
 4. Határozottan rossz irányba
 5. Is-is, jó és rossz is bizonyos tekintetben (Ne olvassd)
 9. Nem tudja / nem válaszol

2. Összességében ma az Ön településén inkább jó, vagy inkább rossz irányba mennek a dolgok?
 1. Határozottan jó irányba
 2. Inkább jó irányba
 3. Inkább rossz irányba
 4. Határozottan rossz irányba
 5. Is-is, jó és rossz is bizonyos tekintetben (Ne olvassd)
 9. Nem tudja / nem válaszol

3. Ön hová sorolná magát az alábbiak közül?
 1. Baloldali
 2. Középen áll
 3. Jobboldali
 4. Nem tudja megítélni
 5. Nem válaszol

4. Mennyire tartja valószínűnek, hogy részt vesz a következő parlamenti választásokon?
 1. Biztosan
 2. Valószínűleg igen
 3. Valószínűleg nem
 4. Biztosan nem
 8. Nem tudja
 9. Nem válaszol

5. Ha most lennének az országgyűlési választások, az alábbiak közül, Ön kire szavazna?
 1. Fidesz-KDNP
 2. MSZP
 3. Együtt2014
 4. DK
 5. LMP
 6. Jobbik

- 7. PM
- 8. Más létező párt (Ne olvasd)
- 88. Bizonytalan (Ne olvasd)
- 99. Nem válaszol/Nem menne el

6. A 2014-es országgyűlési választáson Ön melyik pártra szavazott?

- 1. Fidesz
- 2. Baloldali közös lista (MSZP, DK, Együtt2014)
- 3. LMP
- 4. Jobbik
- 5. Bizonytalan
- 6. Nem válaszol
- 9. Nem szavazott

7. Összességében Ön szerint az Orbán-kormány által bevezetett reformok után jelenleg milyen helyzetben van az ország?

- 1. Jobb helyzetben van
- 2. Rosszabb helyzetben van
- 3. A reformok nem változtattak érdemben a helyzeten
- 4. Túl korai megmondani
- 9. Nem tudja / nem válaszol

Ön szerint az Orbán-kormány eddig mekkora előrehaladást ért el az alábbi területeken?

	Nagyon sokat	Inkább sokat	Inkább keveset	Nagyon keveset	Nt/Nv
8. Munkahelyteremtés	1	2	3	4	9
9. Fiatalok helyzetének javítása	1	2	3	4	9
10. Családok védelme	1	2	3	4	9
11. Az egészségügy helyzetének javítása	1	2	3	4	9
12. Az oktatás helyzetének javítása	1	2	3	4	9
13. A gazdaság helyzetének javítása	1	2	3	4	9
14. Büszkéek lehessünk Magyarországra / nemzeti büszkeség	1	2	3	4	9
15. Magyarország nemzetközi megítélésének javítása	1	2	3	4	9
16. Közbiztonság javítása	1	2	3	4	9
17. Az emberek véleményének meghallgatása	1	2	3	4	9
18. Az államadósság csökkentése	1	2	3	4	9
19. A bajbajutott devizahitelek megsegítése	1	2	3	4	9

	Nagyon sokat	Inkább sokat	Inkább keveset	Nagyon keveset	Nt/Nv
20. Az illegális bevándorlás megfékezése	1	2	3	4	9

21. Mit gondol, inkább pozitív vagy inkább negatív hatással volt eddig az Ön életére Magyarország európai uniós tagsága?
5. Egyértelműen pozitív
 4. Inkább pozitív
 3. Nincs hatással
 2. Inkább negatív
 1. Egyértelműen negatív
 9. Nem tudja / nem válaszol
22. Ön szerint milyen kapcsolatokat ápol az Orbán-kormány az EU-val?
1. Túl szoros
 2. Túl laza
 3. Megfelelő
 9. Nem tudja / nem válaszol
23. Ön szerint az EU összességében inkább igazságos/korrekt vagy igazságtalan/nem korrekt Magyarországgal kapcsolatban?
1. Inkább igazságos/korrekt
 2. Inkább igazságtalan/nem korrekt
 9. Nem tudja / nem válaszol
24. A következő kijelentések közül melyik áll a legközelebb az Ön véleményéhez?
1. A demokrácia minden más politikai rendszernél jobb
 2. Bizonyos körülmények között egy diktatúra jobb, mint egy demokratikus politikai rendszer
 3. A hozzám hasonló emberek számára az egyik politikai rendszer olyan, mint bármelyik másik
 9. Nem tudja / nem válaszol
25. Az alábbiak közül melyik jellemző leginkább Önre?
1. Liberális
 2. Konzervatív
 9. Nem tudja / nem válaszol
26. És az alábbiak közül?
1. Mérsékelt
 2. Radikális
 9. Nem tudja / nem válaszol
27. És az alábbiak közül?

1. Modern
2. Hagománykövető
9. Nem tudja / nem válaszol

VÁLTOZÓ BLOKK:

28. Ön inkább egyetért vagy inkább nem ért egyet a kormány illegális határátlépőkkel kapcsolatos politikájával?

1. Egyetért
2. Nem ért egyet
9. Nem tudja / nem válaszol

29. Ön inkább egyetért vagy inkább nem ért egyet azzal, hogy műszaki határzár épül a szerb-magyar határszakaszon?

1. Egyetért
2. Nem ért egyet
9. Nem tudja / nem válaszol

30. Kitérte Ön a legutóbbi nemzeti konzultációs kérdőívet (a bevándorlásról, terrorizmusról)?

1. Igen
2. Nem
9. Nem tudja / nem válaszol

DEMOGRÁFIA

1. Az alábbiak közül melyik csoportba tartozik Ön fő tevékenysége szerint?

1. Teljes munkaidőben dolgozik
2. Részmunkaidőben dolgozik
3. Munkanélküli, álláskereső
4. Tanuló
5. Nyugdíjas
6. Háztartásbeli, gyermekgondozási ellátást (gyes, gyed, gyet) kap
7. Szociális segélyezett
8. Egyéb
9. NT / NV (Ne olvasd)

2. Mi az Ön legmagasabb iskolai végzettsége?

1. Kevesebb, mint nyolc osztály
2. Nyolc általános
3. Szakmunkásképző, szakiskola
4. Befejezett gimnázium, szakközépiskola

- 5. Befejezett felsőfokú szakképzés
- 6. Befejezett főiskola
- 7. Befejezett egyetem vagy annál magasabb végzettség
- 9. NT /NV (Ne olvasd)

	1. Igen	2. Nem
3. Van-e Önnek 18 év alatti gyereke?		
4. Van-e Önnek 18-24 év közötti gyereke?		

6. Összességében hogy érzi, Önök anyagiilag:

- 1. Gondok nélkül élnek
- 2. Beosztással jól kijönnek
- 3. Éppen hogy kijönnek a jövedelmükből
- 4. Hónapról hónapra anyagi gondjaik vannak
- 5. Nélkülözések között élnek
- 9. NT /NV (Ne olvasd)

7. Mindent egybevetve, mennyi volt az Önök háztartásának múlt havi kézhez kapott, (nettó) összjövedelme az esetlegesen kapott járadékokat is beleszámolva? Ha az elmúlt hónapban valamilyen okból a szokásosnál jóval nagyobb összeghez jutottak, például öröklés, azt ne vegye figyelembe.) (Csak ha kérdezi: számoljon bele minden segélyt, járadékot, hozzájárulást!)

..... ezer forint
99999. NT /NV

8. És azt meg tudná mondani, hogy az alábbiak közül melyik kategóriába tartozik a háztartásuk a havi nettó összjövedelmük alapján? HA NEM VÁLASZOLT

- 1. 75.000 forint alatt
- 2. 75.001 – 150.000 Ft
- 3. 150.001 – 250.000 Ft
- 4. 250.001 Ft – 400.000 Ft
- 5. 400.000 forint felett
- 9. NT /NV

9. Kérem, mondja meg, hogy az alábbiak közül Ön melyik csoportba sorolná saját magát!

- 1. Alsó társadalmi csoport
- 2. Munkásosztály
- 3. Alsóközép társadalmi csoport
- 4. Középső társadalmi csoport
- 5. Felső közép társadalmi csoport
- 6. Felső társadalmi csoport
- 9. NT /NV (Ne olvasd)

10. Születés éve?

(ha nem mondja meg, akkor írja be: 9999)

11. Neme:

1. Férfi
2. Nő

12. Mi az Ön családi állapota?

1. Hajadon/nőtlen
2. Házas
3. Elvált
4. Özvegy
5. Élettársi kapcsolatban él
9. Nem tudja

13. Mi az Ön lakóhelyének irányítószáma?

(ha nem mondja meg, akkor írja be: 9999)

SI SZÁZADVÉG
Századvég Politikai Elemzési és Stratégiai Intézet
1037 Budapest, Hildgözlői Művelődési Központ u. 8-10.
Adószám: 16052417-2-41

SI SZÁZADVÉG
1037 Budapest,
Hildgözlői Művelődési Központ u. 8-10.
Telefon: 22628374-2-41
Fax: 11500092-11058099
4.

1. 1000 fős PAPI módszerű lakossági kutatás

I. Módszertan

A Századvég Politikai Iskola Alapítvány (a továbbiakban: Századvég) közvélemény-kutatást tervez a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium megbízásából a felnőtt magyar társadalom körében kormányzati stratégiai tevékenységet segítő politikai témákban.

A Századvég a kutatás keretében havonta kívánja feltérképezni a lakosság véleményét és tájékozottságát a Megrendelővel egyeztetett, alábbi témakörökben:

- kormányzati stratégiai folyamatokról alkotott kép
- pártpreferencia
- választáson való részvételi szándék
- politikai folyamatokról alkotott attitűdök
- politikai értékek
- a kormány és tevékenységének megítélése

A közvélemény-kutatás során fény derül a felnőttkorú magyar lakosság kormányzati intézkedésekkel és politikai folyamatokkal, kapcsolatos véleményére, benyomására. A lakosság véleményét közérthető, egyértelmű, ám a PAPI-módszer nyújtotta személyes jelenlét segítségével komplexebb kérdések segítségével tárjuk fel. A rendszeresen (havonta) ismétlődő kérdőívkérdések lehetőséget adnak arra, hogy idősorosan összehasonlítsuk a kapott eredményeket.

Külön figyelmet fordítunk minden közvélemény-kutatás alkalmával a különböző vélemények mögött meghúzódó demográfiai összefüggések fellására, valamint hogy egy-egy aktuális ügy vagy intézkedés milyen hatással van a kormány általános megítélésére.

A társadalomtudományi kutatással alátámasztott stratégiai tanulmány, word és pdf formátumban tartalmazza a folyamatok elemzését, a fontosabb szakpolitikai intézkedések hatásait is.

A szakpolitikai kutatás adatfelvételének módszerül a személyes megkérdezésen alapuló, papíros kérdőíves kutatást tartjuk megalapozottnak. A módszer előnye, hogy az adatfelvétel egy személyes beszélgetés keretében történik, amely lehetőséget ad a hosszabb kérdőívek lekérdezésére. A képzett kérdezőbiztosok olyan interjúhelyzetet teremtenek, amely elősegíti a megfontoltabb válaszadást, illetve a biztos személyes jelenléte a bonyolultabb kérdések feltételét is lehetővé teszi, a reprezentatív minta eredménye mégis objektív. Továbbá, amennyiben a kérdezés a kérdezett lakásán történik, a kérdezőbiztos megfigyeléseket végezhet lakására vonatkozóan, amelyet utólag a kérdőív végén feltett kérdésekkel maga kódol. Negatívuma, hogy a kutatói tapasztalatok szerint egyre magasabb az ún. teljes visszautasítás a személyes kutatások során. A PAPI adatfelvételi módszer a CATI-hoz hasonló, magas fokú ellenőrizhetőséget is biztosít. Az eddigi kutatási tapasztalatok szerint jól alkalmazható ilyen jellegű, közéleti, politikai kérdéseket körüljáró témákban, valamint jól használható a felnőtt magyar lakosság véleményének mélyebb, cizelláltabb bemutatására. Több éves tapasztalatunk azt mutatja, hogy a PAPI módszerrel felvett kérdőívek képesek a lakosság percepcióiról cizelláltabb képet adni a Megrendelővel egyeztetett témakörökben, ám a kvantitatív jelleg miatt (szemben a kvalitatív, jellemzően interjú módszerrel) gyors, így a 15-20 kérdéses kérdőívre elegendő 20 percet szánni. A

kérdőív összeállításakor kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy a kérdések alapján konzekvens kormányzati megítélés index is kialakítható legyen.

A nyomtatott kérdőíves kérdezés¹ során a kérdezőbiztosok nyomtatott kérdőívekkel keresik fel a válaszadókat, személyesen teszik fel nekik a kérdéseket. A válaszokat a kérdezés után számítógépen rögzítjük, majd elemezzük. A széles körű kérdezési tapasztalattal rendelkező kérdezőbiztosok a mintavételi tervben leírt módon keresik fel a potenciális válaszadókat.

A torzítások redukálásának érdekében a mintavétel során a legfontosabb kvótázási technikákat alkalmazzuk. Fontos hangsúlyozni, hogy több empirikus kutatás is igazolja azt, hogy a politikai-közéleti ügyek témájában, a személyes és a telefonos közvélemény-kutatások eredményei között nincsenek érzékelhető és szignifikáns eltérések. Am a személyes kérdőívvezetés előnye a kérdések során felmerülő, a kérdések megfogalmazásából adódó esetleges félreértések elkerülése, és a kutatott témakör mélyebb vizsgálata.

II. Mintavétel

A lakosság körében havonta készít felmérést a Századvég, 1000 fő, véletlenszerűen kiválasztott, 18 év feletti személy megkérdezésével. A mintavétel három lépésben történik: elsőként a településminta kiválasztására kerül sor, átlagosan 122 település kijelölésével. A minta Magyarország településhálózatát arányosan reprezentálja régióra és településméretre egyaránt. Másodikként történik véletlen séta módszerével a válaszoló háztartás kiválasztása. Harmadikként a kiválasztott háztartásokon belül a megkérdezendő személyt az úgynevezett születésnap kulccsal választjuk ki, amelynek szerepe a véletlenszerűség biztosítása, a randomizált kiválasztás, ez teszi lehetővé, hogy a magyar társadalom minden olyan rétege, mely szakpolitikailag érintett, involválva legyen.

Amennyiben a minta torzul (például a válaszmegtagadásból, a populáció demográfiai összetételének, vagy a közhangulat változásából adódóan), iteratív súlyozással korrigáljuk a mintát utólag nem, korcsoport, iskolai végzettség és településtípus szerint a KSH által közölt demográfiai arányoknak megfelelően. Ez a korrigálási eljárás a hazai és nemzetközileg elismert kutatóintézetek körében a leginkább elterjedt és bevált módszer.

Az elemzésekben közölt adatok legfeljebb +/- 3,1 százalékponttal térhetnek el a mintavételből fakadóan attól az eredménytől, amit az ország összes felnőtt lakosának megkérdezése eredményezne.

Az adatok folyamatos összehasonlíthatóságát és konzisztenciáját biztosítja nemcsak a standard blokkok kérdéseinek azonos megfogalmazása, hanem a konstans módszertan, adatfelvételi mód és kérdezőbiztosi stáb alkalmazása is.

A teljes adatfelvétel indítását az első alkalommal pilot kérdés előzi meg 100 fő megkeresésével. A tesztkérdés során vizsgáljuk a kérdések érthetőségét, a válaszok konzisztenciáját és a kérdésblokkok megfelelő sorrendjét. Az adatfelvételt követően minden hónapban ellenőrző hívásokra kerül sor.

III. Feladatok ütemszése, az időgény folyamatábrája

Folyamat	Időgény és időzítés
----------	---------------------

¹ Paper And Pencil Interviewing (PAPI)

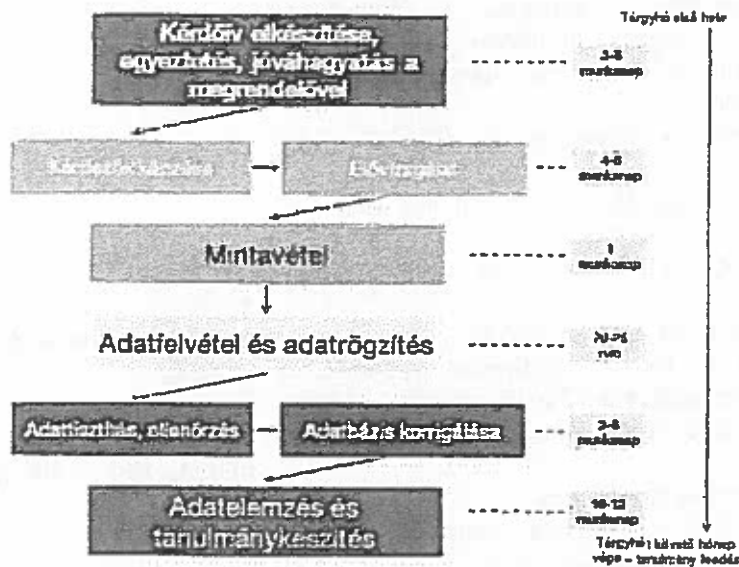
1. **Kérdőív elkészítése, egyeztetés, jóváhagyás a megrendelővel**
 a Századvég közvélemény-kutatásokat végző munkacsoportjának bevonásával, mely kettő – több éves szakmai és tudományos tapasztalattal rendelkező – szociológus és az aktuális témák szakértőinek (1-2 fő) bevonásával történik.
Időigény: 3-5 munkanap (mn)
Időzítés: tárgyható első hete
2. **Kérdezők képzése**
 A kérdezők eligazításkor szó van a kérdőívfelvétel és adatrögzítés elméleti és gyakorlati hátteréről. A kérdések és a szabályok közös értelmezése, esetleges idegen szavak és fogalmak, megmagyarázása, ellentétes értelmezések tisztázása, esetleges problémák megbeszélése, továbbá annak tisztázása, hogy kérdés esetén kihez lehet fordulni.
Képzésvezetők: a Századvég egy szakértője és a KÓD Kft. kutatásvezetője.
Képzésben résztvevők: a KÓD Kft. instruktorai és kérdezőbiztosai (30-60 fő).
Időigény: Első alkalommal: 1 mn
 További hónapokban: 1-2 óra a kérdezőt megelőzően
3. **Elővizsgálat, pilot-kutatás az első mérést megelőzően.**
 A munkát 30-60 kérdezőbiztos végzi.
Időigény: 4-6 mn
Határidő: tárgyható első fele.
4. **Mintavétel a kvóták figyelembe vételével, a célcsoport korrigálása a KÓD Kft. kutatásvezetője és vezető elemzője részvételével (**
Időigény: 1 mn
Időzítés: tárgyható első fele
5. **Adatfelvétel és adatrögzítés**
 Havonta 1000 felnőttkorú személy sikeres lekérdezése PAPI módszerrel.
 A munkát a képzésen részt vett 30-60 kérdezőbiztos végzi a KÓD Kft.-nek.
Időigény: 20-25 nap
Időzítés: tárgyható második fele
6. **Adattisztítás, ellenőrzés adatszótár elkészítése SPSS programban.**
 A megfelelő adatbázis elkészítéséért a KÓD Kft. két vezető munkatársa felelős, ezzel párhuzamosan a tesztkérdezést a Századvég kutatói végzik (2-3 fő).
Időigény: 3-4 mn
Határidő: tárgyható vége – következő hónap eleje
7. **Adatbázis korrigálása a mintavétel során felmerülő esetleges torzulások korrigálása iteratív súlyozással a Századvég szociológus kollégáinak segítségével (1 fő).**
Időigény: 1 mn-on belül
Időzítés: tárgyható vége – következő hónap eleje
8. **Adatelemzés és tanulmánykészítés a Századvég**
Időigény: Az adatfelvétel befejezésétől

szociológus és közgazdász szakértői, vezető elemzői és az adatbázis elkészítésétől számított és kutatói végzik (2-3 fő). 10-12 mn.

Tanulmány leadásának határideje: a tárgyhónapot követő hónap vége.

A projektben részt vevő szakértők:

..., továbbá politológusok, jogászok, egyéb, speciálisan az egyes szakpolitikai területekkel foglalkozó szakértők.



IV. A minőségbiztosítási módszerek bemutatása

A kutatás teljes munkafolyamatában transzparens a Megrendelő, az Ajánlattevő és az Alvállalkozó oldaláról részvevő kutatási vezetők számára.

- A mintavételi eljárás folyamatos ellenőrzése, a véletlenszerű kiválasztás és a kvótázási rendszer helyes alkalmazásának biztosítása.
- A személyes kutatások során a Megrendelőnek lehetősége adódik a kérdésre kérdezőbiztosunkat elkísérni.
- A kérdezőbiztosokat a kutatás előtt felkészíti az instruktor – az Ajánlattevőnek és a Megrendelőnek igény szerint lehetősége van arra, hogy a tréningen részt vegyen, hogy megbizonyosodjon annak minőségéről.
- Az adatfelvételt követően a minta 5 százalékán a Századvég munkatársai ellenőrző hívásokkal tartják kontroll alatt az adatfelvétel minőségét.

- A lekérdezést több éves kutatói munkatapasztalattal rendelkező kérdezőbiztosok végzik, akik közül többen több éves tapasztalatot szereztek már 2012-2014 között a lakossági kérdőívek adatfelvétele alkalmával is.
- A Századvég munkacsoportja nemcsak több éves vagy évtizedes általános kutatási és elemzési munkatapasztalattal rendelkezik, de többségük részt vett 2012-2014 között az NFM számára készített szakpolitikai és politikai kutatásokban is.



SZÁZADVÉG

Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hídegluti Nándor utca 8-10.
Adószám: 18052411-2-41



SZÁZADVÉG

Századvég Zrt.
1037 Budapest,
Hídegluti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11068099
4.

Ajánlattevő neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium

székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.

NYILATKOZAT ÜZLETI TITKOT TARTALMAZÓ IRATOKRÓL

[a Kbt. 80. § (1) bekezdésére figyelemmel]

Aiulírott _____, mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium kötelezettségvállalásra feljogosított képviselője a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 80. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a jelen ajánlatunk ~~87-182~~ oldalain – elkülönített módon – becsatolt iratok üzleti titkot tartalmaznak, melyek nyilvánosságra hozatalát kifejezetten megtiltom.


Kelt: Budapest, 2015. szeptember 5.

.....

a Századvég Politikai Iskola Alapítvány és a
Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium

képviselője


SZÁZADVÉG
ALAPÍTVÁNY
Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hidegkúti Nándor utca 8-10.
Adószám: 18053411-2-41


SZÁZADVÉG
Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest,
Hidegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Banksz.: 11500092-11068099
4.

A szervezet neve Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhely: 1037 Budapest, Hűvösvölgyi Nándor u. B-10.

Ajánlattevő kapcsolattartója

neve/beosztása:

telefonszáma: -

telefax-száma: -

e-mail címe: @szazadveg.hu

HIÁNYPÓTLÁS

**A SZÁZADVÉG POLITIKAI ISKOLA ALAPÍTVÁNY ÉS A SZÁZADVÉG
GAZDASÁGKUTATÓ ZRT. KONZORCIUM**

AJÁNLATÁHOZ

A NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

**SZAKPOLITIKAI KUTATÁSSAL ALÁTÁMASZTOTT TANÁCSADÁSI,
VALAMINT TANULMÁNYKÉSZÍTÉSI FELADATOK ELVÉGZÉSE
TÁRGYÚ**

**UNIÓS ELJÁRÁSRENDEN LEFOLYTATOTT
NYÍLT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSÁBAN**

Budapest, 2015. szeptember 14.

Az alábbi neve: Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium
székhelye: 1037 Budapest, Hídegkúti Nándor u. 8-10.

NYILATKOZAT ÜZLETI TITKOT TARTALMAZÓ IRATOKRÓL

[a Kbt. 80. § (1) bekezdésére figyelemmel]


Alulírott Láncki András, mint a Századvég Politikai Iskola Alapítvány és Századvég Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium kötelezettségvállalásra feljogosított képviselője a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 80. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a jelen hiánypótlásunk oldalain – elkülönített módon – becsatolt iratok üzleti titkot tartalmaznak, melyek nyilvánosságra hozatalát kifejezetten megtiltom.

Dátum: Budapest, 2015. szeptember 14.

Láncki András

a Századvég Politikai Iskola Alapítvány és a Századvég
Gazdaságkutató Zrt. Konzorcium képviselője

 **SZÁZADVÉG**
ALAPÍTVÁNY
Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1037 Budapest, Hídegkúti Nándor utca 8-10.
Adószám: 18032411-2-41

 **SZÁZADVÉG**
Gazdaságkutató Zrt.
1037 Budapest,
Hídegkúti Nándor u. 8-10.
Adószám: 22628374-2-41
Rögzítéssz.: 11500092-11068099

NYILATKOZAT ÁTLÁTHATÓ SZERVEZETI MINŐSÉGRŐL

Alulírott a Századvég Gazdaságkutató Zrt. (továbbiakban: Vállalkozó) törvényes képviselőjeként az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 1. § 4. pontja és a 41. § (6) bekezdése értelmében, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése, illetőleg a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint jelen dokumentum útján az alábbi nyilatkozatot teszem:

A Vállalkozó törvényes képviselőjeként kijelentem, hogy a Vállalkozó átlátható szervezetnek minősül.

A Vállalkozó képviselőként tudomásul veszem, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint központi költségvetési szerv nem létesíthet a Vállalkozóval érvényesen visszerthes jogviszonyt, illetve a létrejött ilyen jogviszony alapján nem teljesíthet kifizetést, amennyiben a Vállalkozó a jelen nyilatkozat ellenére nem minősül átlátható szervezetnek. A Vállalkozó képviselőként tudomásul veszem, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről költségvetési támogatás csak abban az esetben biztosítható, ha a támogatási igény benyújtója átlátható szervezetnek minősül.

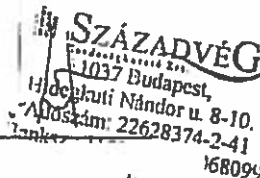
Tudomásul veszem, hogy az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a jelen nyilatkozatban foglaltak ellenőrzése céljából, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal létrejövő jogviszonyból származó követelések elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint jogosult a Vállalkozó átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni. Tudomásul veszem továbbá, hogy a Vállalkozó képviselőjeként a jelen pont szerinti nyilatkozatban foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles vagyok a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumát tájékoztatni. Tudomásul veszem, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján létrejött jogviszonyt a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felmondja vagy – ha a jogviszony szerinti teljesítésére még nem került sor – a jogviszonytól eláll.

Kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak igazolása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére átadtam mindazon hitelt érdemlő/hiteles és eredeti okiratot, amelyekből az Áht. 55. §-ban foglalt adatok megismerhetők.

Kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban hivatkozott, illetőleg azokkal összefüggő egyéb jogszabályi rendelkezéseket a Vállalkozó megismerte, megértette, magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Kelt: 2015. október 16.

igazgatósági tagok együttesen
Századvég Gazdaságkutató Zrt.



NYILATKOZAT ÁTLÁTHATÓ SZERVEZETI MINŐSÉGRŐL

Alulírott a Századvég Politikai Iskola Alapítvány (továbbiakban: Vállalkozó) törvényes képviselőjeként az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 1. § 4. pontja és a 41. § (6) bekezdése értelmében, továbbá az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése, illetőleg a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint jelen dokumentum útján az alábbi nyilatkozatot teszem:

A Vállalkozó törvényes képviselőjeként kijelentem, hogy a Vállalkozó átlátható szervezetnek minősül.

A Vállalkozó képviselőjeként tudomásul veszem, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint központi költségvetési szerv nem létesíthet a Vállalkozóval érvényesen visszterhes jogviszonyt, illetve a létrejött ilyen jogviszony alapján nem teljesíthet kifizetést, amennyiben a Vállalkozó a jelen nyilatkozat ellenére nem minősül átlátható szervezetnek. A Vállalkozó képviselőjeként tudomásul veszem, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részéről költségvetési támogatás csak abban az esetben biztosítható, ha a támogatási igény benyújtója átlátható szervezetnek minősül.

Tudomásul veszem, hogy az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a jelen nyilatkozatban foglalt ellenőrzése céljából, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal létrejövő jogviszonyból származó követelések elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint jogosult a Vállalkozó átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni. Tudomásul veszem továbbá, hogy a Vállalkozó képviselőjeként a jelen pont szerinti nyilatkozatban foglalt változása esetén arról haladéktalanul köteles vagyok a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumát tájékoztatni. Tudomásul veszem, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján létrejött jogviszonyt a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felmondja vagy – ha a jogviszony szerinti teljesítésére még nem került sor – a jogviszonytól eláll.

Kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak igazolása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére átadtam mindazon hitelt érdemlő/hiteles és eredeti okiratot, amelyekből az Áht. 55. §-ban foglalt adatok megismerhetők.

Kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban hivatkozott, illetőleg azokkal összefüggő egyéb jogszabályi rendelkezéseket a Vállalkozó megismertette, megértette, magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Kelt: 2015. október 16.

SZÁZADVÉG
Századvég Politikai Iskola Alapítvány
1051 Budapest, Hűvösvölgyi Nándor utca 8-10.
Tel: 190 234 11-2-41

Századvég Politikai Iskola Alapítvány

