



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
VÁCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: PE-17/EP/1151-23/2017

Előzmény: PE-17/EP/1151-22/2017

ÉTDR azonosító: 201700046916

Iratazonosító: IR-000453059/2017

Ügyintéző: Hajduné Nagy Orsolya

Telefon: 06 27/512-288

Tárgy: Értesítés jogerőről a Vác, József Attila sétány 3149/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett vizitúra megállóhely építési engedélye ügyében.

Melléklet : jogerős döntés

Az ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály mint első fokú építésügyi hatóság jár el.

É R T E S Í T É S

Értesítem **Vác Város Önkormányzat** (2600 Vác, Március 15. tér 11. képviseli Fördös Attila polgármester) **építettőt**, hogy a 2017. október 17-én kelt **PE-17/EP/1151-22/2017** számú döntés **2017. november 4-én** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján **jogerőssé és végrehajthatóvá vált.**

Vác, 2017. november 17.

dr. Maruszki Gábor járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Sonnevend Ákos
osztályvezető

Értesül:

1. Vác Város Önkormányzat 2600 Vác, Március 15. tér 11.
2. Irattár

- posta



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
VÁCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám:	PE-17/EP/1151-22/2017	Tárgy:	Vác Város Önkormányzat, 2600 Vác, József Attila sétány 3149/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett vízitúra megállóhely építési engedélye
ÉTDR azonosító:	201700046916		
Iratazonosító:	IR-000411203/2017		
Hiv. szám:	-		
Ügyintéző:	Hajduné Nagy Orsolya		
Telefon:	06 27/512-288	Melléklet:	

Az ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály, mint első fokú építésügyi hatóság jár el.

HATÁROZAT

A Vác Város Önkormányzat (2600 Vác, Március 15. tér 11. képviseli Fördös Attila polgármester) **építető kérelmére**, az ÉTDR-ben Kiss Péter meghatalmazott által rögzített, hatóságomhoz 2017. 08. 18-án érkezett, **2600 Vác, József Attila sétány 3149/7 hrsz. alatti**, Vác Város Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon - a Lefusz Katalin építésszámőrnek É 13-0955 (2600 Vác, Petőfi S. u. 13.) által készített kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján – **vízitúra megállóhely építésére**

az építési engedélyt az I.-XVI. pontban meghatározott feltételekkel megadom az alábbiak szerint:

Földszint:

csónaktárolók, lépcsőház, előtér és kerékpár tároló, műhely
összesen: 380,20 m²

Emelet:

előtér, wc-k, mosdók, adminisztrációs helyiség, pihenő szoba, teakonyha, terasz, demonstrációs terem, öltözők, közlekedő, porta, tároló, zuhanyzó, gépészeti tér
összesen: 306,03m²

Az építési engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalása és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményei a következők:

I./ A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 2017.09.11-én kelt, PE-17/NEO/03991-2/2017. számú szakkérdésben adott állásfoglalásában az építési engedély szakkérdésben az alábbi választ adta:

I. Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

A tervezett létesítmény építési engedélyének kiadásához hozzájárulok az alábbiak megvalósulása esetén:

- A földszinten takarftószter tárolót kell kialakítani takarítási vízvételi lehetőséggel, és a földszinti műhelyben hideg-melegvízes kézmosási lehetőséget kell biztosítani.

- Az emeleti szinten lévő teakonyhában és a zuhanyzói férfi illetve női wc-ben hideg-melegvizet kézmosási lehetőségről kell gondoskodni
- használatbavételi engedélyhez negatív bakteriológiai ivóvíz vizsgálati eredménnyel kell rendelkezni.

**II./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály az ÚT/1847/1/2017 számú, 2017 augusztus 29-én kelt szakvéleménye a következő:**

Tárgyi építési engedély kiadása az útügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nem sérti.

1. A Váci Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya 2017. augusztus 23. napján kelt, 12/47-37/2017 számon közútközlekedési hozzájárulását megadta, amelyben foglaltak betartását – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján – az Építető részére kötelezően előírom.
2. A kialakítandó parkolóhelyek számának meghatározása során – eltérő helyi önkormányzati rendelet hiányában – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 42. §-ban foglaltakat kell figyelembe venni. A parkolóhelyek és az azok használatához szükséges kiszolgáló (út)terület méreteinek meghatározásánál „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” e-UT 03.02.31 (ÚT 2-1.210:2005) számú Utügyi Műszaki Előírásban foglaltak betartását kötelezően előírom.
3. Az 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29. § (9) bekezdése alapján a bárki által igénybe vehető létesítményhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot (ide értve a parkolókat is) a közlekedési hatóság engedélyével közútként (országos közútként, helyi közútként) vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni. Erre való tekintettel:
 - a. a tervezett közúti vagy közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítményekre Hatóságomtól építési engedélyt kell kérni az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet tartalmi előírásainak megfelelő kérelem benyújtásával. Felhívom a figyelmet, hogy a Kkt. 29. § (8) bekezdése alapján, aki hatósági engedély nélkül épít utat, vagy az engedélyben foglaltaktól eltér, azt a közlekedési hatóság az eredeti állapot helyreállítására vagy – amennyiben az út a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel vagy megfelelővé alakítható át – a fennmaradáshoz szükséges intézkedések megtételére kötelezi. **Jelen szakhatósági állásfoglalás nem helyettesíti a jogerős útépitési engedélyt, amelynek hiányában a kivitelezés nem kezdhető meg.**
4. A Kkt. 36. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kivitelezési munka során a közút területét igénybe venni, illetve a közúton forgalomkorlátozással járó tevékenységet végezni, csak az érintett közútközlekedési előzetes hozzájárulásának birtokában szabad.
5. Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.
6. **Az épület használatba vételéhez kiadandó szakhatósági hozzájárulásom alapvető feltétele, hogy a terven szereplő illetve előírt közlekedési létesítmények kiépüljenek, azok a rendeltetészerű használatra alkalmasak legyenek továbbá elégítsék ki a forgalombiztonsági követelményeket.**

III./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi főosztály a PE-06/KTF/30162-1/2017 számú, 2017 szeptember 21-én kelt szakvéleménye a következő:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6–11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Vác, József Attila sétány 3149/7 hrsz. alatti ingatlanra tervezett vízitúra megállóhely (engedélyes: Vác Város Önkormányzata, 2600 Vác, Március 15. tér 11.) részére az **építési engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A kivitelezési munkafolyamatok során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával az építetőnek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (pl. poros felületek nedvesítése).
2. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén gondoskodni kell megfelelő intézkedés megtételével, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
3. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról kell gondoskodni.

A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés kérdése.

Tárgyi ingatlan Vác belterületén (3149/7 hrsz.) található, mely jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett, természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, és a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének részét képezi a beruházási terület.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja alapján biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 9. § (4) bekezdése szerint: „Növény- és állatföldrajzi szempontból új élő szervezet betelepítése akkor engedélyezhető, ha megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására nem módosítják károsan.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kintzése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az alábbiak betartására hívom fel a figyelmet:

- A létesítmény tájba illesztéséhez szükséges környezetrendezés során termőhelyhonos és őshonos fa és cserjefajok alkalmazását kell előtérbe helyezni.
- A létesítmény tájba illesztéséről gondoskodni kell az épületek egybefüggő nagyfelületeinek (tető, oldalfalak) tompa színekkel történő kialakításával.
- A beruházás során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- A tervezett építés során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kételtűiek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
- A szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni, ettől eltérő esetben történő munkavégzés csak az ökológiai hálózatot kijelölő természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően végezhető.
- A területről összegyűjtött és elvezetett csapadékvíz tisztítatlanul nem kerülhet az élővízfolyásba (Duna folyam) bevezetésre.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj-és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenységből származó környezeti zaj nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörébe.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.**

A hőigényt 2 db Immergas Vitix kondenzációs gázkazán (egyenként 35 kW hőteljesítményű kazánok) telepítésével biztosítják. A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdését figyelembe véve hatáskörömbé tartozó légszennyező pontforrás nem létesül. Az építési munkálatok során diffúz levegőterhelés jöhet létre. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére/mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés.

Tárgyi ingatlanon kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

Hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése, kizárólag hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Járási Hivatalt arról, ha az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.
- **A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani** a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési

munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.

- Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a **felelős műszaki vezető használatbavételi engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.**
- **A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.**

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint előírásaim betartásával a tervezett létesítés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.

IV./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/1935-2/2017 számú, 2017 szeptember 6-án kelt szakvéleménye a következő:

Hatóságomhoz érkezett megkeresésére a Vác, József Attila sétány 3149/7 hrsz ingatlanon tervezett vízitúra megállóhely építési engedélyezési eljárásban az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 312/2012. ((XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. melléklete III. táblázat 15. és 17. sorában meghatározott szakkérdések vizsgálata során a következőket állapítottam meg.

A tárgyi telek nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A tárgyi épület váci vár MK 9345 törzsszámú kijelölt műemléki környezetében található. A Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 17. sora értelmében a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott műemléki értéket, műemléket érintően, továbbá műemlék telkén, műemléki jelentőségű területen, műemlék történeti tájon vagy világörökségi területen új épület építése vagy meglévő épület építésügyi hatósági engedélyhez kötött bővítése, átalakítása vagy bontása esetén ad szakkérdésben nyilatkozatot az örökségvédelmi hatóság, a műemléki környezet nem tartozik ebbe a körbe.

Fentiekre tekintettel a tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Megjegyezzük továbbá, hogy a tervezett épület a váci vár megjelenését nem zavarja.

V./ A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35100-13089-3/2017. ált. számú, 2017 október 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása a következő.

Vác Város Önkormányzat (2600 Vác, Március 15. tér 11., a továbbiakban: Építető) kérelmére a Vác, József Attila sétány 3149/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett vízitúra megállóhely építéséhez

az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A megvalósítás során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) előírásait.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használat tilos.
4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása karbantartása, valamint tisztítása tilos.
5. A megvalósítás során a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010 (VIII. 18.) VM rendeletben előírtakat figyelembe kell venni.
6. Telken belül csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvíz szikkasztható el.
7. A használatbavételi engedélykérelemhez csatolni kell a víz és csatorna szolgáltatók kivitelezést elfogadó nyilatkozatát és műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000, - Ft, amelyet a Kiss Építész Műhely Kft. megfizetett.

Az építési engedély további feltételei:

VII/ A kivitelezés során a magassági és alaprajzi kitézést földmérő által készített jegyzőkönyvben hatóságom felé igazolni kell

VII./ Ez az építési engedély a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdéstől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

VIII./ Az építési engedély hatályát az építtető kérelmére az építésügyi hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 312/2012. Korm. rendelet) 52. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén, annak lejárta előtt benyújtott kérelemre legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Hivatalvezető

2600 Vác, Március 15. tér 11.

Telefon: (27) 200-505 Fax: (27) 512-240

E-mail: vac.jarasihivatal@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

IX./A jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt érvényes.

X./ Az engedélyt az építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást az első fokú építésügyi hatóságnak előzetesen bejelentette és e ténnyről az első fokú építésügyi hatóság rendelkezett.

XI./ Közterületen csak az önkormányzat (jegyző) engedélyével lehet építési anyagot tárolni, az építési hulladékot el kell szállítani az erre kijelölt helyre az építmény használatbavételéig.

XII./ A használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig, az épület rendeltetésszerű használatához szükséges 10 db gépjármű elhelyezési lehetőségét - a helyszínrajz szerint, tárgyi önkormányzat tulajdonú ingatlanon - ki kell alakítani, melyből legalább egyet a mozgásukban korlátozottak részére kell biztosítani. Elhelyezendő továbbá 6 db kerékpártároló.

XIII./Az engedélyezési terv részét képező statikai műszaki leírásban és tartószerkezeti számításban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

XIV./ Az építtetőnek az építési munkák befejezését követően hatóságunktól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

XV./ Építménybe építési terméket csak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 41.§ szerint, az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad beépíteni. Az építési termékek beépítését és teljesítmény igazolását az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek megfelelően kell elvégezni.

XVI./ Az OTÉK 54/A.§ (1) pont szerint a tervezési programban meghatározottak szerint az akadálymentes használatot biztosítani kell. Az akadálymentes használatához olyan jelző-információs rendszert kell alkalmazni, amely a rendeltetésszerű használó fogyatékos személyt segíti az építmény, építményrész használatában.

Az elsődlegesen fogyatékos személyek használatára szolgáló épületet, épületrészt, önálló rendeltetési egységet és helyiséget az akadálymentes használatot biztosító módon kell tervezni és megvalósítani.

Az elsődlegesen fogyatékos személyek használatára szolgáló helyiség az intézmény emeleti részén kerül megvalósításra. A tervezett lépcsőlift kialakítását a 146/2014 (V.05.) Korm. Rendeletben előírtak szerint kell megvalósítani.

A határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályának címzett, hatóságomnál benyújtandó önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztályához (2600 Vác, dr. Csányi László körút 45.), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, a döntés közzétételétől számított 15 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, valamint hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a fellebbezéshez 30.000,- Ft illetéket kell leróni.

INDOKOLÁS

Vác Város Önkormányzat (2600 Vác, Március 15. tér 11. képviseli Fördös Attila polgármester) építető kérelmére Kiss Péter meghatalmazott által az ÉTDR-ben 2017. 08.16-án rögzítetten építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a 2600 Vác, József Attila sétány 3149/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új vízitúra megállóhely építési engedélyezése ügyében a Váci Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan tulajdonosa Vác Város Önkormányzata, a jegyző a 2017. 08. 18-án kelt, 7/1162-1/2017. számú végzéssel, a kérelmet és mellékleteit áttette a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztályához.

Letfuszt Katalin felelős építész tervező (2600 Vác, Petőfi S. u. 13.) által készített, 2017. augusztusi keltezésű tervdokumentáció és műszaki leírás szerint tervezett építési tevékenység az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése alapján építési engedélyhez kötött.

A 312/2012. Korm. rendelet 10.§ (2)-(3) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3a) bekezdése szerint az építési engedélyezési eljárás megindulásáról a 2017. augusztus 22-én kelt, PE-17/EP/1151-2/2017. számú függő hatályú határozatban értesítettem az építetőt.

A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásai és a felmerült szakkérdésben közreműködő hatóságok szakvéleményei és indokolása:

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály 2017.09.11-én kelt, PE-17/NEO/03991-2/2017. számú, szakkérdésben adott állásfoglalásának indoklása a következő:

II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

„2017. június 12-én Osztályunknak ÉTDR-ben megküldött dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a kialakítandó épület a fenti kikötések megvalósulása esetén megfelel az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet.
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX.30.) ÉüM-SzCsM együttes rendelet
- a települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről 18/1998. (VI.3.) NM rendelet,
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, 2017. augusztus 29-én kelt ÚT/1847/1/2017. számú szakvéleményének indoklása:

„A tárgyi létesítmény építése jelen feltételek betartása esetén közúti érdeket nem sért.

Szakvéleményemet a közúti közlekedésről szóló **1988. évi I. törvény**, és a **39/2017. Kormány megbízotti Utasítás** figyelembevételével adtam meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala **útügyi közlekedési hatósági** hatáskörét és **Pest megye** területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet** illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **66/2015. (III.30.) Korm. rendelet** állapítja meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi főosztály a PE-06/KTF/30162-1/2017 számú, 2017 szeptember 21-én kelt szakvéleményében a rendelkező részben megfogalmazott kikötésekkel hozzájárult.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/1935-2/2017 számú, 2017 szeptember 6-án kelt szakvéleményében feltétel nélkül hozzájárult a tárgyi építési engedélyhez.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35100-13089-3/2017. ált. számú, 2017 október 12-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„Kérelmező *hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról* szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A rendelkezésemre álló, ÉTDR rendszerbe feltöltött, Kiss Építész Műhely Kft. által 2017. augusztus hónapban készített engedélyezési tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet) szerint jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a **Duna folyam nagyvízi medrében** helyezkedik el, amelyet a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet) 1.§ 11. pontja határoz meg.

A tervezett létesítmény vízellátása és szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal biztosított. A csapadékvíz a telken belül zöldfelületen elszikkad. A nagyvízi meder kezelője, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) mederkezelői hozzájárulását 03727-0002/2017. számon megadta. Építtető a 83/2014. (II.14.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján nyilatkozatot küldött, hogy kártalanítási igényt nem tart fenn.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. számú melléklet 12. pontja alapján állapítottam meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet) figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 44.§ figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és határhörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Vác Város Önkormányzat Polgármestere - a 2017. augusztus 22-én, a meghatalmazott által megküldött - a 9/93-5/2017 számú településképi véleményében Vác Város településképi védelméről szóló 7/2017 (II.21.) számú önkormányzati rendelet 5.§ (6) a, pontja értelmében a tervezett tevékenységet a tervtanács állásfoglalásával javasolja.

A tényállás tisztázása során a benyújtott tervdokumentációt és mellékleteit átvizsgálva, valamint az ingatlanon 2017. szeptember 5-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett építési munkákra vonatkozó építési tevékenység megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 18-19. §-ában és 31.§ (1)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, valamint, hogy az ingatlanon építési, bontási tevékenységet nem végeznek, a tárgyi ingatlan rendezettnek minősül.

Megállapítottam továbbá, hogy az építésügyi hatósági engedély kérelem jogszabályban előírt mellékletei a hiánypótlás teljesítése után rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a 312/2012. Korm. rendelet előírásainak.

Az épület építése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

A rendelkező részben megnevezett tervező a MÉK és az MMK névjegyzéke szerint jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építéssel érintett ingatlan a jelenleg hatályos, Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2003. (IV.29.) számú ök. rendelete (HÉSZ) szerint Vkp jelű, „hullámtéri közpark” övezetben helyezkedik el.

A beépítés jellemző módja: szabadonálló,

a megengedett legnagyobb beépítettség: 2% (a beépíthető terület számításánál az 1 ha feletti területre 10 %-a vehető figyelembe); tervezett: 1,91%,

a megengedett építménymagasság: 5 m; tervezett: 4,44 m,

a minimálisan előírt zöldfelület: 40%; tervezett: 99%.

A tervezett építmény elhelyezése az övezeti előírásoknak megfelel.

A fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelmezett építési tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek, ezért a tervezett új konténer tantermek létesítésére a rendelkező részben előírt kikötésekkel az építési engedélyt megadtam.

A döntés az Étv. 36.§-án, valamint a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 18.§-ában foglaltakon alapul.

A hatóság a határozat meghozatalánál a fentiekén túl a Ket, a 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 17-22.§-ban foglaltakat, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletet (OTÉK), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM rendeletet, továbbá az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben (OTSZ), valamint a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2003.(IV.29.) számú ök. rendeletet, a szakhatósági állásfoglalásokban és a felmerült szakkérdésekben adott szakvéleményekben foglaltakat vette figyelembe.

A határozattal szembeni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98.§ (1) bekezdése, és a 99.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. tv. XV. melléklete szabályozza.

A fellebbezés indoklási kötelezettségét és annak tartalmára vonatkozókat a Ket. 98.§ (1a) bekezdése és az Étv. 53/C. §. (12) bekezdése alapján írtam elő.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. Építtető mentesült az eljárási illeték megfizetése alól.

Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a Ket. 71/A. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a PE-17/EP/1151-2/2017. számú függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Építésügyi hatóságom hatásköre az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének I. rész 13.5. pontján alapul.

FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően készített, jogszabályban meghatározott részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet építési tevékenységet.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építtetőnek az építmény rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatbavételi engedélyt meg kell kérnie az első fokú építésügyi hatóságnál.

Felhívom az építtető figyelmét, hogy az épület csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.

Tájékoztatatom az építtetőt, hogy a 191/2009. Korm. rendelet 24/B. § (1) bekezdése szerint az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont (LLTK) helyezi készenlétbe az **építtető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót** és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít. Az építtető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését

Hivatalvezető

2600 Vác, Március 15. tér 11.

Telefon: (27) 200-505 Fax: (27) 512-240

E-mail: vac.jarasihivatal@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése az elektronikus építési főnapló megnyitásával és az előírt adatok felvitelével teljesül.

Az építési napló mellékleteként az ingatlan tulajdonosának kivitelezésre vonatkozó hozzájárulását csatolni kell.

Az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII.5.) Korm. rendelet alapján számított építményérték 96.165.700.- Ft, melynek értelmében tájékoztatom az építtetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzése **nem tartozik az építtetői fedezetkezelés hatálya alá.**

A megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációnak, valamint a 191/2009. Korm. rendeletben meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állniuk papír alapon is.

A kivitelezési dokumentáció tartalma nem férhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól kivéve, ha maga az eltérés megfelel a 312/2012. Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Az e-főnaplóba és e-alnaplóba az építési napló vezetésére kötelezett a napi bejegyzést, valamint a kivitelezés egyéb dokumentumait közvetlenül az e-építési naplóba vagy az általános nyomtatványkitöltő alkalmazás futtatására alkalmas számítástechnikai eszköz igénybevételével köteles rögzíteni. A naplóvezetésre kötelezettnek gondoskodnia kell arról, hogy a helyi számítástechnikai eszközzel rögzített napi bejegyzés és egyéb dokumentumok legfeljebb a bejegyzési vagy dokumentálási kötelezettség napjától számított három napon belül az internetes alkalmazásban is rögzítésre kerüljenek.

Az e-főnaplónak és az e-alnaplónak azokat a munkarészeit, amelyek nem kerültek még az e-építési napló internetes alkalmazásban rögzítésre, a helyszínen elérhetővé kell tenni azok számára, akik abba bejegyehetnek, vagy akik abba betekintheznek.

Kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni a 191/2009. Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésében foglalt esetben.

Felhívom az építtető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül – a 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Tájékoztatom, hogy az engedély érvényességi idejének lejártá előtt előterjesztett kérelemre az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejártá előtt legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Felhívom továbbá az építtető figyelmét, hogy a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve ha az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység, vagy az eltérés megfelel a jogszabályban foglaltak kivételeknek.

Az engedélytől eltérő építési munka végzése a szabálytalan építési tevékenység jogkövetkezményeit vonja maga után.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztályánál ügyfélfogadási időben, előzetes egyeztetés után (hétfő: 14⁰⁰ – 18⁰⁰ óra; szerda: 8⁰⁰ – 12⁰⁰ és 13⁰⁰ – 16⁰⁰ óra; péntek: 8⁰⁰ – 12⁰⁰ óra) betekinthez.

Vác, 2017. október 17.

Dr. Maruszki Gábor sk.
járási hivatalvezető

A kiadmány hitelélül:

A PE-17/EP/1151-22/2017. számú döntésről értesül:

- | | |
|---|---------|
| 1. Vác Város Önkormányzat 2600 Vác, Március 15. tér 11. 45– építető | - posta |
| 2. Kiss Péter – meghatalmazott | - ÉTDR |
| 3. Letfisz Katalin 2600 Vác Petőfi S. u. 13. – tervező | - posta |
| 4. PMKH Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály | - ÉTDR |
| 5. PMKH Érdi Járási Hivatal hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | - ÉTDR |
| 6. PMKH Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály | |
| 7. PMKH Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | - ÉTDR |
| 8. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály | - ÉTDR |
| 9. Irattár | |