



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

A döntés végleges:

2020 JÚL 13.

A döntés végleges

2020 JÚL 13.

Ügyiratszám: 379-13/2020.

Ügyintéző:

Tárgy: Bíróság-határozat

KÜJ: 103 738 810

KTJ: 102 848 165

Telefonszám: -----

HATÁROZAT

( ) ; tartózkodási hely: .....  
., a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélküli végzett hulladékgyűjtési tevékenysége miatt a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) mérlegelési jogkörben eljárva –

240.900 - Ft,

azaz kettőszáznegyvenezer-kilencszáz forint.

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**

**kötelezi.**

A megállapított bírság összegét a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára kell megfizetni.

Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben a teljesítési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Környezetvédelmi Hatóság (Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

Jelen döntés ellen **fellebbezésnek helye nincs, azonban** a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással - annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15 ☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 507-012 ✉ [kornyezetvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@baranya.gov.hu)  
Honlap: [www.bamkh.hu](http://www.bamkh.hu)

IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyes-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Az ügyfél keresetlevélben azonnali jogvédelmet is kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

### INDOKOLÁS

A Komlói Rendőrkapitányság 2019. december 19. napján érkezett levelében arról tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóság jogelődjeként eljáró Pécsi Járási Hivatalt (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal), hogy a Komló alatti ingatlanon engedély nélkül mintegy 60-80 m<sup>3</sup> ipari eredetű hulladék (jellemzően műanyag hulladék) került elhelyezésre.

Az ügyben a Pécsi Járási Hivatalnál hatósági ellenőrzés indult, mely során a rendőrség, valamint a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részvételével az érintett területen 2019. december 20. napján helyszíni szemle került megtartásra.

A szemle során látható volt, hogy az ingatlanon található zöld növényzetet előzetesen ledózerolták, majd az így szabaddá tett területen ipari eredetű hulladékot helyeztek el. Az elhelyezett hulladék habosított gumi, műanyag rudak (napszemüveg keretek, napszemüveg lencse maradványok, öntőforma műanyagok, gumi maradványok, gyártási hiba miatti selejt cipőtalpak, egyéb gyártási maradékok stb.), illetve 45 db, egyenként 1 m<sup>3</sup>-es, 1,5 tonna súlykapacitású big-bag zsákban ismeretlen összetételű zöldes-citromos színű, porított állapotú anyag, valamint 7 cm átmérőjű és 7 cm magasságú hengerbe préselt granulátum.

Az ügynek a büntetőjogi vonatkozásában eljáró Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozóiroda Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Kiemelt Ügyek Osztályától bekért és 2020. április 20. napján érkezett iratanyaga alapján a történetekkel kapcsolatban bővebben az alábbiak voltak még megállapíthatóak.

Az Ügyfél 02020/1033-1/2019. bü. számú gyanúsítottai jegyzőkönyvi nyilatkozata szerint a tárgyi hulladékok Olaszország területéről származnak (az Ügyfél annak pontos eredetét nem ismeri), melyek a és a közvetítése útján jutottak az Ügyfél birtokába. Az Ügyfél a hulladékokat a Komló alatti területen helyezte el. A hulladékelhelyezésének kezdő időpontja 2019. december 11. napja volt.

Az Ügyfél elmondása szerint a hulladékot azért helyezte el az ingatlanon, hogy azt előzetesen átválogassa, átcsomagolja, majd a hulladékot a -nek adja át, aki azt anyagában történő hasznosítás céljából értékesíti, az Ügyfél az így keletkező haszonból pedig részesedjen.

A tárgyi ingatlan Mánfa Község Önkormányzatának ( ) tulajdonában áll, melynek bérlője ( ) aki, szóbeli megegyezés alapján az Ügyfélnek adta át azt tényleges használatra.

A 2020. március 1. napjától eljáró Környezetvédelmi Hatóság tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott gazdálkodó szervezetek Magyarországra történő hulladék behozatala kapcsán hatáskörrel nem rendelkezik, kizárólag az Ügyfél tevékenysége kapcsán tette meg a következő szükséges hatósági intézkedéseket.

A Környezetvédelmi Hatóság áttekintette a nyomozati iratanyag részét képező ... igazságügyi környezetvédelmi szakértő ( ) továbbiakban: Szakértő) 1/2020-PMJ. számú igazságügyi környezetvédelmi szakértő szakvéleményét, aki az alábbiakat rögzítette.

A laborvizsgálatok során megállapítást nyert, hogy a Komló ... alatt elhelyezett hengerbe préselt granulátum polisztirol alapanyagú műanyag, a porszerű anyag (örlemény) epoxi gyanta alapú polimer. A Szakértő mérésekkel pontosította az elhelyezett hulladék teljes mennyiségét, mely ténylegesen mintegy 95 m<sup>3</sup>-re adódott.

A Szakértő a területen elhelyezett valamennyi hulladék vonatkozásában szemrevételezés, továbbá laborvizsgálatok során kapott eredmények alapján megállapította, hogy azok veszélyességi jellemzővel nem rendelkeznek, azaz nem minősülnek veszélyes hulladéknak.

A fentieket összegezve megállapítható, hogy az Ügyfél a Komló ... alatti területen külföldről származó, nem veszélyesnek minősülő, jellemzően polimer alapanyagú, 95 m<sup>3</sup> összmennyiségű hulladékot vett át, majd tárolt és előzetesen válogatott újrahasznosítás céljából.

Az Ügyfél jegyzőkönyvbe foglalt gyanúsított nyilatkozata és a Szakértő szakvéleménye alapján egyértelműen megállapítható, hogy a tárgyi ügyben a Komló ... alatti területen található, fentiekben részletezett anyagok a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti hulladéknak minősülnek, és azokra vonatkoznak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdésében foglaltak is, mely szerint a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint hulladék gyűjtésnek minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a *gyűjtő*: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a gyűjtő – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében a *hulladékgazdálkodás tevékenységnek* minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett gyűjtési tevékenységet az Ügyfél kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetné volna.

Mivel a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból környezetvédelmi hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 379-10/2020. ügyiratszámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az értesítésről 2020. június 8. napján szabályszerű közlés útján értesült, azonban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiekben feltárt tényállás alapján a 379-12/2020. számú eljárást lezáró határozatában a Ht. 84. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az engedély nélküli gyűjtéssel érintett hulladékok jogszabályszerű kezelésére kötelezte az Ügyfelet, valamint a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján egyúttal meg is tiltotta az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységét.

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A bírság mértékét a R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani**.

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében az alapbírság legmagasabb mértéke a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6.000 forint**.

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$  a bírság forintban fizetendő összege

$A =$  az alapbírság forintban;

$M =$  jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$  a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az  $S$  értéke 1).

A R. 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor. ( $M = V \times Mt$ ).

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Az Ügyfélnek a gyűjtési tevékenységével érintett hulladék teljes mennyisége a Komló, . alatti ingatlanon Szakértő által elvégzett becslés alapján 95 m<sup>3</sup>.

Ez egyes hulladékoknak az aránya, fajsúlya és ezáltal az elhelyezett hulladék tömegét illetően adatok nem állnak rendelkezésre.

Szakirodalmi adatok alapján a polisztirol fajsúlya 1,04-1,09 g/cm<sup>3</sup>, a polipropiléné (mely vélelmezhetően a területen elhelyezett szemüvegkeretek alapanyagát képezhetette) 0,85-0,95 g/cm<sup>3</sup>. A habosított műanyagoké ennél kevesebb, az epoxi fajsúlya szintén 1,0 g/cm<sup>3</sup> feletti.

Az egyes műszaki paraméterek nagyfokú bizonytalansága miatt a Környezetvédelmi Hatóság – figyelembe véve a R. szerinti bírságszámítás módszerét is – a hulladék fajsúlyát egységesen 1g/cm<sup>3</sup>-nek, azaz 1t/m<sup>3</sup> tekintette, mely alapján az elhelyezett hulladék súlya 95 tonnának adódik.

A R. melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A fentiek alapján a jogellenes tevékenységgel érintett hulladék tömege a R. melléklet 3/a. pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik, de tekintettel arra, hogy pontos mennyiség nem volt megállapítható a R. értelmében a Környezetvédelmi Hatóság a bírság „M” tényezőjeként 55 tonnát vett alapul.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az Ügyfél R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékgyűjtésre vonatkozó és a R. Melléklet 3. pont c) alpontjában szereplő képlet szerint állapította meg.



$A = 6.000,-\text{Ft}$  (az alapbírság mértéke)  
 $M = M_{a,t} \times V$  (ahol  $V$  a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)  
 $t = 55$  tonna (a számtani középérték alapján)  
 $M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70$  (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)  
 $M_{a,t} = 40,15$   
 $M = M_{a,t} \times V = 40,15 \times 1$   
 $S = 1$  (súlyosbító szorzó hiányában)  
 $B = A \times M \times S = 6.000 \times 40,15 \times 1 = 240.900,-\text{Ft}$

A fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírság összege így:

**240.900 - Ft,**

**azaz kettőszáznegyvenezer-kilencszáz forint.**

A Környezetvédelmi Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő egyéb súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a két engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést sem tett lehetővé.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes Komló Város Önkormányzatát (számlaszám: 11731063-15331524-00000000) illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Megyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiekben részletesen kifejtett tényállás és indokok alapján megállapította, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 2. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tárgy eljárásban figyelmeztetés alkalmazására nincs jogi lehetőség.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A helyszíni szemle előzetes értesítését a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 98. §, és a 102. §-ból kiindulva az Ákr. 104. § (3) bekezdés c) pontja alapján, a hatósági ellenőrzés megindításáról szóló

értesítés az Ákr. 100. § (1) bekezdése és a 102. §-a értelmében a 104. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt indok alapján mellőzte.

A Környezetvédelmi Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, és az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a és az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 119. § (6) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet.) 9. § (2) bekezdése alapján járt el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá a Kvt. 91/F. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. július 6.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kladmányozta:

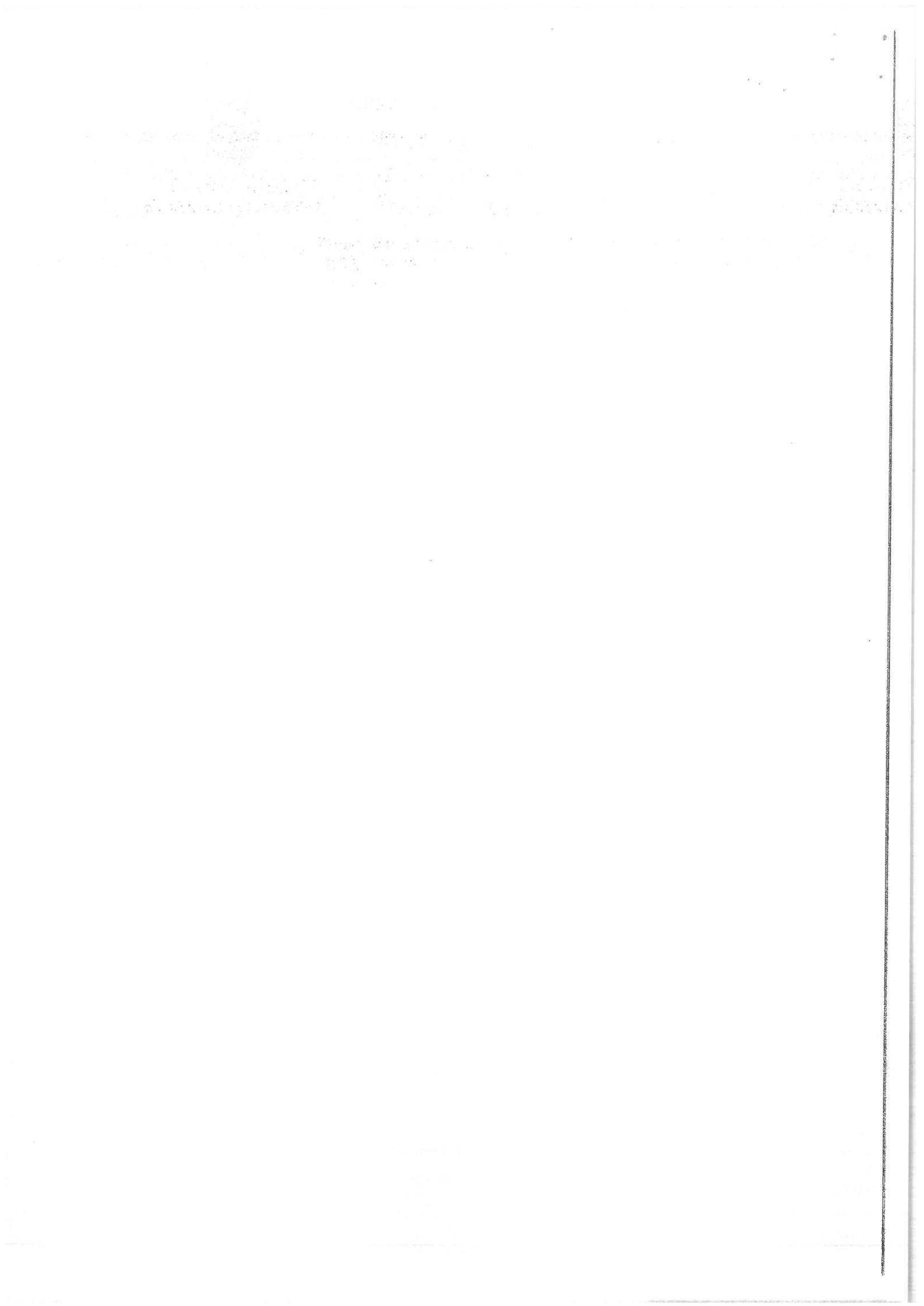


Kapja:

1. „tv”  
(adószám: ; tartózkodási hely: .)
2. HNYR (véglegességet követően)
3. BAMKH Pénzügyi Főosztály (véglegességet követően)
4. BAMKH AKF KTO (véglegességet követően)
5. Irattár

Elektronikusan kapja:

6. Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozóiroda Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Kiemelt Ügyek Osztálya (hiv. szám: 29022/167/2020.bü.) „tájékoztatásul”
7. Komló Város Önkormányzata (véglegességet követően 30% átutalás miatt)
8. Baranya Megyei Főügyészség (véglegességet követően)







BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

másolatkészítő aláírása  
(Galambos Tamás osztályvezető)

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 20/2019. (V. 16.) utasítása a [www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya) honlapon került közzétételre.

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.

+36-72 795-168 ☎ +36-72 507-012 ✉ [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu) Honlap: [www.bamkh.hu](http://www.bamkh.hu)

