



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: 379-12/2020.

Ügyintéző:

Telefonszám:

Tárgy: Kötelező és megtiltó határozat

KÜJ: 103 738 810

KTJ: 102 848 165

HATÁROZAT

() tartózkodási hely:
a továbbiakban: Ügyfél) a Komló alatti területen hulladék tárolással és a hulladék előzetes válogatásával megvalósított engedély nélküli hulladékgyűjtését a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság)

megtiltja.

Egyidejűleg az Ügyfelet az alábbiakra

kötelezi.

1. Gondoskodjon engedély nélküli hulladék gyűjtési tevékenysége során birtokába jutott és a Komló alatti ingatlanon elhelyezett hulladékok jogszabályszerű kezeléséről, különösen a hulladékok hulladékkezelőnek történő átadása útján.

Teljesítés határideje: a jelen határozat közzétételét követő 30 napon belül.

2. Az 1. pontban szereplők teljesülését igazoló bizonylatokat küldje meg a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Teljesítés határideje: a teljesítést követő 8 napon belül.

3. Továbbá a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségként

6.750 Ft,

– azaz hatezerhét-százötven forint –

eljárási költség megfizetésére.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 számú számlájára javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízások közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Amennyiben az Ügyfél az 1. pontban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Környezetvédelmi Hatóság a jelen határozat végrehajtását rendeli el, amely során a kötelezettség kikényszerítését vagyoni szankció keretében foganatosítja.

Ha a kötelezett a 3. pont szerinti pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben a teljesítési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Környezetvédelmi Hatóság (Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással - annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyus-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Komlói Rendőrkapitányság 2019. december 19. napján érkezett levelében arról tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóság jogelődjeként eljáró Pécsi Járási Hivatalt (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal), hogy a Komló, alatti ingatlanon engedély nélkül mintegy 60-80 m³ ipari eredetű hulladék (jellemzően műanyag hulladék) került elhelyezésre.

Az ügyben a Pécsi Járási Hivatalnál hatósági ellenőrzés indult, mely során a rendőrség, valamint a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részvételével az érintett területen 2019. december 20. napján helyszíni szemle került megtartásra.

A szemle során látható volt, hogy az ingatlanon található zöld növényzetet előzetesen ledózerolták, majd az így szabaddá tett területen ipari eredetű hulladékokat helyeztek el. Az elhelyezett hulladék habosított gumi, műanyag rudak (napszemüveg keretek, napszemüveg lencse maradványok, öntőforma műanyagok, gumi maradványok, gyártási hiba miatti selejt cipőtalpak, egyéb gyártási maradékok stb.), illetve 45 db, egyenként 1 m³-es, 1,5 tonna súlykapacitású big-bag zsákban ismeretlen összetételű zöldes-citromos színű, porított állapotú anyag, valamint 7 cm átmérőjű és 7 cm magasságú hengerbe préselt granulátum.

Az ügynek a büntetőjogi vonatkozásában eljáró Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozóiroda Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Kiemelt Ügyek Osztályától bekért és 2020. április 20. napján érkezett iratanyaga alapján a történetekkel kapcsolatban bővebben az alábbiak voltak még megállapíthatóak.

Az Ügyfél 02020/1033-1/2019. bü. számú gyanúsítottai jegyzőkönyvi nyilatkozata szerint a tárgyi hulladékok Olaszország területéről származnak (az Ügyfél annak pontos eredetét nem ismeri), melyek a és a közvetítése útján jutottak az Ügyfél birtokába. Az Ügyfél a hulladékokat a Komló alatti területen helyezte el. A hulladék elhelyezésének kezdő időpontja 2019. december 11. napja volt.

Az Ügyfél elmondása szerint a hulladékot azért helyezte el az ingatlanon, hogy azt előzetesen átválogassa, átcsomagolja, majd a hulladékot a-nek adja át, aki azt anyagában történő hasznosítás céljából értékesíti, az Ügyfél az így keletkező haszonból pedig részesedjen.

A tárgyi ingatlan Mánfa Község Önkormányzatának (.....) tulajdonában áll, melynek bérlője (.....) aki, szóbeli megegyezés alapján az Ügyfélnek adta át azt tényleges használatra.

A 2020. március 1. napjától eljáró Környezetvédelmi Hatóság tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott gazdálkodó szervezetek Magyarországra történő hulladék behozatala kapcsán hatáskörrel nem rendelkezik, kizárólag az Ügyfél tevékenysége kapcsán tette meg a következő szükséges hatósági intézkedéseket.

A Környezetvédelmi Hatóság áttekintette a nyomozati iratanyag részét képező igazságügyi környezetvédelmi szakértő (.....) Szakértő) 1/2020-PMJ. számú igazságügyi környezetvédelmi szakértő szakvéleményét, aki az alábbiakat rögzítette.

A laborvizsgálatok során megállapítást nyert, hogy a Komló alatt elhelyezett hengerbe préselt granulátum polisztirol alapanyagú műanyag, a porszerű anyag (örlemény) epoxi gyanta alapú polimer. A Szakértő mérésekkel pontosította az elhelyezett hulladék teljes mennyiségét, mely ténylegesen mintegy 95 m³-re adódott.

A Szakértő a területen elhelyezett valamennyi hulladék vonatkozásában szemrevételezés, továbbá laborvizsgálatok során kapott eredmények alapján megállapította, hogy azok veszélyességi jellemzőivel nem rendelkeznek, azaz nem minősülnek veszélyes hulladéknak.

A fentieket összegezve megállapítható, hogy az Ügyfél a Komló ... alatti területen külföldről származó, nem veszélyesnek minősülő, jellemzően polimer alapanyagú, 95 m³ összmennyiségű hulladékot vett át, majd tárolt és előzetesen válogatott újrahasznosítás céljából.

Az Ügyfél jegyzőkönyvbe foglalt gyanúsított nyilatkozata és a Szakértő szakvéleménye alapján egyértelműen megállapítható, hogy a tárgyi ügyben a Komló ... alatti területen található, fentiekben részletezett anyagok a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti hulladéknak minősülnek, és azokra vonatkoznak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdésében foglaltak is, mely szerint a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint hulladék gyűjtésnek minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a *gyűjtő*: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a gyűjtő – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja értelmében a *hulladékgazdálkodás tevékenységnek* minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett gyűjtési tevékenységet az Ügyfél kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetné volna.

Mivel a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból környezetvédelmi hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 379-10/2020. ügyiratszámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az értesítésről 2020. június 8. napján szabályszerű közlés útján értesült, azonban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ügyfél bizonyított engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységével összefüggő jogkövetkezmények kapcsán az alábbi jogszabályi előírásokat vette figyelembe.

A Ht. 84. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság - az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően - felfüggeszti, korlátozza vagy **megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, minősítési engedélyhez kötött tevékenység** engedélytől eltérő vagy **engedély nélküli**, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli **folytatását**.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos, aki jelen esetben a Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján az Ügyfél, a gyűjtött hulladékaikról

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján kell gondoskodnia.

A Ht. 84. § (1) bekezdés a) pontja alapján a **környezetvédelmi hatóság az e törvényben**, valamint más jogszabályban **meghatározott előírások teljesítése érdekében a hulladékbirtokost**, a hulladék tulajdonosát, illetve a környezethasználót **kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja**, illetve a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a minősítési engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A Környezetvédelmi Hatóság tekintettel arra, hogy az Ügyfélnek a Komló alatti területen gyűjtött hulladékai vonatkozásában nem valósult meg a Ht. 31. § (2) bekezdése szerinti jogszabályszerű kezelés, jelen határozatában **a Ht. 84. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az engedély nélküli gyűjtésből származó hulladékok jogszabályszerű kezelésére kötelezte az Ügyfelet, valamint a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján egyúttal meg is tiltotta az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységét.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124. §-a szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

A Kvt. 96/A § (1) bekezdése értelmében a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek eljárási költségnek minősülnek.

A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a és a 2. § (3) bekezdése értelmében a hivatalból indult környezetvédelmi hatósági eljárásban kötelezettséget megállapító határozattal zárult eljárások során felmerülő mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke 6.750 Ft/óra megkezdett óránként.

Az Ákr. 125. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint a hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1)-(2) bekezdése értelmében az eljárási költséget az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről.

Az ügy tárgyát képező helyszínen 2019. december 20. napján megtartott helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, amely alapján Környezetvédelmi Hatóság a felmerült személyi és dologi költséget az alábbiak szerint határozta meg:

$$1 \times 6.750,-\text{Ft} = 6.750,- \text{Ft}$$

–azaz hatezer-hétszázötven forint–

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 96/A §-a értelmében, az Ákr. 125. § (1) bekezdésében, valamint az Ákr. 129. § (1) és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás, továbbá a R. 2. § (3) bekezdése alapján, a jelen eljárásban felmerült eljárási költség megállapításáról, és viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Az eljárásban költségmentességet az Ügyfél nem kérelmezett.

Az eljárási költség megfizetésének módjáról, és idejéről a Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (1) és (2) bekezdése alapján rendelkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A helyszíni szemle előzetes értesítését a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 98. §, és a 102. §-ból kiindulva az Ákr. 104. § (3) bekezdés c) pontja alapján, a hatósági ellenőrzés megindításáról szóló értesítés az Ákr. 100. § (1) bekezdése és a 102. §-a értelmében a 104. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt indok alapján mellőzte.

A Környezetvédelmi Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, és az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a és az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 119. § (6) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése alapján járt el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul. A határozat szerinti kötelezettség elmaradásának jogkövetkezményéről a Kvt. 91/D. § (3) bekezdése rendelkezik.

Pécs, 2020. július 6.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

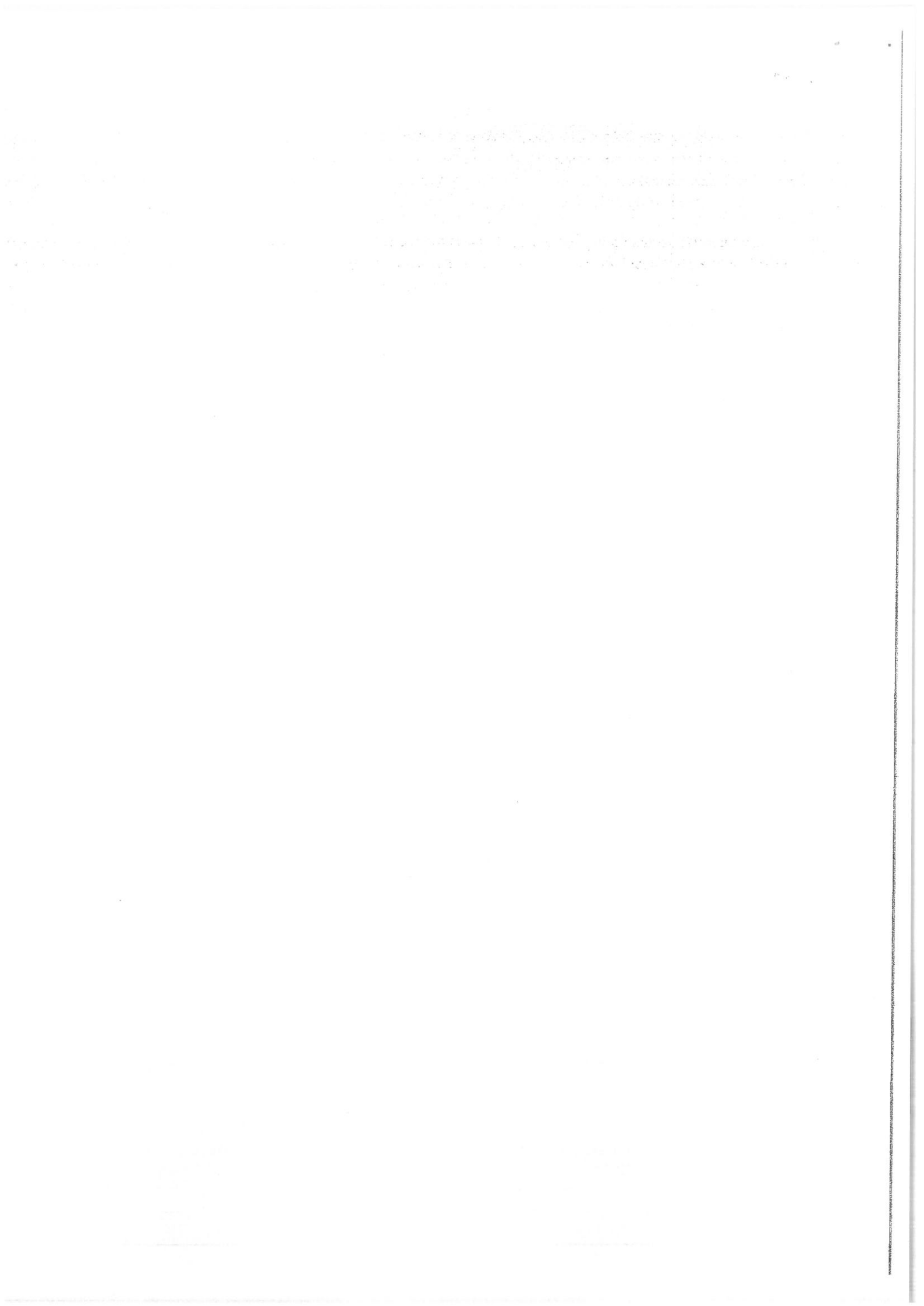


Kapja:

1. _____, tv" _____)
2. _____)
3. HNYR (véglegességet követően)
4. BAMKH Pénzügyi Főosztály (véglegességet követően)
5. BAMKH AKF (véglegességet követően)
6. Irattár

Elektronikusan kapja:

7. Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozóiroda Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Kiemelt Ügyek Osztálya (hiv. szám: 29022/167/2020.bü.) „tájékoztatásul”
8. Mánfa Község Önkormányzata (terület tulajdonos) „tájékoztatásul”
9. Baranya Megyei Főügyészség (véglegességet követően)





BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

másolatkészítő aláírása
(Galambos Tamás osztályvezető)

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 20/2019. (V. 16.) utasítása a www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya honlapon került közzétételre.

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 507-012 ✉ kornyeztvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

