

51



Végleges 2021.05.27.

SMS

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/ETDR-EP/7179-29/2021.

ÉTDR szám: 202100026593

ÉTDR iratazonosító: IR-000235670/2021

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Elérhetőség: [REDACTED]

Tárgy: Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon 222-es számú, „I” jelű új raktár épület használatbavételi engedélye

Melléklet: –

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

HATÁROZAT

A Samsung SDI Magyarország Zrt. építető (2132 Göd, Ipartelep, Hrsz: 056; képviseli [REDACTED] vezérigazgató) kérelmére a Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon elkészült 222-es számú „I” jelű raktár épület használatbavételét az I-VIII. pontban előírt kikötésekkel engedélyezem.

Hasznos alapterület: 2974,11 m²

- I. Kötelezem Építetőt, hogy a határozat véglegessé válásától számított hatvan napon belül – a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (5) pontja értelmében - a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásban (OÉNY) történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot az OÉNY-be töltsse fel, majd a feltöltés megtörténtét osztályunkon haladéktalanul jelentse be.
- II. Felhívom Építető figyelmét, hogy az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt a tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- III. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán megkeresett Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a 2021. április 20-án kelt, PE-17/NEO/2015-5/2021. számú szakkérdésben adott rendelkezései:

„A Samsung SDI Magyarország Zrt., Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanán 222. számú, „I” jelű új raktárépület használatbavételi engedélyének kiadásához a Népegészségügyi Osztály az alábbi kikötéssel járul hozzá:

A működés során be kell tartani a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, valamint a kémiai kóroki tényezők hatásának kitétt munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait, továbbá a tárolt vegyi anyagok biztonsági adatlapjaiban foglalt követelményeket.”

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45., Levélcím: 1364 Bp, Pf. 270

Tel: 06 27 512 283, E-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

IV. A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2021. május 3-án kelt 36300/1663-4/2021 ált számú szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9 (2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.) megkeresése alapján a Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Ipartelep, hrsz.: 0403, továbbiakban: Építető) kérelmére indult a 2131 Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon 222-es számú, „I” jelű új raktárépület használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az épület villámvédelmének megfelelőségét hitelt érdemlő módon igazolni szükséges.

Határidő: Az épület tényleges használatbavételének megkezdéséig.

2. Az épület szendvicspanel szerkezeteinek beépítéséről készült 275/2013. (VII. 16.) Kormány rendeletnek megfelelő kivitelezői nyilatkozatot és teljesítménynyilatkozatot be kell mutatni.

Határidő: Az épület tényleges használatbavételének megkezdéséig.

3. A legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett mérésről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell a szükséges oltóvíz mennyiség (3.000 liter/perc) meglétét; a mérést az épület 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz víztározóról biztosítható, akkor a szükséges oltóvíz meglétét az oltóvíz tározó felülvizsgálatával igazolni szükséges.

Határidő: Az épület tényleges használatbavételének megkezdéséig.”

V. Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Utügyi Osztály a 2021. április 26-án kelt PE/ÚT/329-26/2021 számú állásfoglalása a következő:

„Tárgyi használatbavételi engedély kiadása az utügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nem sérti.

1. A Pest Megye Közgyűlésének Elnöke 2020. május 22. napján kelt, 573-3/2020 számon közútkelzői hozzájárulását megadta.
2. Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.
3. A létesítmény belső területén a parkolóhelyek használata során – eltérő helyi önkormányzati rendelet hiányában – a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 42. §-ban foglaltakat be kell tartani. A szükséges számú parkolóhelyek rendeltetésszerű használatát a létesítmény teljes nyitvatartási ideje alatt biztosítani kell.
4. A közforgalom előtt elzárt parkolókat fizikailag lezárhatóvá kell tenni kapuval, sorompóval, vagy ezekkel egyenértékű műszaki megoldással.
5. A közutak kezelői által kialakított forgalmi rendet be kell tartani. A szállítással, illetve a hozzá kapcsolódó rakodással, esetleges kereskedelmi tevékenységgel a közutak forgalombiztonságát veszélyeztetni nem szabad.
6. A közutat, közúti jelzést megrongálni, beszenyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni nem szabad.

7. A tevékenységgel kapcsolatos reklámtábla közterületen csak a közútkezelő hozzájárulásával - táblamérettől függően építési engedély birtokában – helyezhető el úgy, hogy az a közlekedés biztonságát ne veszélyeztesse.

Felhívom Tisztelt Engedélyes figyelmét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (3) bekezdésére:

„Az ingatlan megközelítését szolgáló útsatlakozás fenntartásáról annak az ingatlanak a tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni, amelyre az útsatlakozás a járművek számára a közútról való ráhajtást lehetővé teszi.”

VI. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2021. április 27-én kelt 35100/1549-25/2021 ált. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep, 0403 hrsz.; a továbbiakban: Építető) részére Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon 222-es számú „I” jelű új raktárépület használatbavételi engedélyezéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A használat során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. A használat során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A használatot a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
4. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.
5. A tevékenység végzése során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
6. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény felszámolásáról, illetve a terület eredeti állapotának visszaállításáról az Engedélyes köteles gondoskodni és haladéktalanul tájékoztatni a területileg illetékes vízügyi hatóságot.”

VII. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály a 2021. április 22-én kelt PE-06/KTF/03020-5/2021 számú szakvéleménye a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján:

Samsung SDI Magyarország Zrt. (cím: 2132 Göd, Ipartelep 403 hrsz., a továbbiakban: Engedélyes) részére a Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon 222. számú „I” jelű raktárépület használatbavételi engedélyének kiadásához kikötés nélkül

hozzájárulok.”

VIII. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a 2021. április 26-án kelt PE/EPO/209-12/2021 számú állásfoglalása a következő:

„A tárgybeli használatbavételhez régészeti örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.”

A döntés a közléssel véglegessé válik, melyről külön értesítem az Építetőt. A döntés ellen közigazgatási per indítható Budapest Környéki Törvényszéknek címezve a közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szerv elleni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az alapügyben eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani a közigazgatási cselekmény közlésétől számított 15 napon belül.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Azonnali jogvédelem keretében a törvényszéktől kérhető a halasztó hatály elrendelése. A törvényszék elrendelheti a keresetlevélnek a részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás), vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás) nyújthatják be a keresetlevelet.

A perbelépés lehetőségéről az ismert érdekeltet a bíróság értesíti. Az értesítéssel egyidejűleg a bíróság közli a keresetlevelet, ha erre korábban nem került sor. A perbelépés lehetőségéről való értesítésnek hivatalból vagy valamely fél kérelmére az ítélet jogerőre emelkedéséig az eljárás bármely szakaszában helye van.

A perben a jogi képviselet kötelező. A perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. Perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető. A perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni. A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról. A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. Pervesztés esetén a felperes köteles a Hivatal költségeit megtéríteni.

INDOKOLÁS

Hatóságom a Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep 056 hrsz.) építető részére 2021. február 3-án kelt PE-17/EP/1309-28/2021 számú határozattal építési adott a Göd, Ipartelep 056 hrsz. alatti ingatlanon 222 számú „I” jelű új raktár épület építésére.

Fenti határozattal kiadott építési engedély alapján elkészült építmény a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (1) b) bekezdése szerint használatbavételi engedély alapján vehető használatba.

Az építető a használatbavételi engedély kérelmét 2021.03.29-én nyújtotta be osztályukhoz. Kérelméhez megvalósulási tervdokumentációt csatolt, mely homlokzati változásokat tartalmaz.

Építető kérelmére eljárás szüneteltet 2021.03.31- 04.16., valamint 2021.05.11-05.17. között.

A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján a felmerült szakkérdésben közreműködő hatóságok szakvéleményei és indoklása:

A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán megkeresett **Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** a 2021. április 20-án kelt, **PE-17/NEO/2015-5/2021.** számú állásfoglalásának indoklási része a következő:

„2021. április 19-én a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9 a fent megjelölt építési engedély tárgyában ÉTDR rendszeren keresztül megkereste a Népegészségügyi Osztályt, hogy adjon szakkérdésben állásfoglalást. A fenti szempontok teljesülésével az épület megfelel az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek:

- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet**
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,**
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló **13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet,**
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény,**
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló **3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet,**
- a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló **5/2020. (II. 6.) ITM rendelet,**
- a biztonsági adatlap tartalmi és formai elemeiről szóló **2020/878 (EU) rendelet.**”

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2021. május 3-án kelt **36300/1663-4/2021** ált. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása a következő:

„Az Építető kérelmére indult, a 2131 Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon 222-es számú, „I” jelű új raktárépület használatbavételi engedélyezési ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9 (2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.), mint engedélyező hatóság 2021. április 19. napján megkereste a Pest Megyei - 2 - Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából..

Az ÉTDR rendszerbe elektronikus módon feltöltésre került kérelmet és a hozzá tartozó dokumentációt megvizsgáltuk, a helyszínt 2021. április 27. napján megtekintettük. Építető a szemle során feltárt hiányosság megszüntetését, valamint az ÉTDR rendszerbe hiányosan feltöltött dokumentumok pótlását 2021. május 5. napján hitelt érdemlően igazolta, mely alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 279. § a) pontjában foglaltak alapján szükséges.

- ad./2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény törvény 21. § (5)-(6) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.
- ad./3. Az OTSZ 270. § (1) bekezdése értelmében: „Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 mes körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz oltóvíztárolóból és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatról kiveendő vízmennyiségre vonatkozik” Továbbá a legnagyobb, a benyújtott tűzvédelmi műszaki leírás alapján 2974,11 m²-es tűzszakasz és az OTSZ 72. § (1) bekezdése, valamint az OTSZ 8. melléklet 1. táblázat alapján.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy az OTSZ 270. § (2), (3) alapján az építményt, építményrészt, a szabadteret csak a rendeltetésére vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek megfelelően szabad használni, valamint a termelést, a használatot, a tárolást, a forgalomba hozatalt, forgalmazást, valamint az egyéb tevékenységet (a továbbiakban együtt: tevékenység) csak a tűzvédelmi követelményeknek megfelelő szabadtéren, helyiségben, tűzszakaszban, rendeltetési egységben, építményben szabad folytatni.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1 §. (1) bekezdésében foglaltak, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály a 2021. április 26-án kelt PE/ÚT/329-26/2021 számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9 hivatkozási számú megkeresésével szakvéleményt kért Hatóságomtól tárgyban.

Az érintett közútkezelő hozzájárulását megadta tárgyi létesítmény használatbavételéhez.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakvéleményemet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. számú melléklete és a PMKH ügyrendje figyelembevételével adtam meg. A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17- 19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45., Levélcím: 1364 Bp, Pf. 270
Tel: 06 27 512 283, E-mail: epites.vac@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/pest>

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2021. április 27-én kelt 35100/1549-25/2021 ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdés és 1. számú melléklet 4. táblázat 17. és 18. sora alapján szakhatósági állásfoglalást kért FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi létesítményben folytatott tevékenység (késztermék raktározás) vízellátást és szennyvízelvezetést nem igényel, amennyiben a későbbiekben funkcióváltás válik szükségessé, a kiépítésre kerülő folyókák alkalmasak az esetlegesen keletkező csurgalékvizek összegyűjtésére és a meglévő szennyvízhálózatba történő bevezetésre. A csapadékvizet a meglévő hálózatba vezetik. .

Építetető 35100/1600-1/2018.ált.(FKI-KHO: 26-1/2018.; vízikönyvi szám: 6.2/d/157) számon a Göd, 6901 hrsz. és 6980 hrsz. alatti telephely csapadékvíz-elvezetésére, technológiai szennyvíz-kezelésére és elvezetésére egységes vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedéllyel rendelkezik, mely 2023. február 28. napjáig hatályos.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi létesítmény a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembevételével történt.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály a 2021. április 22-én kelt **PE-06/KTF/03020-5/2021** számú szakvéleményének indokolása a következő:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi külterületi ingatlan egyedi jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A tárgyi ingatlan területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert..

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

Tárgyi terület Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítési tevékenységgel nem érintett.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a **hulladékgazdálkodási** előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálandó szakkérdés, azonban Környezetvédelmi Hatóság hatósági jogkörében eljárva vizsgálja a keletkezett építési-bontási hulladékok jogszabályoknak megfelelő elhelyezését.

Benyújtásra került a felelős műszaki vezetői nyilatkozat miszerint az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége nem érte el a külön jogszabályban előírt mértéket, az előírások szerint kezelték és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint elszállították.

Fentiek alapján a benyújtott dokumentumot, mint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (1) és bekezdésében előírt kötelezettség teljesítését, **elfogadom**.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Az üzemeltetésre vonatkozóan megállapítottam, a benyújtott környezetvédelmi leírás szerint az új raktárépület megvalósítása során új, domináns zajforrásokat nem telepítenek. A raktárépület zajhatása nem meghatározó a jelenlegi tevékenység zajforrásaihoz képest. Tárgyi tevékenységtől származóan a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelés vélhetően nem várható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a zajhatárértéknek való jogszabályi megfelelés érdekében a Környezetvédelmi Hatóság zajcsökkentési intézkedési tervet fogadott el Engedélyes gödi telephelyére a PE-06/KTF/02384-3/2021. számú határozatában. A zajcsökkentési intézkedések az üzemi zaj tekintetében 3 ütemben valósulnak meg, legkésőbb 2022 júniusáig.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményekre vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdését figyelembe véve Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesült.

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint a kikötésem betartásával a tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a 2021. április 26-án kelt PE/EPO/209-12/2021 számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„A tárgybeli létesítmény építéséhez Hatóságom 2021. január 21. napján kelt PE/EPO/209-2/2021. (PE/ETDR-EP/1309-18/2021.) számú örökségvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult, ezért erre való tekintettel hozzájárulásomat jelen használatbavételi engedélyezés során megadtam.”

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy Építető a használatbavételi engedély kérelméhez csatolta az építési napló mellékletét képező felelős műszaki vezetői nyilatkozatot, az építési munkaterület műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvét.

A tényállás tisztázása során megállapítottam, hogy az 222 számú „I” jelű épület a benyújtott megvalósulási tervnek megfelelően készült el, biztonságos használatra alkalmas. Az építési engedélyben előírt 2 db parkoló elkészült, az építető a tárgyi építményhez 100 db környezettűrő, nagy lombkoronájú fát telepített.

A felelős műszaki vezető nyilatkozott arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak és megvalósulási terveknek megfelelően, valamint a vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások megtartásával, szakszerűen végezték, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Fentiekre tekintettel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 44.§-ban foglaltakat, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39-41.§-aiban és a 6. melléklet III. táblázatában foglaltakat vettem figyelembe.

Az eljárási cselekmény kapcsán az építető által lerótt 17.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A 2006. évi. LIII. törvény 2. §. alapján jelen döntésem hirdetményi úton kerül közlésre. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügygé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálatot az Ákr. 114. § (1) biztosítja, a keresetet az Étv. 53/I. §-ában meghatározottak szerint 15 napon belül lehet előterjeszteni. A perindításra jogosultak körét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 17-20. § szabályozza, a perbelépés lehetőségét a 20. § (4) bekezdése szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatásomat az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. §, a halasztó hatály tekintetében a 39. § (bekezdése) és az 52. §, a tárgyalás megtartásáról a 77. § alapján adtam meg. Az eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1), illetékességét a Kp. 13. § (1) állapítja meg. A közigazgatási ügyekben első fokon eljáró bíróságok kijelöléséről a Kp. 7. § (1) bekezdése rendelkezik. A közigazgatási ügyekben eljáró törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének

meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. Törvény (a továbbiakban: illetékességi Tv.) 4. melléklet 2. pontja határozza meg. A Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságai elnevezését és illetékességi területét az illetékességi Tv. 1. számú mellékletének 14. Pontja tartalmazza. Közigazgatási ügyben a törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg. Közigazgatási perben a fél perképességét a Kp. 16. § (1) bekezdése szabályozza. A perben a kötelező jogi képviselőről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Ngvtv.) 7. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ngvtv. 7. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. Az Ngvtv. 8. §-a alapján perbeállítás csak a keresetlevélben, a védíratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A kereset elektronikus úton történő előterjesztéséről (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével) az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § rendelkezik.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1-3. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Vác, 2021.05.19.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Mohácsikné Takács Sarolta sk.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül: