



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
VÁCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám:	PE-17/EP/19-93/2017	Tárgy:	Samsung SDI Magyarország Zrt., Göd, Ipartelep 6980 hrsz-ú ingatlanon megvalósult akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményeinek használatbavételi engedélye.
ÉTDR azonosító:	201700033437		
Iratazonosító:	IR-000345955/2017		
Hiv. szám:	PE-17/EP/803/2016, PE-17/EP/1001/2016		
Ügyintéző:	[REDACTED]		
Telefon:	[REDACTED]	Melléklet:	–

+  
Az ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály  
mint első fokú építésügyi hatóság jár el.

### HATÁROZAT

**A Samsung SDI Magyarország Zrt.** (2131 Göd, Ipartelep Hrsz.: 6980, képviselő: [REDACTED] vezérigazgató) **építetőkérélmére, Göd, Ipartelep 6980 hrsz. alatti**, az építetők tulajdonában álló **ingatlanon** a meglévő Főépület átalakításával és bővítésével, a Közmű épület átalakításával és bővítésével, a 04-jelű Anyagtároló épület átalakításával, a 05-jelű Hulladéktároló átalakításával, a 18-jelű Tesztelő épület átalakításával, valamint új Főporta és Elektrolit tároló épület építésével létrehozott **akkumulátor gyártó üzemre**, valamint a Főépületbe beépített 3 db 7600 kg teherbírású személy-teherfelvonóra és 1 db 450 kg teherbírású személyfelvonóra

**a használatbavételi engedélyt, az I-X. pontban meghatározott feltételekkel, végleges jelleggel megadom.**

**Kötelezem az építetőköt, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számított hatvan napon belül – a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (5) pontja értelmében, új épület építése és meglévő épület ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező bővítése miatt - a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásban (OÉNY) történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan töltsse fel, majd a feltöltés megtörténtét osztályunkon haladéktalanul jelentse be.**

**Kötelezem továbbá az építetőköt, hogy az ideiglenesen elhelyezett felvonulási konténereket - a határozat jogerőre emelkedésétől számított hatvan napon belül bontsa el.**

Felhívom az építetőköt figyelmét, hogy az építési telken az övezetben előírt legkisebb zöldfelület **80514 m<sup>2</sup>**, amelyen legalább **806 db környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát** kell telepíteni és fenntartani.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Hivatalvezető  
2600 Vác, Március 15. tér 11.  
Telefon: (27) 200-505 Fax: (27) 512-240  
E-mail: vac.jarasihivatal@pest.gov.hu  
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

## Az érintett szakhatóságok állásfoglalása:

I./ A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán közegészségügyi szakkérdés tárgyában megkeresett **Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** által az építetési hiánypótlást követően kiadott, 2017. augusztus 30-án kelt, **PE-017/NEO/03440-9/2017.** számú állásfoglalása a következő:

### „Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd, Ipartelep 6980 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményeinek használatbavételi engedélye kiadásához **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. Tekintettel arra, hogy a felhasználni kívánt anyagok egy része **reprodukción szempontjából toxikus (Repr.1B,1A)**, továbbá **légzőszervi toxicitással** rendelkezik, vagy **karcinogén (carc.1B) besorolású** mérési vizsgálati eredményekkel igazolni kell, hogy a munkahelyi légtérben a fenti anyagok, illetve mindazon agyagok, amelyekre rendelkezésre állnak határértékek, koncentrációja nem haladja meg a megengedett határértékeket.
2. A tevékenység végzése során be kell tartani a **munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet, valamint a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet** előírásait, ez különösen vonatkozik azokra a területekre, ahol a **vegyi anyagokkal** történő munkavégzés zajlik, illetve ahol **extrém alacsony a páratartalom**.
3. A foglalkozás-egészségügyi rendelő kialakítása és felszereltsége meg kell, feleljen az **egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet** követelményeinek.
4. A tevékenység végzése során be kell még tartani a **Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet, valamint**
5. A tevékenység végzése során be kell még tartani a **munkavállalókat érő mesterséges optikai sugárzás expozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 22/2010. (V. 7.) EüM rendelet** előírásait.
6. Mindezekon túlmenően, bár ez nem tartozik hatóságom hatáskörébe, valamennyi munkavédelmi és munkaegészségügyi jogszabály előírásait is be kell tartani.
7. A tevékenység csak a **830/2015/EU rendelet** szerint összeállított biztonsági adatlapok birtokában kezdhető meg.
8. Az évi 10 t fölötti tartományban regisztrált anyagok expozíciós forgatókönyveit **2017. szeptember 30-ig, de legkésőbb a tevékenység megkezdéséig be kell szerezni.** Az ilyen anyagok esetében az egyes technológiai folyamatok csak az expozíciós forgatókönyvekben foglaltak betartásával végezhetőek.
9. A többi anyag és keverék felhasználása során be kell tartani a biztonsági adatlapokban és a kockázatbecslési dokumentációban foglalt előírásokat.

10. A kockázatbecslési dokumentációnak meg kell felelnie a **munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet** előírásainak.
11. Mindezek mellett a tényleges tevékenység valamennyi veszélyes anyag és keverék vonatkozásában, beleértve a kísérleti, próbagyártási tevékenységet is, mindaddig nem kezdhető meg, amíg hatóságom által igazoltan nem történik meg a fenti feltételek teljesítése. Ennek érdekében a tevékenység megkezdésének tényleges időpontját a **tevékenység megkezdése előtt legalább 15 nappal be kell jelenteni hatóságomnál.**"

**Felhívom a figyelmet továbbá az alábbiakra:**

A Samsung SDI Magyarország Zrt. több féle **1 t/év feletti mennyiségben tervez felhasználni veszélyes vegyi anyagot, ill. veszélyes anyagot tartalmazó keveréket, melyet az Európai Unió kívüli beszállítótól** kíván beszerezni.

Az önmagukban, keverékekben, vagy árucikkekben előforduló anyagok gyártóira, importőreire és továbbfelhasználóira vonatkozó feladatokat és kötelezettségeket a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. Tv.**, a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló **1907/2006/EK rendelet (továbbiakban: REACH)** valamint a veszélyes anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló **1272/2008/EK rendelet (továbbiakban: CLP)** határozza meg. A felsorolt jogszabályok értelmében az Európai Unió területére nem hozhatók be, illetve nem forgalmazhatók az évi egy tonnát elérő vagy meghaladó mennyiségű, önmagában, vagy keverékben előforduló anyagok, melyeknek gyártója vagy importőre azok regisztrálását az Európai Vegyianyag Ügynökségnél nem kérelmezte.

A regisztrálási rendelkezések előírják a gyártók és importőrök számára, hogy gyűjtsenek vagy állítsanak elő adatokat az általuk gyártott vagy behozott anyagokról, ezeknek az adatoknak a felhasználásával értékeljék az ezekkel az anyagokkal összefüggő kockázatokat, valamint alakítsanak ki és ajánljanak megfelelő kockázatkezelési intézkedéseket e kockázatok ellenőrzése érdekében. Mivel a behozatal forgalomba hozatalnak minősül a forgalomba hozatalt megelőzően köteles elvégezni az anyagok és keverékek CLP szerinti osztályozását, címkézését és csomagolását. A forgalomba nem hozott, de a regisztrálás- vagy bejelentésköteles anyagokat is osztályozni kell.

Amennyiben valamely felhasználni kívánt anyagot, keveréket vagy árucikket EU-beli „egyedüli képviselőt” megbízó nem Közösségi vállalatától importál, úgy szerepkörét tekintve továbbfelhasználónak minősül és bizonyos feltételek teljesülése esetén nem kell regisztrálnia. Ebben az esetben az anyagok/keverékek importőrének dokumentálniuk kell, hogy a behozott anyagok és a keverék(ek)ben behozott anyagoknak milyen mennyiségére terjed ki az egyedüli képviselő(k) regisztrálási dokumentációja. Ha valamely importőr ugyanazon anyagból más nem Közösségi forrástól közvetlenül is hoz be, ezen mennyiség regisztrációköteles. Az importőrnek képesnek kell lennie a végrehajtó hatóságok számára világosan dokumentálni úgy az előbbi, mint az utóbbi által végrehajtott regisztrálásban kezelt behozatalok körét.

A továbbfelhasználóknak ugyanakkor az expozíciót befolyásoló felhasználási és üzemi feltételeket, illetve a szállító által javasolt kockázatkezelési intézkedéseket az emberi egészség és a környezet védelme érdekében be kell tartania. A REACH 35. cikke értelmében a munkaadónak biztosítania kell a munkavállalók hozzáférését a biztonsági adatlapokban szereplő biztonságos felhasználáshoz szükséges információkhoz.

A felhasználni kívánt **N-metil-2-pirrolidon-t (CAS szám: 872-50-4) 2011. június 20-tól az engedélyköteles anyagok listájára való felvételre ajánlott anyagok között szerepel**, mivel az az Európai Vegyianyag Ügynökség (ECHA) anyagot különös aggodalomra okot adó **reprodukciós toxicitás 1B besorolású** anyagként azonosította. Jelenleg a vegyi anyaggal kapcsolatos háttér-dokumentáció nyilvános konzultáció alatt áll, és az engedélyköteles anyagok közé történő felvételi döntést követően az anyag csak ECHA engedély birtokában használható fel."

II./ A tűzvédelmi szakhatóságként megkeresett **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/2102-1/2017.ált. számú hiánypótlásra felhívásának teljesítését követően kiadott, 2017. augusztus 17-én kelt, **36300/2102-8/2017.ált. számú** szakhatósági állásfoglalása a következő:

**„Szakhatósági állásfoglalás**

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal (2600 Vác, dr. Csányi László krt. 45.) megkeresése alapján, a Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Ipartelep, hrsz.: 6980) kérelmére a 2131 Göd, hrsz.: 6980 szám alatti területen megvalósult akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményeire - ,

melyek a következők:

- 01. jelű meglévő főépület akkumulátor gyártó üzemmel történő bővítése, beépítetlen területek nélkül,
- 35. jelű meglévő közmű épület bővítése, beépítetlen területek nélkül,
- 30. jelű új főporta épület,
- 31. jelű új mellékporta épület,
- 18. jelű meglévő épület tesztelő épületté történő átalakítása,
- 04. jelű meglévő épület anyagtároló épületté átalakítása,
- 05. jelű meglévő épület hulladéktároló épületté átalakítása
- 33. jelű elektrolit tároló épület, valamint
- a 01. jelű főépületben létesített 3 db 7600 kg-os személy+teherfelvonó és 1 db 450 kg-os személyfelvonó -

vonatkozó használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

***feltételekkel járulok hozzá:***

1. Az épületek területén biztosítani kell a tűzoltó egységek rádió forgalmazását tűzoltósági rádióerősítő rendszer kiépítésével, annak megfelelőségéről gyakorlati próbával kell meggyőződni.
2. A kazánhelyiségben, valamint az elektrolit tároló épületben gázkoncentráció-érzékelő rendszert, valamint hozzá kapcsolódóan vész-szellőzést kell kialakítani.
3. Az épületek villamos berendezéseit szemrevételezéssel és vizsgálattal a vonatkozó szabvány szerint ellenőrizni kell, ennek tényét dokumentálni szükséges.
4. A kiépítésre került hő- és füstelvezetés, valamint légutánpótlás mértékét, valamint a túlnyomásos hő- és füstelvezető berendezés kialakítását a vonatkozó jogszabályban foglalt mértékben szükséges biztosítani.

**Határidő: A tényleges használat megkezdésének időpontja.**

III./ A **Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya**, 2017. június 15-én kelt, **PE-17/ÉÁO/497-2/2017.** számú előzetes szakhatósági hozzájárulásában a következő tájékoztatást adta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályához, ÉTDR rendszeren keresztül érkezett, 2132 Göd, Ipartelep, hrsz.: 6901.- „Samsung akkumulátor gyártó üzem” használatbavételi engedélyezési eljárásban az alábbi tájékoztatást adom:

A használatbavételi engedély megadásához – az eljárásban érintet ingatlanrész vonatkozásában – kikötés nélkül hozzájárulok.”

IV./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogysztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, 2017. június 21-én kelt, UT/1435/1/2017. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása a következő:

### „ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Samsung SDI Magyarország (2131 Göd, Ipartelep) 2017. június 19. napján kelt, IR-000237820/2017. számú (ÉTDR azonosító: 201700033437) elektronikus megkeresésére, **Samsung SDI - Akkumulátor gyártó üzem** kialakításának **használatbavételi engedélyezési** eljárásához útügyi szempontból

#### h o z z á j á r u l o k

a következő feltételekkel:

1. A Gödi Polgármesteri Hivatal 2017. június 9. napján kelt, 1-173-2/2017 számon közútkezelői hozzájárulását megadta, amelyben foglaltak betartását – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján – az Építető részére kötelezően előírom.
2. Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.
3. A közforgalom elől elzárt parkolókat fizikailag lezárhatóvá kell tenni kapuval, sorompóval, vagy ezekkel egyenértékű műszaki megoldással.
4. A Göd, Ipartelep, 6901 hrsz. érintett szakaszainak útpályája csak közútkezelői hozzájárulás birtokában vehető igénybe tárolási, rakodási, illetve kereskedelmi célokra.
5. A közutak kezelői által kialakított forgalmi rendet be kell tartani. A szállítással, illetve a hozzá kapcsolódó rakodással, esetleges kereskedelmi tevékenységgel a közutak forgalombiztonságát veszélyeztetni nem szabad.
6. A közutat, közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanágát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni nem szabad.
7. A tevékenységgel kapcsolatos reklámtábla közterületen csak a közútkezelő hozzájárulásával - táblamérettől függően építési engedély birtokában – helyezhető el úgy, hogy az a közlekedés biztonságát ne veszélyeztesse.

Felhívom Tisztelt Engedélyes figyelmét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (3) bekezdésére:

Az ingatlan megközelítését szolgáló útcsatlakozás fenntartásáról annak az ingatlanok tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni, amelyre az útcsatlakozás a járművek számára a közútról való ráhajtást lehetővé teszi.”

V./ A Gödi Polgármesteri Hivatal 2017. június 9. napján kelt, 1-173-2/2017. számon kiadott közútkezelői hozzájárulása a következő:

„Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep, Hrsz: 6901) – továbbiakban: **engedélyes** – a Tecton Építészmérnöki és Tanácsadó Kft. (1025 Budapest, Felhévizi u. 31.) megbízásából a BLOBAL-CONSTRUCT Tervező és Szolgáltató Kft-vel (1048 Budapest, Körösbánya u. 30. fsz. 2.) elkészítette az „**Samsung SDI- Akkumulátor gyártó üzem**” útépitési kiviteli tervdokumentációját.



A benyújtott tervdokumentáció alapján Hivatalunk az 1988. évi I. Tv.36.§.(1) és a végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. §-ában foglaltak és a 19/1994.(V.31.) KHVM rendelet szerinti közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást 2016.07.12-én az 1-173-2/2016. iktatószámom kiadta.

A Samsung SDI- Akkumulátor gyártó üzem, Göd, Ipartelep, 6901 hrsz-ú ingatlanon megvalósult belső utak (R1,R2 jelű utak) és parkoló területek (P1,P2,P3 jelű utak) használatbavételi engedélyéhez

#### **közútkezelői hozzájárulást adok.**

A kivitelezés a tervek szerint elkészült, a benyújtott dokumentációk és helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a közútkezelői hozzájárulásban előírtak teljesültek."

**VI./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** 2017. június 20-án kelt, **PE-06/OR/673-8/2017. számú** előzetes szakhatósági állásfoglalása a következő:

#### **„Előzetes szakhatósági állásfoglalás**

A Samsung SDI Magyarország (2132 Göd, Ipartelep, 6901 hrsz.; képviseli: Yun Jae Kim vezérigazgató) kérelmező megbízásából Nagy-Krizsán Mariann meghatalmazott ÉTDR-felületen érkezett megkeresésére a 2132 Göd, Ipartelep, 6980 hrsz.-ú ingatlanon épült akkumulátor gyártó üzem használatbavételi engedélyezési eljárása feltételeként előírt

#### **örökségvédelmi előzetes szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.**

Megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás illetékét – 3000 Ft-ot – megfizette."

**VII./ A vízügyi szakhatóságként megkeresett Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2017. július 18-án kelt, **35100-10996-1/2017.ált.** számú (FKI-KHO: 7263-1/2017. hivatkozási számú) végzése a következő:

„ A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály (2600 Vác, dr. Csányi László körút 45.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) megkeresésére indult szakhatósági eljárást

#### **megszüntetem.**

#### **Felhívom a figyelmet, hogy:**

- Az elvezetésre kerülő szennyvíz minősége nem haladhatja meg a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.
- A csapadékvíz a meglévő rendszerbe csak az üzemeltető hozzájárulása alapján vezethető.
- Az FKI-KHO: 35100-3155-15/2016. (FKI-KHO: 2595-11/2016.) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani."

**VIII./ A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** 2017. június 20-án kelt, **PE/V/1590-2/2017. számú** előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi használatbavételi engedély jóváhagyásához

#### **hozzájárul."**

**IX./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2017. augusztus 9-én kelt, PE-06/KTF/9803-7/2017. számú szakvéleménye a következő:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala (a továbbiakban: Építésügyi Hatóság) tárgyi ügyben küldött PE-17/EP/19-55/2017. számú megkeresésére, a *Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet, valamint a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ( a továbbiakban: Járási Hivatal) a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

*Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6.–11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján

**a Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Ipartelep hrsz.: 6980; a továbbiakban: Kérelmező) részére a Göd, Ipartelep 6980 hrsz. alatti ingatlanon létesített akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményeinek használatbavételi engedélyének kiadásához hozzájárulok az alábbi előírásokkal:**

- A telephely összes zajforrásának együttes, üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítmény környezetében a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében a megfelelő területi kategóriához megadott zajterhelési határértékek teljesülnek. A méréseket és a szakvéleményt a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007.(XII.18) KvVM rendelet 4. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.
- A telephely zajvédelmi hatásterületét a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének f) pontja és a 6. § alapján meg kell határozni, és azt helyszínrajzon be kell jelölni.  
**Határidő:** az üzembe helyezést követő 60 napon belül.
- Műszeres vizsgálatok alapján bizonyítani kell, hogy a Fóti út közlekedéstől származó megnövekedett zajterhelése a legközelebbi védendő épületeknél megfelel a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében megállapított határértékeknek.  
**Határidő:** az üzembe helyezést követő 90 napon belül.”

**X./ Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály 2017. augusztus 10-én kelt, BP-12/203/02558-007/2017. sz. szakkérdésben adott állásfoglalása a következő:**

Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezései:

„Villamos berendezésekre vonatkozóan:

- Tárgyi létesítmény villamos berendezésének telepítésének teljes befejezése után, de még annak üzembehelyezése előtt – az MSZ HD 60364-6:2007 szerinti Villamos berendezésének első jelentését és a kifeszültségű elosztó berendezések jogszabályban előírt dokumentációját –

MSZ EN 61439 sorozat vonatkozó követelményeivel kiegészítve – pótolni kell.

- MSZ 13207 szerinti kábelek dokumentációját, amely tartalmazza a szigetelési ellenállás mérési jegyzőkönyvet is, el kell készíteni.
- KÖF rész érintésvédelmi iratát az érvényben lévő és vonatkozó szabványok figyelembevételével kell elkészíteni.
- Ex-es rész dokumentációját pótolni kell, amely a következőket tartalmazza:
  - MSZ EN 60079-10-1, 2 szerinti zóna-besorolás;
  - MSZ HD 60364-6:2007 szerinti irat;
  - MSZ EN 60079-17 szerinti vizsgálati jegyzőkönyv;
  - Megvalósulási terv.

A teljesítés határideje: 2017. augusztus 31.

Felvonó berendezésekre vonatkozóan:

1. Az üzemeltető a berendezés üzemeltetése során, annak rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges és előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről köteles gondoskodni.
2. A berendezést csak a használatbavételi engedélyben meghatározott célra és a rendeltetésének megfelelő módon szabad használni.
3. Az üzemeltető, az üzemügyeletes köteles a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fmr.) 17., illetőleg 19. §-ában foglalt kötelezettségeinek eleget tenni."

A döntés ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályának címzett, hatóságomnál benyújtandó önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztályához (2600 Vác, dr. Csányi László körút 45.), az ÉTDR rendszerben, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, a döntés közzétételétől számított 15 napon belül lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, valamint hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a fellebbezéshez 30.000,- Ft illetéket kell leróni.

**A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

## INDOKOLÁS

A Samsung SDI Magyarország Zrt., építető részére a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztálya a következő határozatokkal adott építési engedélyt Göd, Ipartelep, 6980 és 6901 hrsz. alatti ingatlanokon a meglévő épületek átalakításával, bővítésével, új épületek építésével kialakuló akkumulátor gyártó üzem létesítésére:

Hivatalvezető  
2600 Vác, Március 15. tér 11.  
Telefon: (27) 200-505 Fax: (27) 512-240  
E-mail: vac.jarasihivatal@pest.gov.hu  
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



- 2016. május 31-én kelt, PE-17/EP/803-8/2016. számon kiadott, bontási tevékenység tudomásulvétele, (üzemi épületrészek, építmények bontása)
- 2016. július 1-én kelt, 2016.08.05-én jogerőssé vált PE-17/EP/803-24/2016. sz. építési engedély (mélyalapozási munkák),
- 2016. július 25-én kelt, 2016.08.22-én jogerőssé vált PE-17/EP/803-54/2016. számú építési engedély (bővítés, átépítés, új épületek építése), valamint a PE-17/1001-26/2016. számú építési engedély (új elektrolit tároló épület és tereprendezési munkák)
- 2016. október 24-én kelt, 2016. november 19-én jogerőssé vált PE-17/EP/803-78/2016. sz. módosított építési engedély (35. jelű közmű épület),
- 2017. január 30-án kelt, 2017. február 22-én jogerőssé vált PE-17/EP/19-13/2017. sz. határozattal kiadott építési engedély (személy- és teherfelvonók),
- 2017. március 17-én kelt, 2017. április 8-án jogerőssé vált PE-17/EP/19-46/2017. számú határozattal kiadott módosított építési engedély.

Fenti határozatokkal kiadott építési engedélyek alapján megvalósult akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményei az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 312/2012. Korm. r.) 39. § (1)b) és (2) bekezdése szerint használatbavételi engedély alapján vehetők használatba.

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő *közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016.(VI.1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 114/2016. Korm. rendelet). 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 6901 és 6980 helyrajzi számon nyilvántartott földrészleten megvalósításra kerülő akkumulátorgyár építésével és az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházásokat, ezért az *építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 343/2006. Korm. rendelet) 1. § (2) a) pontja értelmében az eljáró elsőfokú építésügyi hatóság a *Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztálya*.

Építető meghatalmazottja, [REDACTED] 2017. július 10-én az ÉTDR felületre feltöltött kérelmében kezdeményezte - az időközben telekösszevonás miatt kialakult 6980 helyrajzi számú telken megvalósult akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményeinek használatbavételét hatóságunknál.

Az eljárás keretében 2017. augusztus 3-án megtartott helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy a tárgyi ingatlanon meglévő építmények átalakítása és bővítése, valamint az új elektrolit tároló és főporta épület az engedélyezési terveknek megfelelően, használatba vételre alkalmas állapotban, a járulékos építményekkel együtt elkészült. Megállapítottam továbbá, hogy a terep rendezett, utak kialakítottak, új növényzet telepítés nem történt meg és felvonulási konténerek még vannak a területen.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban felmerülő közegészségügyi szakkérdés eldöntéséhez – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 5. sorának megfelelően megkeresett **Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** 2017. augusztus 30-án kelt, **PE-017/NEO/03440-9/2017.** számú állásfoglalásának indoklási része a következő:

**„Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:**

2017. július 13-án a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatalának Építésügyi Osztálya fent megjelölt használatbavételi engedély tárgyában ÉTDR rendszeren keresztül megkereste Osztályomat, hogy adjon szakkérdésben állásfoglalást.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció alapján nem volt meghatározható, hogy az építési engedélyhez adott állásfoglalás előírásai közül mely feltételek teljesültek, hiánypótlás kérésére volt szükség.

A Samsung SDI Magyarország Zrt. és az Építésügyi Hatóság az ÉTDR-en keresztül **2017. augusztus 28-án** megküldte a hiánypótlási dokumentációt.

A fenti telephelyen végzett tevékenységet az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek való megfelelés szempontjából vizsgáltam:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,**
- a munkavédelemről szóló **1993. évi XCIII. törvény,**
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény,**
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló **3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet,**
- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló **25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet,**
- a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló **26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet,**
- az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló **60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet,**
- a települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló **16/2002. (IV.10) EüM rendelet,**
- a nemdohányzók védelméről szóló a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól **1999. évi XLII. törvény,**
- a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló **49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet,**
- a munkavállalókat érő mesterséges optikai sugárzás expozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló **22/2010. (V. 7.) EüM rendelet. „**

A tűzvédelmi szakhatóságként megkeresett **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 2017. augusztus 17-én kelt, 36300/2102-8/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„A 2131 Göd, hrsz.: 6980 szám alatti területen megvalósult akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményei használatbavételi engedélyezési ügyében az elsőfokú engedélyező hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet I. táblázat 6. pontjában foglaltak alapján megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ÉTDR rendszerbe elektronikus módon feltöltésre került kérelmet és a hozzá tartozó dokumentációt, valamint a hiánypótlásban foglaltak szerint benyújtott kiegészítő dokumentációt megvizsgáltam, a helyszínt 2017. július 27., valamint augusztus 4. és 11. napokon megtekinttem. A 2131 Göd, hrsz.: 6980 szám alatti területen megvalósult akkumulátor gyártó üzem és járulékos építményeire vonatkozó használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben rögzített feltétellel hozzájárultunk, mely feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján tettük meg:

ad./1.: Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 85. § (1) bekezdése alapján, továbbá a helyszíni szemlék során rögzített állapotok miatt szükséges a rádióerősítő rendszer kiépítése és megfelelőségének vizsgálata;

ad./2. Az OTSZ 35. § (3) bekezdésében foglaltak, valamint a kazánházi térben a robbanási helyzet kialakulása elleni védelemre tervezett műszaki megoldások megvalósítása érdekében szükséges;

ad./3. Az OTSZ 1. § (2) bekezdésében, valamint az MSZ HD 60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges a felülvizsgálat, valamint annak dokumentálása;

ad./4. Az OTSZ 88. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a menekülési útvonalak és lépcsőházak, valamint az egyéb raktározási és technológiai területeken.

**A feltételek teljesítése továbbá az OTSZ 177. § (3) bekezdésében foglaltak alapján szükséges, mely szerint, a termelést, a használatot, a tárolást, a forgalomba hozatalt, valamint az egyéb tevékenységet csak a tűzvédelmi követelményeknek megfelelő szabadtéren, helyiségben, tűzszakaszban, rendeltetési egységben, építményben szabad folytatni.**

Hatáskörömet és illetékességemet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak, a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján állapítottam meg."

**A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya**, 2017. június 15-én kelt, **PE-17/ÉÁO/497-2/2017.** számú előzetes szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Tájékoztatomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 2015. évi VIII. Tv. 24. § (1) bekezdése szerint eljárva, valamint a 7/2015. (III.31.) MvM utasítás mellékletének 24. § - 27. §-ban foglaltak figyelembevételével adtam meg."

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály**, 2017. június 21-én kelt, **UT/1435/1/2017.** számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A tárgyi létesítmény használatbavétele jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglalt feltételek betartása esetén közüti érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva adtam meg. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala **ütügyi közlekedési hatósági** hatáskörét és **Pest megye** területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg."

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2017. június 20-án kelt, PE-06/OR/673-8/2017. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A kérelmező kérte a tárgybeli ingatlan tekintetében az használatbavételi engedélyezés során Hatósági Hozzájárulást, amihez Hatósági az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: R.) 6. melléklet III. táblázatának 35. pontja alapján szakhatóságként működik közre. A szakhatósági hozzájárulást az alábbiakra való tekintettel adtam meg.

A tárgyi beruházás a *Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja alapján kiemelt jelentőségű. A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a ) pontja szerinti nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A Korm. rendelet 24. § (6) bekezdése értelmében a feltérési projekttervet tartalmazó ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik. Mivel a beruházási területen a föld munkával érintett régészeti lelőhely területe nem haladta meg az 1000 m<sup>2</sup>-t, és a beruházás jellege nem indokolta a próbafeltérás elvégzését, a Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében egyszerűsített ERD is készülhet. Erre való tekintettel a beruházó elkészítette a feltérési projekttervvel kiegészített, egyszerűsített ERD-t és Hatóságomnak 2016. június 30-án megküldte. A közhiteles hatósági nyilvántartás és az ERD megállapításai szerint a beruházási terület kis részét érintette a közhiteles hatósági nyilvántartásában szereplő 10356. azonosító számú, „Göd – Bócsaújtelep (Ilkamajor)” nevű kiemelten védett késő római kori régészeti lelőhely, valamint annak 84359. azonosító számon nyilvántartott védőövezete. Az ERD az elvégzett régészeti értékvizsgálat alapján megállapította, hogy a beruházás tervezett földmunkái nem érintenek és veszélyeztetnek nyilvántartott vagy a dokumentum készítése során azonosított régészeti lelőhelyet, ezért a földmunkák megkezdése előtt nem volt szükség megelőző (teljes felületű) régészeti feltérás elvégzésére. Az ERD feltérési projekttervében tett megállapítások és javaslat alapján a tárgyi tevékenység földmunkái során régészeti megfigyelést írtam elő, amelyet a Tragor Ignác Múzeum és Ferenczy Múzeumi Centrum munkatársai 2016. augusztus 24-én elvégeztek, az erről szóló jelentést Hatóságomnak 2016. július 11-én és 2016. szeptember 19-én megküldték. Erre való tekintettel a tárgyi használatbavételhez kikötés nélkül hozzájárultam.

Az eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A vízügyi szakhatóságként megkeresett **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2017. július 18-án kelt, **35100-10996-1/2017. ált. számú** (FKI-KHO: 7263-1/2017. hivatkozási számú) végzésének indoklása a következő:

„Kérelmező hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 6. melléklet alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálytól (a továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelékesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi*



*mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Az épület vízellátása és kommunális szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A Göd, Samsung SDI Magyarország Zrt. 6901 hrsz. alatti telephely ipari szennyvíz előtisztítója rendelkezik az FKI-KHO: 2595-11/2016. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel. A csapadékvíz elvezetése a meglévő rendszeren keresztül a Göd, 6901. hrsz. szám alatti csapadékvíz szikkasztóba kerül.

A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerint tárgyi ügyben a bevonás és közreműködés feltétele nem teljesül, az FKI-KHO szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a szakhatósági eljárást *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntettem.

Tárgyi létesítmény *a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű.

A Ket. 45/A § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

A Ket. 45/A § (3) bekezdése alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

**A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály** 2017. június 20-án kelt, **PE/V/1590-2/2017. számú** előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Samsung SDI Magyarország, mint építető a tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárással kapcsolatosan, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet előzetes szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A mellékelt felelős műszaki vezetői nyilatkozat (██████████ 2017.06.16.) alapján az építkezésen kitermelt ásványi nyersanyagot a tárgyi építési engedélyben foglalt tevékenységgel összefüggő célra, az építési helyszínen használták fel.

A kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. melléklete szerinti 23.000.- forint eljárási díjat a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00335735-00000000 számú számlájára befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (3) bekezdése, bevonásának feltételeit a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet 16. pontja, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3. § és 1. melléklete állapítja meg."



A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2017. augusztus 9-én kelt, **PE-06/KTF/9803-7/2017. számú** szakvéleményének indoklása:

**„A vizsgált szakkérdések:**

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A Göd belterület 6980 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti az ingatlan területe, továbbá a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés.

A tervezett működtetés a földtani közeget nem érinti.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálandó szakkérdés.

Megállapítottam, hogy Kérelmező csatolta [REDACTED] felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben előírt mértéket.

Benyújtásra került a építőipari tevékenység során keletkezett bontási és építési hulladékok átvételéről és elszállításáról a PENKE TRANS Info Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1151 Budapest, Szántó föld utca 4/b.) által kiállított befogadó nyilatkozat, valamint a Kapirgálógép Kft. (2021 Tahitótfalu, Béke utca 79.) és a Kóczián + Kóczián Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2151 Fót, Sikátorpuszta 12.) hulladék átvételi nyilatkozata, hogy az átadott hulladékot kezelésre átvették.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. Ugyanezen rendelet 3.§ alapján a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérés elvégzésére kötelezheti az üzemeltetőt.

A létesítmény üzemeléséhez kapcsolódó forgalom túlnyomó része az M2-es autópályán, illetve a Fóti (önkormányzati) úton és a Fóti utat az M2-es autópályával összekötő 21107-es számú

bekötőúton bonyolódik le. Feltehetően az említett három úton, főleg Budapest irányában fog lecsapódni az alapanyag és késztermék szállításához kapcsolódó, valamint a dolgozók bejárásához kapcsolódó forgalom ~75 %-a.

A tervezett szállítási útvonal mentén a Göd közigazgatási területén lévő Fóti út telephelytől a 21107-es számú bekötőútig tartó önkormányzati út mellett található az útszakaszhoz legközelebbi lakóház a Fóti út 6451 hrsz. alatti ingatlanon, falusias lakóterületen (Lf).

A Fóti úthoz a legközelebbi védendő épületre vonatkozólag az alábbi növekményt okozza az alapállapothoz képest a becsült forgalomnövekedés: 2017. és 2018. években 10 dB, 2019. évben 11 dB.

A Végh & Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (székhely: 9500 Celldömölk, Sági utca 43.) által számítások alapján készített 1-053-2017. tervszámú zajvédelmi szakvélemény alapján megállapítható, hogy a közlekedéstől származó megnövekedett zajterhelés maximális terhelés mellett is várhatóan meg fog felelni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében megállapított határértékeknek.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi követelményeknek**, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi létesítés során a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti, a hatáskörömbé tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrásokat létesítettek, amelyekhez Járási Hivatal PE-06/KTF/20524-1/2017. számon **pontforrás létesítési engedélyt** adott.

Felhívom a figyelmét az abban foglaltak maradéktalan betartására, különös tekintettel a **pontforrás működési engedély** kérelem benyújtási kötelezettségre.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy a **tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e**.

Tárgyi létesítéssel kapcsolatban a területileg illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárás lezárásaként kiadott PE/KTF/23764-24/2016. számú határozatban (jogerős: 2016. augusztus 1.) megállapításra került, hogy a tevékenység végzésének **jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges**.

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a megépített épületrészek használatbavétele táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

**Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály** 2017. augusztus 10-én kelt, **BP-12/203/02558-007/2017. sz.** szakkérdésben adott állásfoglalásának indoklása:

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indoklás:

„Villamos biztonságtechnikai szempontból:

Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztálya Műszaki Biztonsági Osztálya (a továbbiakban: BFKH XII. ker. MEF) a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. BFKH XII. ker. MEF a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a

rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Felvonó berendezésekre vonatkozóan:

MFKH XII. ker. MEF az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklet IV. rész 3. pontjában, valamint a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Felvonó rendelet) 2. melléklet II. részében meghatározottak alapján készített műszaki dokumentációban foglaltak valamint a TÜV Rheinland InterCert Kft. (1132 Budapest, Váci út 48/A-B.) által kiadott, 124/2017., 125/2017., 126/2017. valamint 127/2017. számú használatbavételi alkalmassági nyilatkozat alapján műszaki biztonsági szempontból tárgyi berendezések használatbavételéhez hozzájárul.

Rendelkezéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

1. az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. rész 3. valamint 2. pontjában foglaltak,
2. a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése valamint (2) bekezdés c) pontja, továbbá 14. § (3) pontja,
3. a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 16. § (1) és (2) bekezdése, 17. és 19. §-a."

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy Építető a használatbavételi engedély kérelméhez csatolta az építési napló mellékletét képező – az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti - felelős műszaki vezetői nyilatkozatot, valamint az építési munkaterület műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvét.

A felelős műszaki vezető nyilatkozott arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak és a kiviteli terveknek megfelelően, valamint a vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások megtartásával, szakszerűen végezték, az építési tevékenységgel érintett építmények az előírt feltételek teljesítése esetén rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

Fentiekre tekintettel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. §-a alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozat meghozatalánál a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 44. §-ban foglaltakat, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a 114/2016. (VI.1.) Korm. rendelet előírásait, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39-41. §-aiban foglaltakat és a 6.

melléklet II. és III. táblázata alapján megkeresett szakhatóságok – a végleges használatbavételi engedélyhez - kiadott szakvéleményeiben és szakhatósági állásfoglalásaiban foglaltakat vettem figyelembe.

A zöldfelületre vonatkozó figyelmeztetés, valamint fatelepítési felhívás a HÉSZ 79. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés alapján biztosítottam, a fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. XV. melléklete szabályozza.

A döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóságáról a 114/2016. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán az építető által megfizetett eljárási díjon kívül más eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezés indoklási kötelezettségét és annak tartalmára vonatkozókat a Ket. 98. § (1a) bekezdése és az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján írtam elő.

Tekintettel arra, hogy hatóságom jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a Ket. 71/A.§ (4) bek. foglaltak alapján a PE-17/EP/19-62/2017. számú függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Építésügyi hatóságom hatásköre az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének I. rész 13.5. pontján alapul.

Vác, 2017. augusztus 30.

**Dr. Maruszki Gábor** sk.  
járási hivatalvezető

A kiadmány hitelélül: