

MEGÁLLAPODÁS

**BUDAPESTI KÖZPONTI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ISZAPVONAL
FEJLESZTÉS PROJEKT ELŐKÉSZÍTÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ
SZERVEZÉSI/KOORDINÁCIÓS FELADATAIRA**

AMELY LÉTREJÖTT

BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉS AZ

ENVIRODUNA BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTŐ KFT.

KÖZÖTT

MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: **Megállapodás**) amely létrejött

egyrésztől **Budapest Főváros Önkormányzata**

Székhely: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Képviseli: *Karácsony Gergely főpolgármester*

Törzskönyvi azonosító szám: 735638

Adószáma: 15735636-2-41

KSH statisztikai számjele: 15735636-8411-321-01

ÁHTI azonosító: 745192

mint Főváros (továbbiakban: **Főváros**)

másrésztől

az **ENVIRODUNA Beruházás Előkészítő Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1053 Budapest, Curia utca 3.

Cégjegyzékszám: 01-09-704285

Adószám: 12804980-2-41

Bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Központi Fiók 11794008-20511966

Képviseli: *Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető,*

mint Társaság (továbbiakban: **Társaság**)

(Főváros és Társaság a továbbiakban együttesen **Felek**, a Felek közül bármelyik a továbbiakban **Fél**) között, az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel:

PREAMBULUM

- A. A Főváros beruházásában valósul meg „*Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapelőkezelési technológiájának fejlesztése*” projekt (továbbiakban: **Projekt**). A Projekt részletes ismertetését a Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.
- B. A Társaság rendelkezik azon kompetenciákkal, erőforrásokkal, amelyek a Projekt előkészítésével és megvalósításával összefüggő, jelen Megállapodás keretében részletezett koordinációs/szervezési feladatok teljesítéséhez szükségesek, ezért a Főváros a Projekt megvalósításához – a Megállapodás 1.1. pontjában és 2. sz. mellékletében rögzítettek szerint – a Társaságtól koordinációs/szervezési szolgáltatást kíván igénybe venni. A koordinációs/szervezési feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokkal, hatósági engedélyekkel és a Fővárosnak a Projekt megvalósítására hatályban lévő kötelezettségvállalásaival összhangban kell elvégezni.
- C. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodást a Projekt Támogatási Szerződésének létrejöttét követően felülvizsgálják.
- D. A Társaság a Főváros kizárólagos tulajdonában álló társaság, melynek árbevétele 80%-ot meghaladón a Fővárossal kötött szerződések teljesítéséből származik. A Társaság felett a Főváros a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik a Társaság stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában. A Társaságban magántőke-részesedés nincsen.

Felek rögzítik, hogy a fentiek értelmében a Társaság a Főváros által kizárólagosan

kontrollált, egyben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontja szerinti in house gazdasági társaság, így a jelen Megállapodás megkötésére a Főváros közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül jogosult.

- E. A megbízás során ellátandó feladatok díjazása teljes mértékben a piaci áraknak megfelelően történik. A Megállapodás 4.7. pontjában meghatározott díj – független szakértő által is hitelesített – árelemzés alapján kerül elszámolásra.
- F. A fentiekre tekintettel Felek – a Projekt megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatok teljesítésével kapcsolatos jogaik, kötelezettségeik rögzítése céljából - jelen Megállapodást kívánják megkötni. A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezet.

1. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

- 1.1 Jelen Megállapodás tárgyát az 1. sz. mellékletben részletezett Projekt **előkészítésével összefüggő szervezési/koordinációs feladatok** ellátása képezi (továbbiakban: **Feladat**).

Jelen Megállapodás célja, hogy Felek meghatározzák a Feladattal kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket, a Feladat tartalmát, feltételeit, és a Feladat ellátásának részletszabályait. A Társaságnak a Feladat teljesítésével kapcsolatos részletes kötelezettségeit a 2. sz. melléklet tartalmazza.

2. A TÁRSASÁG JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 2.1 A Társaság a jelen Megállapodás szerinti feladatait a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot szakmai képességeinek legmagasabb szintű, a Feladat ellátásához szükséges szakértelem folyamatos biztosításával, a szakma legjobb gyakorlatának megfelelően, határidőre teljesíti.
- 2.2 Társaság vállalja, hogy a jelen Megállapodás keretében rögzített feladatait határidőben elvégzi, továbbá a jelen Megállapodás időtartama alatt a Megállapodás szerinti Feladat elvégzése és a Főváros támogatása céljából folyamatosan a Főváros rendelkezésére áll, és biztosítja a Megállapodás teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai háttérrel.
- 2.3 A Társaság a Feladatai teljesítése során a Főváros utasításait köteles figyelembe venni. Ha a Társaság megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Megállapodás kereteit, jogellenes, szerződésellenes, szakmailag indokolatlan, szakszerűtlen vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételétől számított lehető legrövidebb és az utasítás jellege által elvárható határidőn belül, legfeljebb 2 (két) munkanapon belül értesíti a Fővárost úgy, hogy az értesítés részletes indokolást tartalmaz a Társaság fenntartásairól. Amennyiben a Főváros az utasítást a Társaság értesítésében foglaltak ellenére megerősíti - és annak végrehajtásával Társaság, illetve képviselője sem szabálysértést, sem bűncselekményt nem valósít meg, illetve jogszabály a Társaságot egyébként nem mentesíti a végrehajtás kötelezettsége alól - Társaság köteles az adott utasítást végrehajtani.
- 2.4 A Társaság kijelenti, hogy:

- a) a Megállapodás megkötésekor a hatályos magyar jogszabályok szerint alapított és működő gazdasági társaság, ellene nincs folyamatban és nem fenyeget csőd-, végrehajtási, felszámolási, illetve a Kbt-ben foglalt – különös figyelemmel a Kbt. 62-63. §-aira - kizáró ok vagy ezek bármelyikével egy tekintet alá eső eljárás, amely jelen Megállapodás teljesítését akadályozná. A Társaság ezen feltételeket a Megállapodás teljes hatálya alatt biztosítani köteles;
 - b) a Megállapodás teljesítésére a Főváros, vagy bármely hatóság által megkövetelt módon és tartalommal műszakilag, gazdaságilag- és pénzügyileg alkalmas, továbbá rendelkezik a szükséges hozzájárulásokkal, jogosultságokkal, biztosításokkal, engedélyekkel;
 - c) kötelezettséget vállal arra, hogy az előbbiektől szerinti alkalmasságát, illetve jogosultságát, a jelen Megállapodás teljes időtartama alatt fenntartja;
 - d) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pont szerinti ajánlatkérőként a Közbeszerzési Hatóság ajánlatkérői nyilvántartásában AK17855 valamint EKRSZ_97467834 számon szerepel.
- 2.5 Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a Feladat tevékenységi körébe tartozik, továbbá az annak elvégzéséhez szükséges jogosultságokkal, tapasztalattal, szakértelemmel, valamint műszaki-technikai háttérrel rendelkezik, illetve a teljesítés során folyamatosan rendelkezni fog.
- 2.6 Társaságnak mindenkor lojálisan, mint a Főváros megbízható tanácsadója és partnere, szakmája etikai és egyéb szabályai szerint, a szakma legjobb gyakorlatának (*best practice*) megfelelően és kellő diszkrécióval tanúsítva kell eljárnia.

3. A FŐVÁROS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1 Elfogadás és költségtérítés

Főváros köteles a Társaság szerződés szerinti teljesítését elfogadni, továbbá a költségtérítést a jelen Megállapodás vonatkozó pontjaiban foglaltak szerint a Társaság részére hiánytalanul megfizetni.

3.2 Adatszolgáltatási kötelezettség

3.2.1 Általános adatszolgáltatási kötelezettség

Főváros jelen Megállapodás hatálya alatt köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot Társaság kérésére rendelkezésére bocsátani, amelyek a jelen Megállapodás megfelelő teljesítéséhez szükségesek.

Társaság csak olyan információ, tény vagy dokumentum rendelkezésre bocsátását és ezeket is csak olyan mértékben követelheti a Fővárostól, amelyet más forrásból, vagy önmaga tevékenységének eredményeként beszerezni nem tud.

Főváros vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti határidőre a szükséges nyilatkozatait megadja, és döntéseivel a teljesítés főbb irányait - lehetőleg írásban - meghatározza.

A határidő Főváros általi elmulasztása esetén a Társaságot az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztásával összefüggő késedelmes vagy egyébként hibás teljesítés, illetve nem-teljesítés miatt felelősség nem terheli.

3.2.2 Eseti adatszolgáltatási kötelezettség

Amennyiben az 1. pontban meghatározott feladatai teljesítéséhez a Társaságnak a Főváros részéről a 3.2.1. pont körébe eső adatra vagy dokumentumra van szüksége, erről haladéktalanul, írásban vagy e-mail útján értesíti a Fővárost.

A Főváros köteles a Társaság által kért adatokat írásban közölni a Társasággal, a Társaság felhívását követő 5 (öt) munkanapon belül. A Főváros köteles a Társaság által megjelölt dokumentumokat a Társaság részére átadni, a Társaság felhívását követő 5 (öt) munkanapon belül.

Amennyiben a Főváros a Társaság által megjelölt adatszolgáltatási, illetve dokumentum-rendelkezésre bocsátási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Társaság az ebből eredő késedelemért, illetve a késedelem következményeiért felelősséggel nem tartozik.

3.3 A Főváros kötelezettségei a Feladat Társaság általi szerződés szerű teljesítése érdekében:

- (i) A Főváros a Megállapodás hatálya alatt meghozza a szükséges döntéseket és megadja a Megállapodás teljesítésének érdekében kialakított állásfoglalásait, amelyek irányadóak a Társaság tevékenysége során;
- (ii) Részt vesz a Társaság által kezdeményezett egyeztetéseken, bejárásokon, tárgyalásokon, eljárásokon vagy távolmaradását előzetesen jelzi;
- (iii) Főváros – a 3.2 pontban foglalt körben - megfelelő időben átadja a Társaság részére a Megállapodás teljesítéséhez szükséges és más forrásból be nem szerezhető rendelkezésre álló minden szabályzatot, adatot, információt, dokumentációt, tervet, számítást, koncepciót stb.

3.4 Azon szerződő Fél köteles mentesíteni és kártalanítani a másik Felet minden kárért és bármely harmadik féltől származó kárigénnyel vagy követeléssel szemben, amennyiben a kárt, kárigényt, vagy követelést kizárólag saját gondatlansága vagy mulasztása, vagy a jelen Megállapodásban meghatározott kötelezettségeinek megszegése okozta, illetve saját hibájából megszegett bármilyen, a szolgáltatásokra vagy azok valamilyen összetevőjére vonatkozó jogszabályi vagy egyéb előírást.

3.5 Társaság a Főváros nevében a Feladat ellátása során, a Projekt vonatkozásában – a Főváros előzetes írásbeli jóváhagyása, kifejezett hozzájárulása nélkül – kötelezettséget nem vállalhat, jogról nem mondhat le, Társaság a Projekt kivitelezőjének teljesítését könnyebbé, Főváros teljesítését terhebbé nem teheti, követelést nem ismerhet el.

4. KÖLTSÉGTÉRÍTÉS, FIZETÉSI FELTÉTELEK

4.1. A Társaság a jelen Megállapodásban meghatározott Feladata teljesítésével kapcsolatban jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerülő önköltségét jogosult elszámolni a 4.7 pontban meghatározott keretösszeg mértékéig.

4.2. A Társaság a jelen Megállapodás hatálybalépését követően felmerült önköltségét a mindenkorai önköltség számítási szabályzata alapján köteles kimutatni. Az önköltség tartalmazza a Feladat teljesítésével kapcsolatban a Társaságnál felmerülő személyi jellegű költségeket, közvetett költségeket, valamint közvetlen költségeket. A Társaság

a tárgyidőszakban a Feladat teljesítésével kapcsolatban felmerült önköltségét költségösszesítőben összegzi. A költségösszesítő mellékleteként a Társaság köteles a költségek elszámolásához szükséges alátámasztó dokumentumokat a Fővárosnak átadni.

- 4.3. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés összege nem haladhatja meg a mindenkori piaci árat. A piaci ár alátámasztására a Társaság független árelemzést készített, mely árelemzés a Megállapodás 3. sz. mellékletét képezi.

Felek kijelentik, hogy jelen Megállapodás tekintetében piaci árak a 3. sz. melléklet szerinti árelemzésben szereplő, egyes feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit tekintik.

A piaci árat meg nem haladó költségszintet a Társaság a jelen Megállapodás hatályba lépésétől számított egy éven belül elkészítendő költségösszesítő (éves költségösszesítő) részeként köteles igazolni akként, hogy a vizsgált évben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 3. sz. melléklet szerinti árelemzésben szereplő feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit. A közvetlen költségként kimutatandó külső közreműködők díja esetében a piaci ár igazolása a 8.3.3. szerint lefolytatandó beszerzési eljárás dokumentumainak bemutatásával kerül igazolásra.

- 4.4. A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és a 4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről havonta jogosult költségösszesítő kiállítására. A költségtérítés megfizetése havonta utólag átutalással történik. A tárgyhavi költségtérítés mértéke a Társaság által benyújtott költségösszesítőn szereplő, a Főváros által igazolt összeg. A Társaság által elvégzett szolgáltatást a Főváros Beruházási és Projektmenedzsment Főosztályának mindenkori vezetője vagy az általa kijelölt személy a 4.5 pont szerint igazolja.

A Társaság a tárgyhavi költségtérítéséről szóló számla benyújtására a teljesítés-igazolási jegyzőkönyv Főváros általi aláírását követően jogosult. A Társaság a számlát, valamint a teljesítésigazolást 2 példányban köteles benyújtani. A költségtérítést a Főváros köteles a szerződés szerűen és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kiállított számla kézhezvételének napjától számított 30 (harminc) napon belül átutalni a Társaság OTP Bank Központi Fiókjánál vezetett 11794008-20511966 számú forint alapú bankszámlájára.

Az általános forgalmi adó mértékére és felszámítására a mindenkor hatályos adó jogszabályok az irányadóak.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a feladat azonosítót és megnevezést. Ennek hiányában, továbbá amennyiben a Társaság által kiállított számla nem felel meg a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, Főváros a számlát visszaküldi a kibocsátó részére és ezen esetekben a Főváros késedelme kizárt.

- 4.5. A Főváros a Társaság szerződés szerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban

végzett tevékenységéről és a Projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.

- 4.6. Amennyiben az éves költségösszesítő, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségtérítés igénybevételének ténye kerül megállapításra, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítést köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással. A Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítés után a Főváros által részére történő (eredeti) kifizetés napjától kezdődően a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti mindenkori késedelmi kamat mértékével számolt kamatot köteles megfizetni.
- 4.7. A Társaság nettó 5 000 000 Ft + ÁFA, összesen **bruttó 6 350 000 Ft**, azaz **bruttó hatmillió-háromszázötvenezer forint** keretösszeg mértékéig jogosult önköltségét elszámolni.

A Főváros a Projekt elszámolható költségeire a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program részeként támogatást vesz igénybe. A Társaság az elszámolható és az el nem számolható költségekről külön számlát köteles kiállítani, a Projekt mindenkori támogatási szerződésének figyelembevételével.

5. A TELJESÍTÉS HELYE

- 5.1 A Megállapodás teljesítéséhez kapcsolódó dokumentumok átadásának helye a Főváros székhelye.
- 5.2 A Főváros által szervezett koordinációk, tárgyalások helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 5.3 Társaság által szervezett tárgyalások helyszíne, egyeztetett időpontban a Társaság székhelye, azzal, hogy a Társaság lehetőség szerint a Főváros helyszín kijelölése iránti igényeit figyelembe venni köteles.
- 5.4 Hatósági egyeztetések a hatóságok és jogszabályok által meghatározott helyen történnek.
- 5.5 Társaság saját munkáját (írásos anyagok készítése stb.) saját székhelyén szervezi. A munkával kapcsolatos beszámolók helyszíne a Főváros székhelye, ettől a Főváros jóváhagyásával lehet eltérni.
- 5.6 Társaság köteles a szerződés szerinti teljesítés szempontjából szükséges helyszínen és a Főváros székhelyén jelen lenni, tevékenységét a feladat jellege által indokolt helyen ellátni, és folyamatosan a Főváros rendelkezésére állni.
- 5.7 A Társaságnak a jelen Megállapodás szerinti munkavégzés helye a Társaság székhelye vagy igény szerint a Projekt megvalósításának területe.

6. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

- 6.1 Jelen Megállapodás valamennyi Fél általi aláírás napján lép hatályba.

Felek a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek fennállását a Megállapodás hatálya alatt folyamatosan ellenőrzik.

7. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZÚNÉSE, SZERZŐDÉSSZEGÉS

7.1 Jelen Megállapodást a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

7.2 Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a Főváros jogosult jelen Megállapodást bármikor, indokolás nélkül írásban, 30 napos határidő mellett felmondani.

A Megállapodás felmondása esetén a Főváros és a Társaság az addig teljesített feladatok alapján elszámolnak.

7.3. A Főváros rendkívüli felmondási joga

A Főváros a Megállapodást különösen az alábbi esetekben jogosult a Társasághoz címzett egyoldalú nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondani:

a.) Társaság a Megállapodásban foglalt Feladatát nem, vagy nem szerződésszerűen, nyilvánvalóan elégtelen színvonalon, vagy nem kellő gondosságu tartalommal vagy formában végezte el;

b.) Társaság kérelmet nyújt be, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indítására önmaga ellen; valamint harmadik személy kérelmet nyújt be a Társaság ellen, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indítására, kivéve, ha a Társaság a Főváros számára kielégítő módon 15 napon belül igazolja, hogy az eljárást alaptalanul vagy rosszhiszeműen kezdeményezték, vagy igazolja az eljárás megszüntetését;

c.) Társasággal szemben a Kbt. 62. §-ban foglalt kizáró okok fennállása bekövetkezik.

Ha a Megállapodás teljesítése a Társaság érdekkörében felmerült okból megghiúsul vagy ellehetetlenül, illetőleg, ha a szerződés felmondására a Társaság súlyos szerződésszegése miatt kerül sor, Társaság köteles megghiúsulási kötbért fizetni. A megghiúsulási kötbér mértéke a megghiúsulási kötbér érvényesítésére okot adó elmaradt teljesítés ellenértékének 30%-a.

7.4. A Társaság rendkívüli felmondási joga

A Társaság a megállapodást kizárólag abban az esetben jogosult a Fővároshoz címzett egyoldalú nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, ha a Főváros a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségét indoklás nélkül annak esedékességekor nem teljesíti oly módon, hogy az a feladat teljesítését ellehetetleníti, és a mulasztását a Főváros a Társaság írásbeli felszólítását követő 30 napon belül nem orvosolja.

7.5 Felek a jogviszony megszűnésekor kötelesek elszámolni egymással.

8. ADATSZOLGÁLTATÁSSAL, TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK, KÖZREMŰKÖDŐK IGÉNYBEVÉTELE

- 8.1 A Főváros felelősséggel tartozik az általa szolgáltatott adatok valóságáért, valamint az általa rendelkezésre bocsátott dokumentumok valóságáért és azok tartalmának valóságáért. A Társaság ezek valóságtartalmát nem köteles vizsgálni, azért felelősséggel nem tartozik.
- 8.2 A Főváros köteles a Társaságot valamennyi, a Projekthez kapcsolódó, azt érintő lényeges körülményről, körülményváltozásról haladéktalanul értesíteni.

Felek a Megállapodás ideje alatt folyamatosan biztosítják a felelős képviselők közreműködését a Megállapodással kapcsolatos kérdésekben.

Felek a Megállapodás teljesítéséhez szükséges valamennyi információt kölcsönösen egymás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben az átadott információk szerződéses kötelezettségeik teljesítéséhez nem elegendők, Felek jogosultak további információt kérni egymástól.

8.3 Közreműködők igénybevétele

- 8.3.1 A Társaság Feladatának ellátásához a Főváros – 10. pontban megjelölt, erre jogosult – kapcsolattartójának írásos jóváhagyás alapján, különösen indokolt esetben, a jogszabályi feltételeknek – különösen a Kbt.-ben foglaltaknak – megfelelően jogosult közreműködő igénybevételére, ha a Feladat ellátásának eredményessége annak egyedi, speciális jellege miatt más módon nem teljesíthető. Külső közreműködő igénybevételéhez a Társaság köteles a Főváros részére bemutatni a külső közreműködő igénybevételének tárgyát, indokát, időtartamát, a külső közreműködő feladatait és díjazását. Felek megállapodnak, hogy a közreműködő igénybevételére vonatkozó írásos jóváhagyásnak minősül az elektronikus levél útján történő nyilatkozattétel. A Feladat végrehajtásának irányítását közreműködők részére nem lehet kiszervezni.
- 8.3.2 A Társaság a jelen Megállapodás 4.5 pontja szerinti tárgyhavi előrehaladási jelentésében köteles bemutatni a tárgyhónapban igénybe vett közreműködőket. A bemutatásnak ki kell térnie legalább a közreműködő megnevezésére, az igénybevételre kötött szerződés címére, teljesítési határidejére, a szerződés tárgyára, továbbá annak tényére, hogy a teljesítés lezárult-e.
- 8.3.3 A Társaság az esetleges közreműködők kiválasztása vagy a Feladat ellátásához szükséges beszerzései során a hatályos Kbt. rendelkezései alapján, saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatának megfelelően köteles eljárni, biztosítva a nyílt, diszkriminációmentes eljárást a kiválasztás során.
- 8.3.4 A Társaság az általa jogosan igénybe vett közreműködőért úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna el, közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely a közreműködő nélkül nem következett volna be. A Társaság köteles az erről szóló szerződésben kikötni, hogy a közreműködő tevékenységének ellenőrzésére a Főváros is jogosult.

9. TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉS ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

- 9.1 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodás alapján az egyik fél által a másik félnek átadott vagy feltárt minden információt, tény, adatot, dokumentumot,

megoldást – ideértve, de nem csak erre korlátozva know-how vagy más eljárásokat, levelezést, számítógépes programokat, belső szabályzatokat, programterveket, ügyfélkör és szerzők, szakemberek listáit, adatait, adatrendszereket, a Felek pénzügyi, gazdasági helyzetére, az alkalmazottak bérezésére, a szerződéses jogviszonyokra és tartalmukra vonatkozó információkat - bizalmasan, üzleti titokként kezelik, harmadik személyek számára át nem adják.

- 9.2 A Megállapodás tartalmát a Felek a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételek esetén és azok rendelkezései szerinti mértékben jogosultak nyilvánosságra vagy harmadik személy, illetve hatóság tudomására hozni. A Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok alapján a Megállapodás azon adatai, amelynek a megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli, nem minősülnek üzleti titoknak.

Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodás nyilvános, tartalma közérdekű adatnak minősül, így harmadik személy számára történő kiadása nem tagadható meg.

Felek továbbá tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a (köz)beszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

Az illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése, helyszíni vizsgálata esetén Társaság köteles minden segítséget a Főváros részére megadni, a helyszíni vizsgálaton jelen lenni, az ellenőrzés hatékonysága és a Főváros kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.

- 9.3 A Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Megállapodásban meghatározott feladatainak teljesítése során tudomására jutott információkat kizárólag a Megállapodásban meghatározott feladatai teljesítéséhez használja fel.
- 9.4 A Társaság nem publikálhat cikkeket a vállalt szolgáltatásokkal kapcsolatban, nem hivatkozhat azokra a harmadik személyek részére nyújtott szolgáltatások során a Főváros előzetes jóváhagyása nélkül.

10. ÉRTESÍTÉSEK, KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK

10.1 Értesítések

- 10.1.1 A Felek egymáshoz intézett nyilatkozatait e-mailben, postai úton vagy személyes kézbesítés útján kell elküldeni a Felek értesítési címére, megjelölve azt a felelős személyt is, aki a címzettnél a nyilatkozat vételére illetékes. A Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja a cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértivevényes küldeményként kell kézbesíteni. A Felek az értesítési címük vagy a vételre illetékes személy változásáról a többi Felet a jelen pontban meghatározott módon értesítik, amelyet követően az új cím, illetve illetékes személy részére kell a nyilatkozatokat küldeni.

Felek közötti kapcsolattartás elfogadott eszköze az email útján történő kapcsolattartás, melyet írásbelivel azonos hatályúnak ismernek el, ellenkező közös rendelkezés esetét kivéve.

10.1.2 Ha bármely fél adataiban változás következik be, köteles haladéktalanul tájékoztatni a másik szerződő felet.

10.1.3 Felek a Megállapodás teljesítése során az alábbi kapcsolattartókat jelölik meg:

A Főváros részéről:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Beruházási és Projektmenedzsment Főosztály

Név: Kertész Péter osztályvezető (főosztályvezetői helyettesítési jogkörben)

Tel.: +36 1 -327-12-10

E-mail: KerteszP@budapest.hu

A Társaság részéről:

Név: Wertán Zsolt Zoltán ügyvezető

Tel.: +36 1328-02-98

E-mail: wertan.zsolt@enviroduna.hu és titkarsag@enviroduna.hu

Kapcsolattartók adatainak módosítása - kapcsolattartó személyében bekövetkező változás - nem igényli a Megállapodás módosítását.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11.1 A Társaság nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezet.

11.2 A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a magyar jog az irányadó.

11.3 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a Megállapodás módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

11.4 Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, illetve szüntethetik meg.

11.5 A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a Megállapodás egyéb rendelkezéseit nem érinti. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az érvénytelenség, hatálytalanság okát orvosolni lehet, úgy mindent megtesznek az adott Megállapodás-rész érvényben, illetve hatályban tartása érdekében, illetve azt olyan érvényes vagy hatályos rendelkezéssel pótolják, amely a legjobban megfelel az adott Megállapodás-rész szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

Mindkét Fél kijelenti, hogy:

a.) kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkezik a jelen Megállapodás aláírására és teljesítésére; a jelen Megállapodás aláírását az erre kijelölt vezető testülete szabályszerűen engedélyezte, és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;

b.) a jelen Megállapodást a Fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik, így részéről a Megállapodás aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan Megállapodás vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, amelyben félként szerepel;

- c.) nincs olyan függőben levő kötelezettsége vagy érdekkörében levő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen Megállapodásban foglaltak érvényességére, teljesítésére vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére;
- d.) a Megállapodás hatálya és érvényessége nem függ harmadik személy hozzájárulásától vagy egyetértésétől.

Jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. sz. melléklet: Projekt bemutatása
2. sz. melléklet: Feladatmeghatározás
3. sz. melléklet: Piaci árelemzés

Jelen Megállapodást a Felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapesten, 2020.

Kelt: Budapesten, 2020.

Társaság
ENVIRODUNA Kft.
Wertán Zsolt Zoltán
ügyvezető igazgató

Főváros
Budapest Főváros Önkormányzata
A főpolgármester hatáskörében eljárva:
dr. Dorosz Dávid
főpolgármester-helyettes

Láttam főjegyző megbízásából:
Kelt: Budapest, 2020. hó nap

.....
Bárdonné dr. Benda Mónika
Aljegyző

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:
Kelt: Budapest, 2020. hó nap

.....
Verő Tibor
Pénzügyi Főosztály vezetője

Dr. Barta
Krisztián

Digitálisan aláírta:
Dr. Barta Krisztián
Dátum:
2020.09.21
16:06:55 +02'00'

A Projekt leírása

A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep iszapelőkezelési technológiájának fejlesztése, annak kapacitásnövelésével és struviteltávolítással.

A beruházás tárgya a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep anaerob iszapkezelésének fejlesztése. A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepre (továbbiakban: BKSZTT vagy telep) beérkező szennyezőanyag mennyisége az elmúlt években számos paraméter tekintetében (lebegőanyag KOI, TN) meghaladta tervezési paramétereit. A rendszer szűkössége elsősorban az iszapvonalon mutatkozott meg. Az előülepítő kapacitását meghaladó lebegőanyag terhelések miatt a beérkező szervesanyag nagy része az eleveniszapos biológiai tisztító medencékben került lebontásra, ilyen módon megnövekedett mind a nyers mind a biológiai iszapmennyiség. Mivel a kezelendő iszapmennyiség további növekedése várható, elkerülhetlenné vált a jelenlegi rendszer felülvizsgálata.

A rothasztásra kerülő növekvő iszapmennyiség kezelésének – különös tekintettel az iszap előkezelésének - vizsgálata mellett szintén a projekt részét képezően szükséges az iszapvonalon gyakori üzemeltetési problémákat okozó, az iszapkezelési folyamat során termelődő magnézium-ammónium-foszfát (MAP), vagy ásványi nevén struvit, rendszerből való eltávolítása és kinyerése. Az eleveniszapos szennyvíztisztítás során, az iszapban akkumulálódott foszfát egy része az anaerob rothasztás folyamán oldatba kerülhet. Ami a környezetben jelen levő ammónia és magnézium hatására struvitként immobilizálódik. A struvit ($MgNH_4PO_4 \cdot 6H_2O$) a semleges, savasabb pH-nál jól oldódik, de 8-as körüli pH-n kikristályosodik és a tisztítóegységeket összekötő csővezetékben kirakódik.

A fejlesztések megvalósításával a rothasztóban min. 52%-os szervesanyag lebontási hatások az elvárt (heti átlag érték). További elvárás, hogy abban az esetben, ha a termofil tartományban az ammónia koncentráció miatt zavar keletkezik a rothasztó üzemében, a rothasztó mezofil tartományban is működőképes kell legyen, és továbbra is biztosítania kell a megadott elvárt hatásfokokat.

A MAP kinyerését olyan technológiával kell megoldani, aminek a végterméke olyan vízoldható magnézium alapú ammónium foszfát, melynek szemnagysága alkalmassá teszi a mezőgazdasági hasznosításra. Minősége feleljen meg az Európai Parlament és Tanács műtrágyáról szóló 2003/2003/EK (2003 október 13) rendeletében ill., a 37/2006. (V. 18.) FVM rendelet az „EK-műtrágya”-ként megjelölt műtrágyák forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről” c. rendeletben foglaltaknak. A struvit kinyerés elvárt mennyisége minimum napi 100kg, amennyiben a rothasztott iszap foszfát tartalma a rothasztóban 70 mg PPO₄/l felett van. A struviteltávolítást követően az iszap szűrlet vizének maximum foszfortartalma 50 mg/l.

Feladatmeghatározás

A Társaság feladatai a Projektben

A projekt és a kivitelezés előkészítése során a Társaság:

- A Projekt előkészítésével, összefogásával, irányításával, koordinálásával, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása,
- részt vesz a szervező és koordináló munkában, döntés előkészítést végez minden, a Projektet érintő, fővárosi döntést igénylő témában,
- közreműködik a közbeszerzési eljárások előkészítésében, a mindenkor hatályos jogszabályok, illetve a mindenkor érvényes hivatali belső szabályzatok, a meglévő jogviszonyokat szabályozó dokumentumok figyelembe vételével, az érintett szervezeti egységekkel közreműködve,
- az engedélyezési eljárások nyomon követése, közreműködik a hatósági egyeztetéseken szükség szerint,
- A Projekt előkészítése során készített tervek teljes körű ellenőrzése,
- A Projekt vonatkozásában jelentéstételi és elszámolási feladatok végrehajtása során a Főváros való együttműködés, nyilvántartások, adatszolgáltatások szakmai háttérének biztosítása,
- közreműködik a támogatási jogviszony létesítésével összefüggő dokumentumok előkészítésében, közreműködik az azzal kapcsolatos egyeztetéseken,
- A Projekt Támogatási Szerződésében foglalt kedvezményezetti feladatok teljesítésének szakmai támogatása, a támogatói szervezetek Projektet érintő eljárásainak folyamatában való közreműködés,
- Helyet és feltételeket nyújt a Projekt előkészítéséhez szükséges adminisztratív feladatok, (így különösen: tárgyalásszervezés, jegyzőkönyvvezetés, ellenőrzési tevékenység, dokumentáció-gyűjtés, valamint információ-szolgáltatás) teljes körű biztosításához,
- A Projekt során felmerülő kérdésekben döntés-előkészítő javaslatot dolgoz ki a Főváros részére,
- A Projekttel összefüggő monitoring, adminisztrációs és felügyeleti szervek részére való jelentéstételi kötelezettségek ellátásában közreműködik,
- Műszaki előkészítésben vesz részt,
- Nyomon követi és ellenőrzi a Projekthez kapcsolódó szolgáltatásokat,
- Közreműködik az üzemeltetési feltételek kialakításában,
- Szervezi és koordinálja a döntés előkészítést, folyamatos nyomon követi az előrehaladással kapcsolatos koordinációs tevékenységet, és a Projekt előrehaladását.

Piaci árelemzés



RSM Hungary
Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.
1139 Budapest Váci út. 99-105. Balance Hall 4. emelet
T 06 1 886 3700 | 06 1 886 3701
F 06 1 886 3729
E info@rsm.hu
W www.rsm.hu

Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.
1053 Budapest
Curia u. 3.

Budapest, 2020. május 19.

Tisztelt Enviroduna Beruházás Előkészítő Kft.!

Megbízásunknak megfelelően az alábbiakban megküldjük az óradijakhoz kapcsolódó árelemzést.

1. Megbízásunk tárgya, az ügylet háttere

Az Enviroduna Beruházás Előkészítés Kft. (továbbiakban: „Enviroduna” vagy „Társaság”) 2014-ben Keretmegállapodást kötött Budapest Főváros Önkormányzatával (továbbiakban együttesen: „Felek”) különböző projektek elvégzése tekintetében. Az egyes projektek tekintetében a Keretmegállapodás értelmében egyedi megállapodásokat kötnek a Felek, amelyekben rögzítésre kerülnek a projektekhez kapcsolódó, egyes feladatkörökhöz rendelt közvetlen és közvetett költségek. A 2014-ben független szakértő által készített, valamint 2016-ban az RSM Hungary által felülvizsgált és frissített árelemzés az egyes feladatkörökhöz tartozó költségek piaci voltát óradíjak szemszögéből támasztotta alá, tehát az egyes feladatkörökben résztvevő munkatársak piaci óradíjnak minősített értékeiből képzett tartományt.

A vizsgálandó feladatkörök: pénzügyi projektmenedzser, vezető mérnök, önálló mérnök, junior mérnök, jogi szakértő, ügyvezető. Az Enviroduna szeretné a 2016-os frissített árelemzésben azonosított óradíjtartományokat felülvizsgálni, hogy azok továbbra is piaci árak tekinthetők-e, vagy szükséges-e a tartományon módosítani.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
TAX | ACCOUNTING | AUDIT | PAYROLL | HR



RSM Hungary Tax and Financial Advisory Services Plc. is a member of the RSM network and trades as RSM. RSM is the trading name used by the members of the RSM network. Each member of the RSM network is an independent accounting and consulting firm which practices in its own right. The RSM network is not itself a separate legal entity in any jurisdiction.

Az 2016-ban megállapított, felülvizsgálandó óradíjak az alábbiak:

Feladatkör	Minimum (Ft/óra)	Elméleti alsó kvartilis (Ft/óra)	Elméleti felső kvartilis (Ft/óra)	Maximum (Ft/óra)
Pénzügyi projektmenedzsment	5.900	8.644	14.131	16.875
Vezető mérnök	12.306	14.909	20.114	22.717
Önálló mérnök	7.250	8.771	11.813	13.334
Junior mérnök	4.340	5.262	7.104	8.025
Ügyvezető	15.060	19.766	29.179	33.885
Jogi tevékenység	12.500	20.500	35.000	52.500

Jelen elemzés keretében megvizsgáljuk, hogy a 2016 óta végbement piaci folyamatok illetve elérhető adatok milyen mértékben érintik a fenti óradíjaknak a jelenlegi elemzés időpontjában történő alkalmazhatóságát.

Az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indultunk ki. A magyar, illetve nemzetközi adójogi gyakorlat a szokásos piaci ár meghatározása során kifejezetten elismeri, hogy a piaci árat tartományként kell/lehet meghatározni, és a vizsgált ellenértéknek ebbe a piaci sávba kell befeérnie.

2. Az Enviroduna és a Fővárosi Önkormányzat közötti megállapodások

1. Keretmegállapodás

Szerződés tárgya: Közfeladat ellátására irányuló keretmegállapodás

Megkötés módja: Írásbeli

Szerződő fél neve: Budapest Főváros Önkormányzata

Megkötésének időpontja: 2014. július 30.

Szerződés időbeli hatálya: A szerződés hatálya az aláírás napjától határozatlan ideig terjed.

Keretmegállapodás tartalma: A Főváros a vízközmű-szolgáltatás, szennyvízelvezetés, - kezelés, vízközmű-fejlesztés, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás (továbbiakban: Közfeladat) ellátásnak érdekében megbízza a Társaságot az egyes Projektek előkészítésével és megvalósításával összefüggő koordinációs/szervezési feladatainak ellátásával.

Teljesítés módja, feltételei: Az egyes projektek esetében a Társaság által ellátandó feladatokról, a projektek kapcsán a feleket megillető jogokról és kötelezettségekről - a keretmegállapodás alapján – projektenként létrehozott egyedi megállapodásban rendelkeznek.

Az egyedi megállapodásoknak legalább az alábbiakat tartalmazniuk kell:

- megvalósítandó cél részletes leírása,
- teljesítendő feladatok részletes leírása,
- szakmai teljesítés mennyiségi és minőségi jellemzői,
- feladat végrehajtásának ütemezése, a teljesítés határideje,
- a költségtérítés mértéke, devizaneme, a kifizetés módja, feltételei,
- feladatban résztvevők meghatározása, kapcsolattartók személye, elérhetőségei,
- megállapodás időtartama,
- a Feladat teljesítéséhez kapcsolódó költségbecslés,
- közreműködők igénybevételi rendje,
- esetleges előlegfizetést, annak összegét, kifizetés határidejét,
- az elszámolás szabályait és konkrét időpontját,
- esetlegesen indokolatlanul kifizetett költségtérítés visszatérítésének szabályait.

Költségek megtérítése: A Társaság a Feladatok ellátása során kizárólag a felmerült költségei (ideértve a ráfordításokat) megtérítésére jogosult. A Társaság a Feladatokat haszonszerzési cél nélkül végzi, a költségtérítés összege nem nyújthat fedezetet a Feladatokkal kapcsolatban a Társaságnál képződő nyereségre. A költségtérítés összege továbbá nem éri el a mindenkori piaci árat. Ennek érdekében a Főváros, vagy a Főváros kérésére a Társaság az egyes egyedi megállapodások megkötéséhez – az abban tervezett költségek alátámasztásához – független piaci árelemzést készített.

A Társaság Projektenként köteles igazolni és egyben vállalja, hogy az általa ellátott feladatok díjazása teljes mértékben a mindenkori piaci árat nem elérően történik.

A Társaság a Keretmegállapodásban, illetve az egyedi megállapodásokban meghatározott Feladatokat a Főváros részére kizárólag a lehető legkevesebb, indokolt költségek mellett látja el, az egyedi megállapodások mellékletét képező, a Főváros által jóváhagyott önköltségszámítási szabályzatban foglalt eljárásrend és szabályok szerint.

A Társaság a Keretmegállapodás, valamint a Keretmegállapodás hatálya alá tartozó egyedi megállapodások hatályba lépése előtt felmerült költséget nem számolhat el. A díjazás bizonylatolásának, kifizetésének meg kell felelnie a hatályos számviteli- és adójogszabályoknak.

Amennyiben a Társaság Feladatainak költségeire az adott Projekt megvalósítása során uniós vagy hazai támogatás szerezhető, úgy a

támogatás összegét a költségtérítés során figyelembe veszik, a kettős finanszírozás tilalma érvényesülése érdekében.

A költségtérítés fizetésének részletszabályait – így különösen a költségtérítés ütemezését, a költségtérítés dokumentálásához szükséges eljárásrendet, az elszámolás rendjét – Felek a Keretmegállapodás elveivel összhangban az egyedi szerződésekben rögzítik.

Keretmegállapodás 1. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2015. augusztus 9.

Módosítás tárgya: A módosítás értelmében a Társaság Projektenként köteles igazolni és egyben vállalja, hogy az általa ellátott feladatok díjazása teljes mértékben a **mindenkori piaci árat meg nem haladóan történik.**

2. Megállapodás I.

Szerződés tárgya: Budapest komplex integrált szennyvízelvezetése projekt megvalósítással összefüggő szervezési/koordinációs feladatra

Megkötés módja: Írásbeli

Szerződő fél neve: Budapest Főváros Önkormányzata

Megkötésének időpontja: 2014. október 10.

Megállapodás időbeli hatálya: A megállapodás határozott időre, a Keretmegállapodás időtartamán belül, 2016. december 31. napjáig jön létre.

A megállapodás tartalma: A felek a keretmegállapodás hatálya alatt a jelen megállapodásban szabályozzák a Projekt- fővárosi ellátási területét érintő – előkészítésével és megvalósításával összefüggő szervezési/koordinációs feladatokkal kapcsolatos feladatokat. A budaörsi ellátási területet érintően a feladatok külön szerződés részét képezik. Továbbá a megállapodás célja, hogy a felek meghatározzák a feladat tartalmát, feltételeit és részletszabályait.

Teljesítés módja, feltételei: A Társaság a Feladatot a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot a szakmai képességeinek legmagasabb szintű szakértelemmel, határidőre teljesíti.

Költségtérítés mértéke és megfizetése:

A Társaság a jelen Megállapodás során felmerült önköltséget a melléklet szerinti önköltség számítási szabályzat alapján köteles kimutatni. A Társaság a Feladata teljesítésével kapcsolatban felmerülő önköltségét meghatározott keretösszeg mértékéig jogosult felhasználni, melynek összege 674 119 702 Ft + Áfa.

Megállapodás I. 1. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2015. augusztus 3.

Módosítás tárgya: A Megállapodás 4.3 pontja az alábbiakban módosult: A Keretmegállapodásban a Felek rögzítették, hogy a Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés **összege nem haladhatja meg** a mindenkori piaci árat.

A felek a Megállapodás tekintetében piaci árnak a melléklet szerinti árelemzésben szereplő, egyes feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit tekintik.

A piaci árat meg nem haladó költségszintet a Társaság éves költségösszesítő részeként köteles igazolni akként, hogy a tárgyévben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 4.sz mellékletben szereplő piaci ársávok középértékeit.

A Megállapodás 4.4 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és a **4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről** havonta jogosult költségösszesítő kiállítására. A költségtérítés megfizetése havonta utólag átutalással történik. A tárgyhavi költségtérítés mértéke a Társaság által elvégzett szolgáltatást Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal **Beruházási és Projektmenedzsment Főosztályának** mindenkori vezetője vagy az általa kijelölt személy a 4.5 pont szerint igazolja.

A Társaság a számláján köteles feltüntetni a „**H320 Beruházási és Projektmenedzsment Főosztály**” azonosítót. Az azonosító hiányából adódó fizetési késedelem a Társaság kamatkövetelését kizárja.

A Megállapodás 4.5 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Főváros a Társaság szerződés szerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. **A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységéről és a projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.**

A Megállapodás 4.6 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: **Amennyiben az éves költségösszesítő, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségtérítés igénybevételenek ténye kerül megállapításra,** a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítést köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással.

A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke **624 119 702 Ft + Áfa** keretösszegre módosult.

A Megállapodás 4.8 pontja törlésre került, míg a 4.9 pont számozása 4.8 pontra, a 4.10 pont számozása 4.9 pontra, a 4.11 pont számozása 4.10 pontra változott.

Továbbá a Megállapodás 8 pontjában a Főváros kapcsolattartójának adatai is módosultak.

Megállapodás I. 2. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2016. december 20.

Módosítás tárgya: A Megállapodás időbeli hatálya 2016. december 31-ről 2017. december 31-re módosult.

Megállapodás I. 3. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2017. december 19.

Módosítás tárgya: A Megállapodás 4.7 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a rendelkezésre álló alábbi keretösszeg mértékéig jogosult önköltségét elszámolni: A költségtérítés fedezeteként a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” feladat 4124 sz. engedélykiratának megfelelően, Budapest Főváros Önkormányzata 2017. évi költségvetésében a „840301 Önkormányzati beruházások” címrend „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” feladat előirányzatán illetve későbbi éves ütemein 975 000 000 Ft + ÁFA keretösszeg, azaz kilencszázhetvenötmillió forint + ÁFA áll.

Továbbá a Megállapodás időbeli hatálya 2017. december 31-ről 2019. július 30-ra módosult.

3. Megállapodás II.

Megállapodás tárgya: A Csillaghegyi-öblözet árvízvédelme projekt előkészítési és szervezési/koordinációs feladataira

Megkötés módja: Írásbeli

Szerződő fél neve: Budapest Főváros Önkormányzata

Megkötésének időpontja: 2015. április 9.

Megállapodás időbeli hatálya: A megállapodás határozott időre 2015. december 31. napjáig jön létre.

A megállapodás tartalma: A felek a keretmegállapodás hatálya alatt a jelen megállapodásban szabályozzák a Projekt előkészítésével szervezési/koordinációs feladatokkal kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket. A feladat ellátásának részletszabályait a megállapodás 2. sz melléklete tartalmazza.

Teljesítés módja, feltételei: A Társaság a Feladatot a szakvállalattól elvárható gondossággal ellátja és kijelenti, hogy a Feladatot a szakmai képességeinek legmagasabb szintű szakértelemmel, határidőre teljesíti.

Költségtérítés mértéke és megfizetése:

A Társaság a jelen Megállapodás során felmerült önköltséget a melléklet szerinti önköltség számítási szabályzat alapján köteles kimutatni. A Társaság a Feladata teljesítésével kapcsolatban felmerülő önköltségét meghatározott keretösszeg mértékéig jogosult felhasználni, melynek összege 48 000 000 Ft + Áfa.

Megállapodás II. 1. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2015. december 23.

Módosítás tárgya: A Megállapodás 4.3 pontja az alábbiakban módosult: A Keretmegállapodásban a Felek rögzítették, hogy a Megállapodás alapján a Társaságot megillető költségtérítés **összege nem haladhatja meg** a mindenkori piaci árat.

A felek a Megállapodás tekintetében piaci árnak a melléklet szerinti árelemzésben szereplő, egyes feladatkörökhöz tartozó piaci ársávok középértékeit tekintik.

A piaci árat meg nem haladó költségszintet a Társaság éves költségösszesítő részeként köteles igazolni akként, hogy a tárgyévben felmerült önköltség összege a munkaidő ráfordítás figyelembevételével nem haladhatja meg a 4.sz mellékletben szereplő piaci ársávok középértékeit.

A Megállapodás 4.4 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Társaság a Feladat teljesítésével összefüggésben felmerült, és a **4.2 pontnak megfelelően bemutatott önköltségéről** havonta jogosult költségösszesítő kiállítására.

A Megállapodás 4.5 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: A Főváros a Társaság szerződés szerű teljesítése esetén a Társaság teljesítését igazolja. A Társaság tárgyhavi teljesítéséről teljesítés-igazolási jegyzőkönyvet nyújt be a Fővárosnak. **A teljesítés-igazolási jegyzőkönyv része a Társaság tárgyhónapban végzett tevékenységéről és a projekt előrehaladásáról készített havi jelentés és a tárgyhónapban felmerült önköltséget bemutató költségösszesítő, az elszámoláshoz szükséges alátámasztó dokumentumokkal együtt.**

A Megállapodás 4.6 pontja az alábbi vastagon szedett részekkel módosult: **Amennyiben az éves költségösszesítő, vagy egyéb utólagos ellenőrzés alapján indokolatlan költségtérítés igénybevételenek ténye kerül megállapításra**, a Társaság az indokolatlanul igénybe vett költségtérítést köteles a Főváros részére – annak felszólítását követő – 30 napon belül visszatéríteni a felszólításban megjelölt számlaszámra történő átutalással.

A Megállapodás időbeli hatálya 2015. december 31-ről 2016. december 31-re módosult.

Továbbá a Megállapodás 3. sz. mellékletét képező Önköltségszámítási szabályzat helyébe az I. számú Módosítás mellékletét képező Önköltségszámítási szabályzat lép.

Megállapodás II. 2. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2016. december 20.

A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2016. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegyi öblözet árvízvédelme” feladaton **102 000 000 Ft + Áfa** keretösszegre módosult.

A Megállapodás időbeli hatálya 2016. december 31-ről 2017. december 31-re módosult.

Megállapodás II. 3. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2017. július 11.

Módosítás tárgya: A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2017. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegyi öblözet árvízvédelme” feladaton **134 000 000 Ft + Áfa** keretösszegre módosult.

Megállapodás II. 4. számú módosítása

Módosítás dátuma: 2017. december 19.

Módosítás tárgya: A Megállapodás 4.7 pontjában feltüntetett keretösszeg mértéke a 2017. évi költségvetésben megtervezett „Csillaghegyi öblözet árvízvédelme” feladaton **188 000 000 Ft + Áfa** keretösszegre módosult.

A Megállapodás időbeli hatálya 2017. december 31-ről 2018. december 31-re módosult.

4. Megállapodás - Hulladékgyűjtési projekt

A tárgyi Projekt II. szakaszára vonatkozó, 2016. november 23-án hatályba lépett Támogatási Szerződés (továbbiakban: TSZ) egy alkalommal, 2017. december 14. napján került módosításra.

Projekt tartalma: **A projekt műszaki tartalma a következő pontokra terjed ki:**

- Logisztikai és Szolgáltató Központ

A tervezett Logisztikai és Szolgáltató Központ többfunkciós szerepet tölt be. Hulladék átrakóállomás, új lakossági hulladékudvar, egyéb tárolók, valamint szociális létesítmények fogják szolgálni a dél-pesti

terület térségében begyűjtött települési szilárd hulladék hatékonyabb kezelését.

Megépítésével hatékonyabb járatszervezés alakítható ki a környező területek hulladékszállításában, hiszen a hulladékgyűjtő és szállító célgépek csak a hulladékgyűjtését fogják végezni, míg az átrakóállomás által zárt konténerbe tömörített hulladék ártalmatlanító helyre történő szállítását az erre a célra használt speciális szállító járművek (célgépek) fogják végezni.

A tervezett létesítmény olyan elemeket foglal magában, mint a 110.000 tonna/év kapacitással rendelkező átrakóállomás, lakossági hulladékudvar, gépkocsi- és konténermosó, gépjavító műhely, tárolótér, valamint iroda, szociális blokk, öltöző- és pihenő épület.

A Projekt célja, hogy az átrakóállomás segítségével a dél-pesti régióban jelentősen egyszerűsödjön a hulladékgyűjtés rendszere, ezáltal csökkenjen a belső kerületekben a hulladékot gyűjtő célgépek darabszáma és forgalma. A Logisztikai és Szolgáltató Központ Budapest XVIII. ker., Ipacsfa u. 14. sz. cím alatt, 140018/2 hrsz-ú ingatlanon, összesen 38.954 m² területen valósul meg.

- Nagyválogató csarnokbővítés

A hulladékkezelő technológiai sor kialakítására vonatkozó első műszaki koncepció kidolgozására 2014. IV. negyedévben került sor. Az azóta eltelt három évben a hulladékkezelési közszolgáltatás szabályozása olyan mértékű változáson esett át, amely a válogató technológia műszaki felépítésére is jelentős hatással volt. A Kormány 1250/2016. (V. 27.) Korm. határozata alapján hatályba lépett a 2016. évi Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (továbbiakban OHKT), amely 2.4.2 fejezete alapján: „A válogatóban leválogatott és anyagában történő hasznosítást végző hulladékkezelőhöz eljuttatott hulladék idegen anyag tartalma nem haladhatja meg az 5%-ot.”

A válogató technológiára vonatkozó korábbi műszaki koncepcióhoz képest ez azt eredményezte, hogy az 5%-os idegen anyag tartalom biztosítása érdekében kézi válogatóállások kialakításáról is gondoskodni kell a technológia részeként, mivel a jelenlegi technológiai szinten 95%-os tisztaság gépi technológiával nem érhető el. A kézi válogatóállások kialakítása azonban szükségessé teszi a technológiai sor telepítéséhez szükséges csarnok méretének növelését, mivel a kibővített technológiai sor a meglévő csarnokban már nem fér el. A csarnok bővítésére vonatkozó építési engedély 2016. augusztus 18-án hatályba lépett.

- Optikai válogató technológia

Az FKF Nonprofit Zrt. által beszerzett és a BUFA Kft. telephelyén működtetett, időközben bezárásra került válogatósor berendezéseinek a felhasználásával és néhány kiegészítő elem EU-s forrásból történő beszerzésével kerül kialakításra a Nagy Válogatómű technológiája.

Az eredetileg műanyag hulladék válogatására használt BUFA válogatómű bezárásával kieső válogatási kapacitás (műanyag és vele együtt gyűjtött fém) pótlása érdekében szükséges a Nagy Válogatóműben kialakítani annak lehetőségét, hogy a Budapest területén begyűjtött évi mintegy 15 000 t műanyag és fém leválogatása biztosított legyen. Így a korábbi 10 000 t/év kapacitással szemben a módosított optikai válogató sor ezt a mennyiségi elvárást figyelembe véve lett megtervezve. A fent leírtak alapján az újonnan megvalósuló üzem kapacitása a műanyag hulladék esetében 15.000 t, a papír esetében pedig 8.000 t lesz. Az üzem koncepcióját az NHKV Zrt. elfogadta, mely vonatkozásában a fejlesztési hozzájárulását (OHKT megfelelőség kapcsán) kiadta.

- RFID (Radio Frequency IDentification) edényzet azonosítási projekt (RFID technológia + informatikai eszköz)

5. Megállapodás - Városháza magasépítési projekt

A városvezetés szándéka szerint a következő években elindul egy olyan műszaki előkészítési, tervezési és kivitelezési folyamat, melynek végeredményeként egy korszerű épületben, működésében megújult Városháza szolgálja majd a fővárost.

Projekt tartalma:

I. Városháza épület homlokzatának felújítása

A Városháza épületegyüttes (múemléki nyilvántartási szám (MI) 15.487) rekonstrukció részeként megvalósuló feladatok:

- utcai főépületszárnyak (Bárczy-Gerlóczy-Városház) homlokzatai felújítása,
- a Madách tér felőli főépületszárnyak (Keresztszárny-Bárczy-Gerlóczy) tér felőli homlokzatai felújítása,
- a Keresztszárny belső (1.-2. számú) udvar felőli homlokzatai felújítása,
- a keresztszárny lapostető hőszigetelése,
- a homlokzat felújítást érintő, és műszakilag szükséges elektromos munkák, csapadékvíz elvezető csatornák meglévő csatornahálózatba való bekötése,
- a tűzvédelmi épületrész (Gerlóczy szárny Károly körút felőli vége) helyreállítása és homlokzat felújítása.

A beruházás a Városházát érintő energetikai korszerűsítéssel párhuzamosan, átfedésben valósul meg. A kivitelezési munkákhoz szükséges építési és örökségvédelmi engedélyek megszerzése érdekében a Főváros külön tervezési közbeszerzési eljárásokat folytat le. A beruházás a Főváros saját finanszírozásában valósul meg.

II. Városháza és intézményei épületeinek energetikai korszerűsítése

A projekt mind a Városháza épületének energetikai felújítását, mind a Fővárosi Önkormányzat intézményei épületeinek energetikai korszerűsítését magában foglalja.

A Városháza épületét érintő projektrészben nyílászárók cseréje, hőszigetelés, a fűtési hálózat korszerűsítése, gépészeti átalakítás, világításkorszerűsítés, napelemes rendszer telepítése valósul meg. A Fővárosi Önkormányzat intézményeit érintő projektrészben az energiahatékonyság javításra vonatkozó tevékenységek - hőtechnikai adottságok javítása, fűtési, hűtési, szellőztetési és használati melegvíz rendszereinek korszerűsítése, napkollektorok, hőszivattyú, illetve napelemek alkalmazása - valósulnak meg.

A beruházás az NFSI Kft. és a Fővárosi Önkormányzat között létrejött konzorciumi megállapodásban foglaltak szerint valósul meg a KEHOP 5.2.2 pályázati konstrukcióban.

III. Városháza régi Trafóház átalakítása

A régi Trafó épület 2013 évig a "Merlin színháznak", oktatási központnak és klubnak adott helyet. Jelenleg hasznosításon kívül, és igen rossz fizikai és műszaki állapotban van, az ismételt használatba vételhez az épület teljes körű, építészeti-, szerkezeti-, gépészeti-, elektromos-, technológiai, belsőépítészeti felújítása szükséges, mely biztosítja az épület megfelelő szerkezeti állékonyságát, a funkciónak megfelelő műszaki kialakítást, a jelenleg hatályos jogszabályi környezetnek, előírásoknak való megfelelést. A korszerűsítésnek egyben figyelembe kell vennie a mai kor követelményeinek megfelelő energia hatékony üzemeltetést is.

IV. Városháza műemléki ingatlanon karbantartási és iroda, valamint kapcsolódó helyiségek felújítási munkái

A 2017. ében tervezett a párhuzamosan megkezdődő, teljes épületet érintő KEHOP energetikai korszerűsítés illetve homlokzat felújítási feladatok megvalósításához szükséges pufferterületek kialakításának folytatása:

- Gerlóczy 3. emeleten a 312-328 szobacsoportok felújításának folytatása

- 1. számú Pavilon felújítása

- Keresztszárny 3. emelet 432-440 irodacsoportok

- Bárczy Bankszárny Fsz.+félemelet felújítása (ÜSZI puffer terület)

- jelenleg üres irodahelyiségek felújítása (a pufferterületek kiürítéséhez szükséges használatba vételhez)

Az Enviroduna megállapodásainak vizsgálata során megállapítható, hogy az egyes projekteknél ellátott projektmenedzsmenti feladatok azonos jellegűek, az egyes tevékenységi körökben ellátott feladatok függetlenek a projekt jellegétől. Az árelemzésben foglaltak így az Enviroduna Kft. tevékenységi körébe tartozó projektek esetében egyaránt alkalmazhatóak, így különösen, de nem kizárólag vízgazdálkodási, hulladékgazdálkodási, mély- és magasépítési, útépitési projektek esetében is.

3. Szabályozási háttér

Tekintettel arra, hogy az árelemzés elvégzése során az adójogi „szokásos piaci ár” elvéből indulunk ki, ezért a továbbiakban az erre vonatkozó szabályozás kerül bemutatásra.

Nemzetközi szempontból a szokásos piaci ár elve az OECD tagországok által elfogadott nemzetközi standard, amelyet a transzferárak adózási célokra való megállapításához kell használni.

Magyar szempontból a transzferárakra vonatkozó alapvető előírásokat a társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban „Tao tv.”) 18. paragrafusa tartalmazza. A szabályozás első ízben 1992-ben jelent meg a jogszabályban, ezt követően azt kisebb mértékben többször módosították. A Tao tv. 2003. január 1-től hatályos módosítása a 18. paragrafust egy új, transzferár-nyilvántartási kötelezettséget előíró bekezdéssel egészítette ki, melynek részletes szabályozását a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló 22/2009 (X. 16) PM rendelet (a továbbiakban: „PM rendelet”) tartalmazza. A 2017-es év során a transzferárakról szóló új 32/2017 (X.18.) NGM rendelet lépett hatályba, amely a korábbi évektől némiképp eltérő, annál bővebb adattartalmú nyilvántartást ír elő. Ezt azonban kötelező érvénnyel csak a 2018-as adóév vonatkozásában kell alkalmazni.

A szokásos piaci ár elve szerint, amennyiben „két vállalkozás egymás közötti kereskedelmi vagy pénzügyi kapcsolatai tekintetében olyan feltételeket teremt, vagy köt ki, amelyek különböznek a független vállalkozások között alkalmazottaktól, úgy az a nyereség, amelyet a vállalkozások egyike e feltételek nélkül elért volna, azonban e feltételek miatt nem ért el, e vállalkozás nyereségéhez hozzászámítható és ennek megfelelően megadóztatható”¹. A szokásos piaci ár elvének alkalmazása a gyakorlatban az ellenőrzött vállalkozási ügylet minden jellemző feltételének egy független vállalkozások közötti ügyletben alkalmazott feltételekkel való összehasonlításán alapul.

Az OECD tagországok megállapodtak abban, hogy a kapcsolt vállalkozások nyereségessége adózási célból módosítható a transzferárakból esetlegesen eredő torzítások megszüntetése és a szokásos piaci ár elvének megfelelés biztosítása érdekében. A transzferár elemzés során alkalmazott módszer kiválasztása nagymértékben függ a fenti tényezők összehasonlíthatóságától.

A Tao. tv. 18. paragrafusa a szokásos piaci ár megállapítására használható módszereket is nevesíti:

- a) Összehasonlító árak módszere;
- b) Vizsonteladási árak módszere;
- c) Költség és jövedelem módszer;
- d) Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer;
- e) Nyereségmegosztásos módszer, illetve
- f) Egyéb módszerek.

¹ OECD Modellegyezmény 9. cikk

Az a)-c) pont alatti módszerek az úgynevezett hagyományos ügyleti módszerek. A d)-e) pont alatti módszerek az úgynevezett ügyleti nyereségen alapuló módszerek. Egyéb módszerek abban az esetben alkalmazhatók - a Tao. tv. előírásai és az OECD Irányelvek szerint -, amennyiben a hagyományos ügyleti módszerek és az ügyleti nyereségen alapuló módszerek alkalmazása nem lehetséges.

Az OECD Irányelvek is kiemelten foglalkoznak az egyes hagyományos ügyleti módszerekkel, az ügyleti nyereségen alapuló módszerekkel, illetve az OECD által elfogadott egyéb módszerekkel.

A transzferárazási módszer kiválasztását - többek között - a következő tényezők befolyásolják:

- a vizsgált vállalatközi ügylet típusa;
- a fellelhető független felek közt végbemenő ügyletek összehasonlíthatósági foka a vizsgált vállalatközi tranzakcióval;
- a nyilvánosan hozzáférhető adatok mélysége az összehasonlítható ügyletekről, stb.

Összehasonlító árak módszere (Comparable uncontrolled Price method - „CUP módszer”)

A CUP módszer az ellenőrzött ügylet során alkalmazott árat veti össze egy összehasonlítható független felek közti ügyletben kialakult árral. Amennyiben lehetséges ilyen összehasonlítható ügylet azonosítása, úgy a CUP módszer a legközvetlenebb és legmegbízhatóbb a szokásos piaci ár elvének alkalmazására.

Az OECD Irányelvek szerint, amennyiben ilyen megfelelően összehasonlítható ügyletek rendelkezésre állnak, úgy a CUP módszer prioritást élvez a többi módszerrel szemben. A módszer abban az esetben is alkalmazható amennyiben az ügyletek közti különbségek torzító hatásának kiküszöbölése lehetséges megfelelően pontos helyesbítések alkalmazásával.

A CUP módszer alkalmazásakor összehasonlítható ügyleteket jellemzően két forrásból azonosíthatunk:

- Belső összehasonlítható ügyletek jellemzően akkor állnak rendelkezésre amennyiben egy vizsgált társaság ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat értékesíti mind független fél, mind pedig kapcsolt vállalkozásnak.
- Külső összehasonlítható ügyletek esetében más vállalkozások értékesítenek hasonló termékeket, szolgáltatásokat összehasonlítható feltételek mellett.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre állnak megfelelő összehasonlítható adatok, az összehasonlító árak módszere alkalmazható, ahogy az az alábbiakban is kifejtésre kerül.

Viszonteladási árak módszere

A viszonteladási árak módszere jellemzően akkor alkalmazható, ha egy kapcsolt vállalkozástól megvásárolt terméket független fél felé értékesítenek tovább. A módszer alkalmazásakor a független kereskedők által összemérhető relációban elért bruttó árrést hasonlítjuk a vizsgált vállalatközi ügylet során

realizált bruttó árréssel. A bruttó árrést az összehasonlítható adatok alapján a vevővel szemben érvényesített (vizonteladási) árból számoljuk vissza úgy, hogy az fedezetet nyújtson a vizonteladó e tevékenységével kapcsolatban felmerült működési költségeire és elvárt hasznára.

Bruttó nyereség alatt az ügylet bevételeinek és a vizsgált ügylethez kapcsolható beszerzések, vagy az eladott áruk előállítási költségének a különbségét értjük, tekintettel a leltár vagy a kereskedelmi készlet növekedését vagy csökkenését tükröző helyesbítésekre, de figyelmen kívül hagyva más költségeket.

Fontos megjegyezni, hogy a vizonteladási árképzés alkalmazásakor az összehasonlíthatósági kritériumrendszer lazább, mint a CUP módszer esetében, ugyanis a termékek közti különbségek a bruttó árrést kevésbé befolyásolják, mint magát az árat. Mindezekre tekintettel a vizonteladási árképzés alkalmazásakor az ellátott funkciók és viselt kockázatok összehasonlíthatóságára helyeződik a hangsúly, azonban a megbízhatóság növelése érdekében továbbra is fontos a termékek hasonlósága.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált óradíjak nem vizonteladási tevékenységhez kapcsolódnak, a vizonteladási árképzés módszere nem alkalmazható.

Költség és jövedelem módszer

A költség és jövedelem módszer a vizonteladási árképzéshez hasonló elven működik, azzal a különbséggel, hogy ez a módszer a költségek oldaláról vizsgálja a bruttó jövedelmezőséget. A módszer alkalmazásakor a vizsgált vállalkozási termék, illetve szolgáltatás-értékesítésen realizált bruttó haszonkulcsot hasonlítjuk a szokásos piaci (független felek által hasonló relációban elért) bruttó haszonkulcshoz. A bruttó hasznot az összehasonlítható adatok alapján a gyártó, szolgáltatást nyújtó fél költségeiből kiindulva számoljuk ki úgy, hogy azt megnöveljük egy költségarányos haszonnal, mely fedezetet nyújt egy elfogadható nyereségre a végzett tevékenységre és piaci feltételekre tekintettel.

A bruttó eredmény definícióját lásd az előző pont (Vizonteladási árképzés módszere) alatt.

Hasonlóan a vizonteladási árképzéshez, a termékbeli különbségek ugyancsak kisebb hatással vannak a bruttó haszonkulcsra, mint a termék ára a CUP módszer alkalmazása esetén, ezért a fő összehasonlíthatósági kritériumok ugyancsak az ellátott funkciók és vállalt kockázatok, hasonló piaci körülmények. A költség és jövedelem módszer alkalmazásakor kiemelt figyelemmel kell lenni a költségalap összehasonlíthatóságára (azaz a költségalap ugyanazokat a költségelemeket tartalmazza a vizsgált vállalkozási, illetve összehasonlítható ügylet tekintetében). Másik fontos tényező a számviteli következetesség, ugyanis előfordulhat, hogy az egyes országok számviteli szabályai a tevékenység önköltségét másképp definiálják, illetve vállalatok között is előfordulhatnak különbségek a bruttó hasznot érintő költségek elszámolásában.

Tekintettel arra, hogy a Társaság a megbízásai elvégzése során jogszabály alapján a költségein felül nem realizálhat nyereséget, így speciális helyzetben van a piaci szereplőkkel szemben, emiatt a költség és jövedelem módszere nem alkalmazható megfelelően, illetőleg jóval megbízhatóbb és célravezetőbb eredményre vezet az összehasonlító árképzés módszere.

Ügyleti nettó nyereségen alapuló módszer (Transactional net margin method - „TNMM”)

A TNMM a vizsgált vállalatközi ügylet során realizált nettó nyereséget vizsgálja egy megfelelő alaphoz viszonyítva (például árbevétel, költségek, eszközök). Ebből a szempontból a TNMM a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszerhez hasonlóan működik, azzal a különbséggel, hogy a TNMM a bruttó jövedelmezőség helyett a nettó nyereségesség szintjét vizsgálja.

A TNMM előnye, hogy az ügyletbeli különbségek kevésbé befolyásolják a nettó nyereségességet, mint a piaci árat a CUP módszer esetében, illetve a nettó nyereségesség kevésbé érzékeny a vizsgált és összehasonlítható ügyletek közti funkcionális különbségre, mint a bruttó jövedelmezőség a viszonteladási árak, illetve költség és jövedelem módszer alkalmazásakor. Hátránya azonban, hogy inkább indirekt módon hasonlítja össze a vizsgált tevékenységet és nem tranzakció szinten.

Hasonlóan a költség és jövedelem módszeréhez, a Társaság a megbízásai elvégzése során - jogszabály alapján - a költségein felül nem realizálhat nyereséget, így nem lehetséges a piacon hasonló tevékenységet végző vállalkozások által elért nyereséghez hasonlítani a Társaság eredményességét. Tekintettel egyrészt erre, másrészt hogy az ügyleti nettó nyereségen alapuló módszernél közvetlenebb módszerek is rendelkezésre állnak a szokásos piaci ár vizsgálatára, ennek a módszernek az alkalmazását is elvetettük.

Nyereség megosztásos módszer

A nyereségmegosztásos módszer alkalmazása során először meg kell határozni az ügyleten realizált teljes nyereséget, amelyet az ügyletben részt vevő kapcsolt vállalkozások közösen értek el. Az összesített nyereséget aztán – indokolt gazdasági alapon (esettől függően pl. árbevétel, K+F költségek, létszám) – úgy kell megosztani, amely megfelel annak, ahogy független vállalkozások jártak volna el hasonló ügyletben.

Az ügyleti nyereség megosztásának módszere lehet a legalkalmasabb a szokásos piaci ár megállapítására, ha a felek értékes, egyedi immateriális javakat használnak az ügyletben, mert sok esetben bonyolult az immateriális javak beazonosítása és értékelése (nem feltétlenül regisztrált, jogvédett javakról van szó), ez a módszer viszont biztosítja a sajátosságok figyelembe vételét. Ezen túl, használható összetett, integrált ügyletekben is.

Az ügyletek teljesítése során a felek nem használnak olyan immateriális javakat, mely megindokolná a nyereségmegosztásos módszer használatát.

4. A kiválasztott módszer alkalmazása, módszertan

Alkalmazott módszertan ismertetése

Az Enviroduna esetében nem érhetőek el belső összehasonlítható adatok, tekintettel arra, hogy a Társaság gyakorlatilag kizárólag egyetlen megbízótól, a Fővárosi Önkormányzattól kap megbízásokat. Emiatt a belső összehasonlító árak módszere nem alkalmazható.

Külső összehasonlítható adatok azonban rendelkezésre állnak, tekintettel arra, hogy a világhálón elérhetőek statisztikai iparági információk, illetőleg egyéb adatok amelyek alapján az alkalmazott óradíjak felülvizsgálhatóak.

Az Enviroduna által készített feladatleírás alapján a projektek elvégzése során ellátott tevékenységek és ahhoz kapcsolódó feladatkörök az alábbi módon csoportosíthatóak:

Tevékenység	Tevékenységhez kapcsolódó feladatok
Pénzügyi projektmenedzser	<ul style="list-style-type: none"> - Beszerzések koordinációja, - Projekt előrehaladási jelentések pénzügyi elkészítése, - Kifizetési kérelmek, elszámolások összeállítása, benyújtása, - Pénzügyi ütemtervek készítése, ellenőrzése, frissítése, - Költséghatékonyság felügyelete, - A projekttel kapcsolatos finanszírozási feladatok ellátása, finanszírozás megtervezése, - Szerződések és számlák kezelési, nyilvántartási rendszerének megtervezése és kialakítása, - Szerződésmódosítási kérelmek és változás bejelentések pénzügyi kezelése, - Szerződések, számlák kezelése és nyilvántartása, - Számlák ellenjegyzése, kifizetések nyomon követése, - Szükséges pénzügyi beszámolók elkészítése, - Közreműködés a könyvvizsgálat során, a könyvvizsgáló észrevételeinek érvényesítése, - Általános adminisztrációs tevékenységek, - Szervezeti számviteli tevékenységek.
Vezető mérnök	<ul style="list-style-type: none"> - Engedélyezési-, kiviteli tervek felülvizsgálata - Lebonyolító mérnök feladatok, - Műszaki tanácsadás - Projekt műszaki vezetése, - Konzultációkon való részvétel - Projekthez kapcsolódó tervdokumentációk véleményezése (pl.: Településrendezési terv, Statikai vizsgálat, Zajvédelmi terv, Környezeti hatásvizsgálat/ hatástanulmány véleményezése) - Engedélyezési-, kiviteli tervek felülvizsgálata
Önálló mérnök	<ul style="list-style-type: none"> - Engedélyezési-, kiviteli tervek felülvizsgálata - Lebonyolító mérnök feladatok, - Műszaki tanácsadás - Projekt műszaki vezetése, - Konzultációkon való részvétel - Projekthez kapcsolódó tervdokumentációk véleményezése (pl.: Településrendezési terv, Statikai vizsgálat, Zajvédelmi terv, Környezeti hatásvizsgálat/ hatástanulmány véleményezése) - Engedélyezési-, kiviteli tervek felülvizsgálata

Tevékenység	Tevékenységhez kapcsolódó feladatok
Junior mérnök	<ul style="list-style-type: none"> - Lebonyolító mérnök feladatok - Projekthez kapcsolódó tervdokumentációk véleményezése - Engedélyezési-, kiviteli tervek felülvizsgálata - Adminisztráció.
Jogi szakértő	<ul style="list-style-type: none"> - Általános jogi tanácsadás pl.: szerződések előkészítése, - A Társaság működéséhez, üzemeltetéshez kapcsolódó jogi munkák elvégzése, - A projekt közbeszerzési tevékenységeinek koordinálása, a közbeszerzési felhívások és dokumentációk előkészítése, véleményezése, - Jogi tanácsadás, a projekt jogi vonatkozású feladatainak ellátása.
Ügyvezető	<p>A szervezet felelősségi körébe tartozó feladatok szakmai irányítása: A projektmenedzsment szervezet céljainak meghatározása, azok teljesülésének ellenőrzése,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módszertani irányítás, - A szakmai munka, koordinálása, ellenőrzése, számonkérése, - A projekt részletes előkészítése, - A projekt terv és működési rend betartása, betartatása, - Költség és ütemezés menedzsment, - A PMSZ szakterületi szakértőinek irányítása, - Döntés-előkészítő anyagok elkészítésének koordinációja, - Projektmenedzsment szervezet és külső szakértők által jóváhagyott anyagok jóváhagyása, felterjesztése, - Projekt javaslat előkészítésének és a projekt végrehajtásának koordinálása, - A Projekttel kapcsolatos adminisztratív és szervezési feladatok ellátásának megszervezése, - Projekt munkafolyamatok ellenőrzése, koordinációja, a projekt előrehaladás ellenőrzése, - Projektirányító testület megbeszéléseinek vezetése, <p>A projekt lezárását követően:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Együtműködés a magyar és európai uniós ellenőrző szervezetekkel, - Kapcsolattartás a Mérnökkel, döntés a Mérnök által elé tárt kérdésekben, - Kapcsolattartás a független Könyvvizsgálóval, annak észrevételeinek érvényesítése, - Beszámolás a projekt végrehajtásának aktuális helyzetéről, - Dokumentálási, nyilvántartási feladatok, - Operatív végrehajtási feladatok ellenőrzése.

A fenti feladatkörökhöz rendelt, 2016-ban frissített óradíjakat két módon kíséreltük meg felülvizsgálni.

Egyfelől megkíséreltünk a világhálón hasonló tevékenységekre vonatkozó óradíj-mértékeket azonosítani, a lehető legaktuálisabb adatok alapján. Amennyiben ez nem volt lehetséges, mert nem álltak ilyen adatok rendelkezésre, vagy rendelkezésre álltak ugyan, de korábbi évek tekintetében, úgy a Központi Statisztikai Hivatal („KSH”) által publikált adatok alapján végeztük el az óradíjak felülvizsgálatát.

A KSH adatokkal történő felülvizsgálathoz a KSH kifejezetten egyes szolgáltatásokra vonatkozó indexeit vettük figyelembe, azon belül is az üzleti szereplők között megfigyelt statisztikai adatokat (B-B). Tekintettel arra, hogy az egyes megfigyelt szolgáltatások átváltozása megfelelően tükrözi az adott tevékenységi szektor piaci változásait, így a kérdéses óradíjak a jelen árelemzés készítésének időpontjában elérhető legfrissebb mutatókkal történő felülvizsgálata megfelelő iránymutatást biztosít az óradíjak alkalmazhatóságára vonatkozóan.

A KSH több, különböző szolgáltatástípusra vonatkozóan tesz közzé az indexeket, negyedéves illetve éves

bontásban. (A mellékletben található a KSH részletesen bemutatott módszertana.)

Feladatkörök besorolása, KSH indexálás

A KSH a jelen elemzés szemszögéből releváns, megfigyelt szolgáltatásokat az alábbi TEÁOR kódok vagy TEÁOR csoportok alá sorolja:

- (1) Megfigyelt szakmai, tudományos, műszaki szolgáltatások összesen (TEÁOR szerinti "M" kategória)
- (2) Jogi, számviteli, adószakértői tevékenység, üzletviteli tanácsadás (TEÁOR szerinti 69.1+69.2+70.2)
- (3) Mérnöki és építészmérnöki tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés (TEÁOR szerinti 71-es kategória)

Az Enviroduna által készített feladateleírás alapján, illetőleg a TEÁOR besorolás részletes leírását alapul véve az árelemzés során vizsgált feladatköröket az alábbiak szerint lehet a fenti kategóriákba besorolni:

- pénzügyi projektmenedzser (2-es kategória, mivel a feladateleírás alapján alapvetően pénzügyi és nem műszaki vonalon végez projektmenedzsment feladatokat)
- vezető mérnök (3-as kategória)
- önálló mérnök (3-as kategória)
- junior mérnök (3-as kategória)
- jogi szakértő (2-es kategória)
- ügyvezető (1-es kategória, amely a legtágabb módon értelmezi a menedzsment és üzletvezetési tevékenységet, és a feladatlista alapján az ügyvezetőnek hasonlóan tág az ellátandó feladatköre)

Tekintettel arra, hogy a 2016-ban vizsgált óradíjak minimum és maximum tartománya a 2015. IV. negyedévi állapot szerint kerültek megállapításra, így a KSH fenti tevékenységi besorolásaira vonatkozó adatainak 2015. IV. negyedévi értékeit vettük bázisértéknek.

A minimum és maximum értékeket a 2015. IV. negyedévtől kezdve minden további negyedév index adatával felszorozva kaptuk meg a 2019. IV. negyedévi indexált adatokat, amely a jelen elemzés készítésekor elérhető legfrissebb adatsor.

A KSH adatai alapján az egyes kategóriákba tartozó óradíjakat az alábbi értékekkel kell megszorozni, negyedév-negyedév alapon (azaz minden negyedév esetében az előző negyedév minősül a bázisértéknek):

Év	Negyedév	Megfigyelt szakmai, tudományos, műszaki szolgáltatások összesen	Jogi, számviteli, adószakértői tevékenység, üzletviteli tanácsadás	Mérnöki és építészmérnöki tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés	Előző negyedév=100
2015.	IV.	100,3	100,4	100,2	Bázisidőszak
2016	I.	100,1	100,1	100,4	2016. jan-márc.
	II.	100,0	100,0	100,1	2016. ápr-jún.
	III.	99,7	99,7	99,7	2016. júl-szept.
	IV.	100,2	100,3	100,1	2016. okt-dec.
2017	I.	100,6	100,4	100,9	2017. jan-márc.
	II.	100,4	100,1	100,9	2017. ápr-jún.
	III.	99,7	100,0	100,2	2017. júl-szept.

Év	Negyedév	Megfigyelt szakmai, tudományos, műszaki szolgáltatások összesen	Jogi, számviteli, adószakértői tevékenység, üzletviteli tanácsadás	Mérnöki és építészmérnöki tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés	Előző negyedév=100
	IV.	100,6	100,6	100,4	2017. okt-dec.
2018	I.	101,1	100,8	101,7	2018. jan-márc.
	II.	100,6	100,6	100,9	2018. ápr-jún.
	III.	100,0	100,1	100,6	2018. júl-szept.
	IV.	100,5	100,6	100,2	2018. okt-dec.
2019	I.	100,8	100,5	101,4	2019. jan-márc.
	II.	100,5	100,5	100,5	2019. ápr-jún.
	III.	100,0	100,2	100,4	2019. júl-szept.
	IV.	100,8	100,5	100,4	2019. okt-dec.

A kategóriák minimum-maximum óradíj adatait a fenti értékkel kiigazítottuk 2019. IV. negyedéve tekintetében (amely az elemzés készítésekor elérhető legfrissebb adatsor).

Az így kiigazított óradíjak tekintetében megvizsgáltuk továbbá, hogy mely kategóriák esetében érhető el konkrét óradíjakra vonatkozó információ a világhálón, amellyel további felülvizsgálat végezhető el.

Óradíj adatok kutatása

A KSH indexáláson felül megkíséreltünk konkrét információt keresni a világhálón a vizsgált feladatkörök óradíjára vonatkozóan. Terjedelmes kutatást követően megállapítható volt, hogy megfelelően alkalmazható óradíjakat a jogi szakértő, vezető mérnök, önálló mérnök és junior mérnök tekintetében lehet azonosítani.

Jogi szolgáltatásra megfelelő számú óradíj-alapú információt lehetett azonosítani különböző jogi szolgáltatásokat nyújtó ügyvédi irodák honlapján (a listához lásd a mellékletet).

Az azonosított ügyvédi óradíjak 9ezer és 50ezer forint között mozognak, interkvartilis statisztikai módszerrel szűkítve pedig 17 250 és 26 250 forint között.

A három mérnöki kategóriához a Magyar Mérnöki Kamara honlapja tartalmaz egy összefoglalót (továbbiakban „MMK Díjszabás”), amely kifejezetten a mérnöki szolgáltatások ajánlott díjszabását tartalmazza öt mérnökkategóriára:

- Kezdő mérnök
- Beosztott mérnök
- Önálló mérnök
- Irányító mérnök
- Kiemelt mérnök

Az MMK Díjszabás 2017. december 1-től érvényes ennél újabb hasonló díjszabás kifejezetten mérnöki óradíjai tekintetében nem azonosítható nyilvános információk alapján:

Mérnöknap díja a szerződött idő függvényében ezer forintban (nettó díjak)					
idő (nap)	Kiemelt mérnök	Irányító mérnök	Önálló mérnök	Beosztott mérnök	Kezdő mérnök
1-10	250	180	130	100	70
11-30	235	170	120	95	65
31-50	220	160	115	90	62
50-100	210	150	110	85	58
100 felett	200	140	100	80	55

A MKK díjszabása alapján 2017. december 1-től a következő kalkulált óradíjak érvényesek munkaidő függvényében:

Mérnök óradíj a szerződött idő függvényében ezer forintban (nettó díjak)					
idő (nap)	Kiemelt mérnök	Irányító mérnök	Önálló mérnök	Beosztott mérnök	Kezdő mérnök
1-10	31,3	22,5	16,3	12,5	8,8
11-30	29,4	21,3	15,0	11,9	8,1
31-50	27,5	20,0	14,4	11,3	7,8
50-100	26,3	18,8	13,8	10,6	7,3
100 felett	25,0	17,5	12,5	10,0	6,9

Ezt követően, a felülvizsgált óradíjakat az Enviroduna saját besorolásának megfelelően három mérnök-kategóriába soroltuk:

- Junior mérnök (amely a fenti „kezdő mérnök” és „beosztott mérnök” kategóriáknak felel meg)
- Önálló mérnök (amely a fenti „önálló mérnök” kategóriának felel meg)
- Vezető mérnök (amely a fenti „irányító mérnök” és „kiemelt mérnök” kategóriáknak felel meg)

Ennek megfelelően, az MMK Díjszabás kezdő mérnök és beosztott mérnök minimum és maximum adatait átlagoltuk, amellyel megkaptuk a Junior mérnök kategóriának minimum/maximum tartományát, és ugyanígy az irányító mérnök és kiemelt mérnök kategóriák adataiból is átlagot képeztünk.

A fentiek alapján tehát az MMK Díjszabás 2017-ben irányadónak tekintett óradíjai alapján az alábbi eredményt kapjuk:

Kategória	Minimum (Ft/óra)	Maximum (Ft/óra)
Junior mérnök	8 450	10 650
Önálló mérnök	12 500	16 300
Vezető mérnök	21 250	26 900

Összegzés – KSH indexálás és óradíj adatok eredményének összegzése, piaci tartomány meghatározása

Tekintettel arra, hogy az Enviroduna eredetileg minimum-maximum tartományokat bocsátott

rendelkezésünkre felülvizsgálat céljából, így elemzésünk során mi is felülvizsgált minimum-maximum tartományokat tudunk megállapítani, amely alapvetően piaci tartománynak tekinthető, mivel elméleti síkon az azonosított értékek minden eleme szokásos piaci árnak tekinthető. Az így létrejövő tartomány „szokásos piaci” mivoltát azonban jelentősen torzíthatják az esetleges kiugró értékek.

Annak érdekében, hogy minél megbízhatóbb tartományt tudjunk megállapítani, ajánlatos a legalacsonyabb és a legmagasabb érték között elhelyezkedő sáv statisztikai módszerekkel történő szűkítése. Bizonyos feltételek fennállása esetén, 2015-től a szűkítés már jogszabályi kötelezettség, az ún. interkvartilis tartomány használatával.

Az interkvartilis tartomány az első és a harmadik kvartilis közötti értékeket, azaz a sokaság középső 50%-át foglalja magában. Jelen esetben ugyan némileg rendhagyó, hogy csupán két érték (a minimum és maximum érték) állnak rendelkezésre, így elmondható, hogy csupán elvi szinten lehet jelen esetben interkvartilis szűkítésről beszélni. A statisztikai módszerek alkalmazása azonban elméleti síkon is lehetséges, hiszen jelen esetben egy ármegállapítási elvnek kell megfelelni, és az elv követése során törekedni kell a minél pontosabb és szűkebb tartomány meghatározására, adott esetben akkor is, amennyiben további információ hiányában csak két adat áll rendelkezésre. A statisztikai módszerek értelmében, páros számú adathalmaz esetében a medián értéket a két középerék átlagával kell meghatározni, és ugyanezen elv mentén az alsó és felső kvartilisek is meghatározhatóak elméletileg a minimumérték és a medián illetve a maximumérték és a medián átlagainak kiszámításával.

Ennek megfelelően, az elemzés megbízhatósági szintjének növelése érdekében jelen tanulmány készítése során a szűkebb sávot kialakító, de csak elméleti szinten megállapított interkvartilis tartományt is feltüntettük a szokásos piaci ártartomány meghatározása céljából, tekintettel arra, hogy ez a tartomány a leginkább elfogadott és elvárt a transzferár szakmában.

A fentieket összegezve, az egyes feladatkörök tekintetében az elemzés készítésének időpontjában elérhető legfrissebb KSH indexálások, illetőleg az ekkor azonosítható piaci óradíjakat átlagolva és kombinálva az alábbi tartományokat kapjuk:

Feladatkör	Minimum 2019 (Ft/óra)	Elméleti alsó kvartilis (Ft/óra)	Elméleti felső kvartilis (Ft/óra)	Maximum 2019 (Ft/óra)
Pénzügyi projektmenedzsment	6.289	9.213	15.062	17.986
Vezető mérnök	18.865	20.615	24.114	25.864
Önálló mérnök	8.422	9.963	13.044	14.584
Junior mérnök	5.518	6.440	8.283	9.205
Ügyvezető	15.924	20.900	30.853	35.829
Jogi tevékenység	13.139	23.650	44.673	55.184



Mind a magyar, mind a nemzetközi szabályozás és gyakorlat szerint az interkvartilis tartomány minden egyes elemét piaci árnak kell tekinteni.

Az árelemzésben foglaltak az Enviroduna Kft. tevékenységi körébe tartozó projektek esetében egyaránt alkalmazhatóak.

* * *

Reméljük a fentiekkel segítségükre lehettünk. Amennyiben bármilyen kérésük, kérdésük merülne fel az árelemzéssel kapcsolatban, kérjük, jelezzék.

Üdvözlettel

Karczub János
Adómenedzser

Forrai Zsófia
Adótanácsadó

* * *

Megbízásunk hatálya továbbá nem terjedt ki az alábbiakra:

- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban szinte kizárólag a Fővárosi Önkormányzat megrendelésére dolgozik.
- Annak vizsgálata, hogy a Társaság valóban nyereség realizálása nélkül teljesíti megbízásait a Főváros felé, illetőleg, hogy a vonatkozó jogszabálynak milyen minőségében tesz eleget a Társaság.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy minden körülmény ellenére sem lehet kizárni sajnos azt az eshetőséget, hogy a felülvizsgált óradíjakat adott esetben bizonyos, - bármilyen okból kifolyólag - ellenérdekeltek esetleg megkísérlik kifogásolni.

Árelemzésünket kizárólag a Társaság által rendelkezésünkre bocsátott információk alapján, illetőleg a világhálón azonosítható nyilvános adatok alapján készítettük el. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy az elemzésben bemutatott óradíjakat időről-időre (de legalább évente) érdemes felülvizsgálni, ellenkező esetben az óradíjak elavultnak minősülhetnek, amennyiben a piacon olyan folyamatok mennek végbe, amely felülvizsgálatot indokolna.

Két feladatkör esetében (pénzügyi projektmenedzser és ügyvezető) a KSH nem tesz közzé konkrétan ezen tevékenységekre vonatkozó indexálásokat (illetve piaci óradíjak a világhálón sem voltak azonosíthatóak), így a tevékenységek alapján a leginkább alkalmazható KSH besorolást vettük figyelembe (számviteli/pénzügyi illetőleg üzletviteli tanácsadás/menedzsment szolgáltatás).

MELLÉKLET

1. KSH módszertan

A KSH módszertana^{2,3}

A szakstatisztika célja:

Nemzetközileg harmonizált kibocsátásiár megfigyelési rendszer kialakítása meghatározott szolgáltató ágazatokra, valamint szolgáltatási kibocsátásiár-indexek előállítása. Elsődleges célja deflátor indexek számítása a nemzeti számlák számára. Az árindexeket ezen kívül konjunktúra mutatóként, továbbá a gazdasági szervezetek szerződéseinek indexálására is alkalmazzák.

Üzleti szolgáltatások kibocsátási ára: gazdasági egységeknek, illetve gazdasági egységeket képviselő személyeknek nyújtott szolgáltatások értékesítése keretében kapott összeg, amely nem tartalmazza a forgalmi adót (ÁFA) és más, a vásárlónak számlázott visszaigényelhető adókat, valamint a szolgáltató által külön számlázott (pl. szállítási, csomagolási stb.) költségeket, de magában foglalja az árváltozás jellegű felárakat és engedményeket.

Szolgáltatások árreprezentánsa: az ármeghatározás szempontjából lényeges minőségi jellemzőkkel körülhatárolt szolgáltatásfajta, amely az árbevételben jelentős súlyt képvisel, és amelyről az adatszolgáltatás folyamatosan teljesíthető.

Adatszolgáltatók köre: a megfigyelésbe bevont üzleti szolgáltatási tevékenységet végző kijelölt gazdasági szervezetek.

Az adatok forrása: az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program „Üzleti szolgáltatások kibocsátási árjelentése” című kötelező negyedéves adatszolgáltatása (OSAP 2130)

Adatgyűjtés jogi alapja: az Európai Parlament és a Tanács 1158/2005. számú Rendelete.

Első referencia időszak: 2007. I. negyedéve (2006-os bázis adatokkal)

Szolgáltatások árazási módszere: azon speciális információk összessége, amelyek alapján a szolgáltatási kibocsátási egységár meghatározható.

Az OECD-Eurostat módszertani kézikönyve (ISSN 1725–0099) a szolgáltatási kibocsátási árindexek fejlesztéséhez 7 árazási módszer alkalmazását javasolja:

- 1. Ismétlődő szolgáltatások árazása: valós tranzakciós árak vagy (bár ezt nem javasoljuk) a listaárak kerülnek megfigyelésre. Akkor alkalmazható, amikor a szolgáltatások vagy „szolgáltatási csomagok” minden megfigyelési periódusban ténylegesen megvalósulnak.*
- 2. Szerződések árazása: valós tranzakciós árakat alkalmaz. Jellemzője, hogy ugyanaz a szolgáltató ugyanannak az ügyfélnek értékesíti a változatlan (vagy nagyon hasonló) tartalmú szolgáltatását több megfigyelési időszakon keresztül.*
- 3. Komponensárazás: az összetett szolgáltatást részekre bontják, melyeket külön-külön áraznak be a valós tranzakciós árak alapján, majd a részadatok aggregálásával határozzák meg a szolgáltatás árát*

² <https://www.ksh.hu/docs/hun/modsz/modsz36.html>

³ http://www.ksh.hu/apps/meta.objektum?p_lang=HU&p_menu_id=110&p_ot_id=100&p_obj_id=QSS

4. *Modell-árazás: egy standard termék árának becslése olyan modelltranzakció alapján történik, amely az összehasonlítás időszakában ténylegesen nem valósul meg.*
5. *Egységérték-módszer: nagyszámú tranzakció esetén az egységárat az érték (árbevétel) és a mennyiség hányadosaként határozza meg. Akkor alkalmazható, ha a szolgáltatási csoporton belül az egyes szolgáltatásfajták viszonylag homogének.*
6. *Százalékos módszer: az árat a szolgáltatáshoz kapcsolódó eszköz értéke és egy százalékos arány szorzata határozza meg.*
7. *Munkaidő-ráfordításon alapuló árazás: a szolgáltatás egy vásárlójának felszámolt azon pénzüsszeget figyelik meg, amit az adott szolgáltatás előállításában közreműködő alkalmazott egy standard munkaegységére (pl. egy órájára) fizettek, ami nem tévesztendő össze az alkalmazott munkabérével.*

Index-számítási módszer: a „TERMÉK” típusú összetett árindexek számítása a TEÁOR'08 szerinti 4 számjegy mélységű vállalati termék típusú árindexek aggregálásával történik (előző negyedév=100%)

1. *Árviszonyszámok (a tárgyi és bázisidőszaki egységár hányadosa);*
2. *Elemi árindexek: 6 számjegy mélységű vállalati árindexek (az árviszonyszámok súlyozott számtani/súlyozatlan mértani átlaga, termék típusú);*
3. *4 számjegyű vállalati termék típusú árindexek (súlyozott számtani/súlyozatlan mértani átlag);*
4. *„Nagy” vállalatok részindexe (teljeskörű lefedettség, súlyozott számtani átlag, termék típusú),*
5. *„Kis” vállalatok részindexe (reprezentatív megfigyelés, súlyozatlan mértani átlag, termék típusú),*
6. *Szakágazati indexek előállítása (TESZOR'08 4 számjegyen, súlyozott számtani átlag, a „nagy” és a „kis” cégek árbevétel arányában, termék típusú).*

A szolgáltatási kibocsátási-árindexek előállítását a rövid távú statisztikákról szóló EU (STS) rendelet a következő szolgáltatási területekre írja elő: szállítási szolgáltatások, raktározás, szállítást kiegészítő tevékenység; postai, futárpostai tevékenység; távközlés; információ-technológiai szolgáltatás; információs szolgáltatás; jogi, számviteli, adószakértői tevékenység; üzletviteli tanácsadás; mérnöki és építészmérnöki tevékenység; műszaki vizsgálat, elemzés; reklám, piackutatás, munkaerő-piaci szolgáltatás; biztonsági, nyomozói tevékenység, takarítás.

2. Mérnöki óradíjak

Az alábbi linken elérhető az MMK Díjszabás:

- <https://mmk.hu/taqjainknak/dijszabas>

3. Ügyvédi irodák honlapjai

- <http://www.ugyvedipraxis.hu/ugyvedi-munkadij>
- <http://www.szucsugyved.hu/ugyvedimunkadijak.php>
- <http://www.madlovits.hu/ugyvedi-munkadij>
- <http://www.madlovits.hu/ugyvedi-munkadij>
- <http://www.mohos-ugyved.hu/6495/>
- <https://csezslai.com/munkadijak/>
- <http://www.hercsikugyvediroda.hu/ugyvedi-munkadij/>
- <http://sztp-ugyved-budapest.hu/ugyvedi-munkadij/>
- <http://drdudas.hu/dijak>
- <https://www.drdobozylilla.hu/dijzas/>
- <http://drvargatibor.hu/Prices/Ugyvedimunkadijdrvargat.pdf>
- <http://jagerugyved.eu/arak-magan.html>
- <http://www.petrougyved.hu/cikkek/ugyved-munkadij/>
- http://www.drkov.hu/dijak.html?gclid=EAlaIQobChMlr8P6x9CM2gIVF4GyCh0H9wNgEAMYASAAEgKyl_D_BwE
- <http://www.horgasugyved.hu/arak>
- <http://www.szentimrey.hu/>
- <https://drjuhaszkriszta.hu/ugyvedi-dijak>